



FRÝDEK≈MÍSTEK

Statutární město Frýdek-Místek
Magistrát města Frýdku-Místku
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

**Odbor zadávání veřejných zakázek
pracoviště Radniční 1148**

Váš dopis značka:

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 89168/2020

Spisová značka:

Vyřizuje: Bc. Ivo SZTWIERTNIA

Telefon: 558609292

E-mail: sztwiertnia.ivo@frydekmostek.cz

Datum: 25.06.2020

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK

Číslo VZ: **P20V00000029**

Název VZ: **Rekonstrukce Národní domu a bývalého objektu Moravia banky –
zpracování PD**

Druh VZ: **nadlimitní veřejná zakázka na služby**

Dotaz č. 1

V zadávací dokumentaci je v rámci požadavků na technickou kvalifikaci, resp. hodnocení nabídek uvedeno následující: „Hlavní projektant: Autorizovaný architekt (v oboru „architektura“, nebo architekt s autorizací se všeobecnou působností)“, resp. „V rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria budou hodnoceny zkušenosti hlavního projektanta, jehož činnost bude mít zásadní význam pro realizaci veřejné zakázky, tzn. zkušenosti autorizované osoby, jejímž prostřednictvím dodavatel prokazuje kvalifikaci dle čl. VII zadávacích podmínek - autorizovaný architekt v oboru „architektura“, nebo architekt s „autorizací se všeobecnou působností“.

Z předmětu plnění není zřejmé, proč by měl být v rámci prokázání kvalifikace či hodnocení nabídek požadován architekt, když se v zakázce nejedná o plnění architektonického rázu. Prosíme tedy o vyjasnění tohoto požadavku, tj. především o objasnění, zda zadavatel skutečně požaduje doložit osobu architekta, a pokud ano, na základě jakých skutečností. Zadavatel v citovaném textu užívá promiscue pojmy „hlavní projektant“ a „architekt“, přičemž s ohledem na předmět plnění by dle našeho názoru měl na dané pozici figurovat projektant (pro pozemní stavby s autorizací ČKAIT).

Odpověď zadavatele:

Zadavatel nepovažuje svůj požadavek na to, aby hlavním projektantem stavby byl autorizovaný architekt za nijak nepřiměřený. Je odůvodněn samotným charakterem a významností staveb, jež jsou předmětem díla. Naopak stavba Společenského domu - Národní dům je zapsána v katalogu Národního památkového ústavu, je tedy zřejmé, že se jedná o stavbu architektonicky **významnou**.

V návaznosti na tuto skutečnost ve spojení s ust. § 18 písm. a) zákona 360/1992 Sb., zákona o výkonu povolání autorizovaných architektů vyplývá (a contrario), že autorizovaný inženýr není oprávněn v rozsahu své autorizace vypracovávat dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí a projektovou dokumentaci staveb (včetně příslušných územně plánovacích podkladů), které jsou zvláštním předpisem, územním plánem nebo rozhodnutím orgánu územního plánování označeny za architektonicky nebo urbanisticky významné; resp. ve smyslu písm. b) cit. ustanovení je **nanejvýš oprávněn podílet se** na vypracování projektové dokumentace pozemních staveb, které jsou zvláštním předpisem, územním plánem nebo rozhodnutím orgánu územního plánování označeny **za architektonicky nebo urbanisticky významné**, a které jsou vypracovávány autorizovaným architektem.

Společenský dům - Národní dům je zapsán v ústředním seznamu kulturních památek památkového katalogu Národního památkového ústavu, **je tedy zřejmé, že se jedná o stavbu architektonicky významnou.**

Dotaz č. 2

Vztahuje se požadavek referenční služby na restaurační zařízení k prokázání technické kvalifikace k objektu pro administrativu, k objektu pro kulturní činnosti, nebo se případně vztahuje k obojímu? Z dotčeného textu zadávací dokumentace to není zřejmé.

Odpověď zadavatele:

Požadavek na restaurační zařízení se vztahuje i k budově pro kulturní činnost i administrativu (samozřejmě památkově chráněný objekt).

Dotaz č. 3

V zadávací dokumentaci v bodě III. „Způsob hodnocení nabídek v hodnotícím kritériu č. 2“ zadavatel uvádí, že bude hodnotit zkušenosti osoby, podílející se na plnění veřejné zakázky prostřednictvím počtu realizovaných zakázek/služeb (tzn. již ukončených), které zpracoval hlavní projektant nebo vedl jejich řádné vypracování nad rámec doložených referencí dle článku VII. zadávacích podmínek, a jejichž předmětem bylo zpracování projektové dokumentace na rekonstrukci stavby občanské vybavenosti, památkově chráněného objektu pro provozování kulturní nebo administrativní činnosti. Prosíme o zodpovězení dotazů:

- a) Ukončenou službou je míněno předání projektové dokumentace investorovi?
- b) Považuje zadavatel za stavbu občanské vybavenosti pro provozování kulturní nebo administrativní činnosti také stavby pro sport, například veřejné stadiony?

Odpověď zadavatele:

Ad a) Ano

Ad b) Pokud dodavatel doloží v rámci zkušeností hlavního projektanta služby, jejichž předmětem bylo zpracování projektové dokumentace na rekonstrukci stavby občanské vybavenosti, **památkově chráněného objektu** určeného pro provozování kulturní nebo administrativní činnosti, není vyloučeno, aby objekt (jeho část) plnil účel stavby pro sportovní činnost.

Mgr. Roman Šebesta

vedoucí odboru zadávání veřejných zakázek