



FRÝDEK≈MÍSTEK

Statutární město Frýdek-Místek
Magistrát města Frýdku-Místku
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor zadávání veřejných zakázek

pracoviště Radniční 1148, Frýdek

Váš dopis značka:

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 133938/2020

Spisová značka: MMFM_S 15157/2020/OZVZ/ČechS

Vyřizuje: Ing. Simona ČECHOVÁ

Telefon: 558609265

E-mail: cechova.simona@frydek-mistek.cz

Datum: 24.09.2020

VYSVĚTLENÍ K VÝZVĚ K PODÁNÍ NABÍDEK č. 2

Číslo veřejné zakázky: **P20V00000103**

Název veřejné zakázky: **Domov pro seniory 28 října – společenské prostory – III.**

Druh veřejné zakázky: **veřejná zakázka malého rozsahu na stavební práce**

Zadavatel obdržel žádost o vysvětlení následujícího znění:

Dotaz č. 1:

Prosíme o upřesnění jaká skla mají mít plastové výplně dvojsklo nebo trojsklo? V technické zprávě je uvedeno trojsklo, ale uvedené $U_w = 1,2$ spadá do dvojskla.

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že v uveřejněné technické zprávě v bodu 3.9 prosklené dělící stěny není uveden požadavek na splnění parametru $U_w = 1,2$.

V tabulce výpisu prvků pol. P1, P2 je uveden požadavek na prosklení bezpečnostním sklem.

Dotaz č. 2:

EPS se má napojit na stávající systém. Prosím o informaci jaký je stávající systém.

Odpověď:

V objektu Domova pro seniory 28. října je stávající používaný EPS systém je LITES Liberec.

Dotaz č. 3:

Rozpočet SK – ve výkazu se mají nacenit 3 zásuvky, ale ve výkresu jich je 6. Kolik jich tedy bude?

Odpověď:

Zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele v příloze tohoto vysvětlení opravený soupis prací s výkazem výměr, ve kterém je opravena pol. 1.01 na množství 6 ks.

Dotaz č. 4:

Ve výkazu výměr jsme nenalezli stůl a židle ze specifikace prvků výkresu 15e. Jsou předmětem této zakázky?

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že interiérové vybavení stoly a židlemi dle popisu výkresu 15e **nebude dodávkou zhotovitele stavebních prací**. Z tohoto důvodu není součástí výkazu výměr.

Dotaz č. 5:

V zadávací dokumentaci je uvedeno, že dodavatel nesmí překročit částku 5,4 tis. Kč, máme za to, že zadavatel měl na mysli 5,4 mil. Kč. I přesto je tato částka nereálná vzhledem k realizaci velké hliníkové fasády, která obnáší značnou část celkové ceny. Prosíme o přehodnocení takového postupu.

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že ve výzvě k podání nabídky došlo k administrativní chybě v čl. 3. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena na základě položkového rozpočtu stanoveného zpracovatelem projektové dokumentace a nebude tedy měněna.

Správné znění:

Zadavatel si vyhrazuje s ohledem na své rozpočtové možnosti, zafixovat max. celkové náklady stavebních prací, které nesmí překročit částku 5,4 mil. Kč vč. DPH, nabídka účastníka, která překročí uvedené finanční limity, nebude hodnocena pro nesplnění požadavků zadavatele dle těchto zadávacích podmínek.

Dotaz č. 6:

U fasády je požadováno dvojsklo a $U=1,2$, pro dosažení takovéto hodnoty musí být použito trojsklo, což taktéž prodražuje fasádu.

Má tedy dodavatel použít dvojsklo nebo trojsklo. Prosíme o upřesnění.

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že v uveřejněné technické zprávě v bodu 3.10 prosklená fasáda, není uveden požadavek na splnění parametru $U_w = 1,2$.

Ve výkrese č. 14 je v popisu uvedeno zasklení izolačním dvojsklem.

Požadavek na $U_w = 1,2$ je uveden v technické zprávě v bodě 3.11 pro výplně otvorů – hliníkové vstupní dveře na terasu.

Z důvodu zatížení konstrukce je možné použít systém, který bude splňovat U_w až do hodnoty $1,5 \text{ W/m}^2\text{K}$.

Mgr. Roman Šebesta

vedoucí OZVZ

Příloha: - opravený soupis prací s výkazem výměr