



FRÝDEK≈MÍSTEK

Statutární město Frýdek-Místek
Magistrát města Frýdku-Místku
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor zadávání veřejných zakázek

pracoviště Radniční 1148, Frýdek

Váš dopis značka:

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 27183/2022

Spisová značka:

Vyřizuje: Ing. Tomáš VEČEŘA

Telefon: 558609293

E-mail: vecera.tomas@frydekmostek.cz

Datum: 17.02.2022

Vysvětlení zadávacích podmínek č. 2

Název VZ: Zpracování multimodálního modelu dopravy

Číslo VZ: P22V00000010

Druh VZ: veřejná zakázka malého rozsahu

Zadavatel obdržel žádost o vysvětlení zadávacích podmínek následujícího znění:

Dotaz č. 1:

Z jakého důvodu zadavatel požaduje splnění technických kvalifikačních předpokladů osobou „Odborník na komunikaci“ (odst. 5.1, str. 4 Výzvy k podání nabídky), když předmětem veřejné zakázky není jediná činnost, která by vyžadovala spoluúčast odborníka na komunikaci při řešení zakázky?

Odpověď:

Z důvodu provádění průzkumů, dotazování v domácnostech, komunikace s firmami ...

Dotaz č. 2

Na str. 5 Výzvy k podání nabídky, odst. 6.2 je uvedeno, že se nabídky podávají osobně nebo poštou prostřednictvím podatelny Magistrátu města Frýdku-Místku. Odstavec 6.3 však připouští i elektronickou formu nabídky a podání přes systém EZAK. Prosíme o objasnění tohoto rozporu.

Odpověď:

Nejde o rozpor, zadavatel umožňuje podat nabídky oběma způsoby, tzn. písemně v listinné formě, a to osobně nebo prostřednictvím doručovatele, anebo elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje EZAK.

Dotaz č. 3

V příloze č. 1 Specifikace předmětu díla, odstavec 1.2 Matematický dopravní model, část Výstupy

modelu, str. 4, se specifikuje minimální rozsah požadovaných výstupů z modelu. Domníváme se, že uvedený výčet 8 bodů je obecná specifikace funkcí softwaru a je zcela nereálné tyto požadavky splnit. Pro příklad: pentlogram odbočujících proudů v křižovatkách – v řešeném území budou stovky křižovatek, Rozbor přepravních či dopravních intenzit na úseku a jejich rozpad do okolní sítě – v dopravním modelu řešeného území budou desetitisíce úseků, dtto pro požadované zóny apod. Pokud zadavatel bude trvat na těchto nestandardních výstupech dopravního modelu, prosíme o přesnou specifikaci, kterých křižovatek, kterých úseků a kterých zón se mají výstupy týkat.

Odpověď:

Vycházíme z obdobných zakázek zadaných jinými městy. Počty křižovatek vycházejí z dopravního modelu města, který bude součástí předávaných podkladů. Předpokládaný počet – 80 křižovatek. Z dopravního modelu bude vycházet i specifikace úseků (řešené úseky v počtu cca. 1023, počet profilů 13)

Dotaz č. 4

V příloze č. 1 Specifikace předmětu díla, odstavec 1.4 Průzkum dopravního chování obyvatel, se neuvádí velikost reprezentativního výběrového vzorku, který je nezbytný pro správné nacenění průzkumu. S jak velkým reprezentativním vzorkem má zpracovatel počítat při naceňování do nabídky?

Odpověď:

Oslovení min. 1500 respondentů, tzn. cca. 750 domácností. Průzkumy musí být provedeny v souladu s platnou metodikou, viz. například "Metodika průzkumu dopravního chování pro potřeby plánu udržitelné městské mobility".

Dotaz č. 5

V příloze č. 1 Specifikace předmětu díla, odstavec 1.4 Průzkum dopravního chování obyvatel, je uvedeno, že průzkum musí být proveden nejen v řešeném území, ale i v zájmovém území. Informace zjišťované v první části průzkumu – údaje o domácnostech, jejich složení, vlastnictví automobilů a jejich používání jsou relevantní pouze pro domácnosti v řešeném území. Zjišťování informací v druhé části průzkumu – cestovní deník je pro domácnosti v zájmovém území, které mají dopravní vazbu na Frýdek-Místek, z pohledu zpracovatele zcela nereálné. Trvá zadavatel na realizaci průzkumu v zájmovém území (tj. dotazovat se rezidentů obcí v zájmovém území, např. Třince, na dopravu ve Frýdku-Místku)?

Odpověď:

Netrvá.

Dotaz č. 6

V příloze č. 1 Specifikace předmětu díla, odstavec 1.4 Průzkum dopravního chování obyvatel, se uvádí: „V druhé části pak pomocí cestovního deníku budou zjišťovány veškeré cesty skutečněné všemi osobami v domácnosti v rozhodný den.“ Domníváme se, že zjišťování všech cest všech osob v domácnosti, zejména u domácností s více než 3 členy domácnosti, je nereálné, navíc ani metodika pro provádění těchto průzkumů od CDV toto nepožaduje. Metodika uvádí, že u

domácností se třemi a více členy je potřeba získat použitelné rozhovory o osobě od minimálně 50 % členů domácnosti, u menších domácností je to 100 %. Dle metodiky se navíc sledují pouze osoby starší 6 let. Z jakého důvodu zadavatel požaduje výše zmíněné, příp. je u domácností se třemi a více členy možné postupovat dle metodiky?

Odpověď:

Je možno postupovat dle metodiky.

Dotaz č. 7

V příloze č. 4 Harmonogram.docx zadavatel uvádí ve „Fázi A: Analýza“ aktivitu „Dokument Analýza“. Prosíme o objasnění, co má „Dokument Analýza“ obsahovat. Příloha č. 1 Specifikace předmětu díla žádnou aktivitu „Dokument Analýza“ nespecifikuje.

Odpověď:

Zpráva o provedených průzkumech, sběru dat, jejich vyhodnocení a podobně.

Dotaz č. 8

V příloze č. 4 Harmonogram.docx zadavatel uvádí ve „Fázi C: Schválení“ aktivitu „Schválení dopravního modelu a Plánu udržitelné mobility MD“. Dle našich zkušeností a informací MD neschvaluje samostatně modely dopravy, ale pouze celé Plány udržitelné městské mobility. Z jakého důvodu zadavatel požaduje schválení dopravního modelu MD, případně má zadavatel ověřeno, že se MD bude schvalováním dopravního modelu zabývat?

Odpověď:

Jde nám o schválení Plánu udržitelné městské mobility, jehož součástí Multimodální model bude. Nejedná se tedy o schvalování Dopravního modelu a Plánu udržitelné mobility zvlášť.

Dotaz č. 9

V příloze č. 4 Harmonogram.docx zadavatel uvádí ve „Fázi C: Schválení“ aktivitu „Schválení dopravního modelu a Plánu udržitelné mobility MD“. Vypsaná zakázka nemá zadávací dokumentaci (konkrétně přílohou č. 1 Specifikace předmětu díla) žádnou provázanost a souvislost s Plánem udržitelné mobility. Z našeho pohledu nemůže nést zpracovatel této zakázky – „Zpracování multimodálního modelu dopravy“ odpovědnost za schválení/neschválení Plánu udržitelné mobility Ministerstvem dopravy ČR, jelikož Plán udržitelné mobility města není předmětem díla a zpracovával ho zřejmě jiný subjekt. Prosíme o objasnění, příp. přehodnocení „Fáze C: Schválení“.

Odpověď:

Jednalo by se o „inženýrskou činnost“, samostatně naceněnou. Zpracovatel zajistí projednání Plánu udržitelné mobility na Ministerstvu dopravy. Pokud případným důvodem neschválení celého Plánu udržitelné mobility budou výhrady vůči multimodálnímu modelu dopravy, zpracovatel úkol nesplnil. Pokud důvodem budou výhrady proti zbývajícím částem Plánu udržitelné mobility, ale Multimodální model bude shledán odpovídající požadavkům MD, zpracovatel úkol splnil, i když kompletní Plán udržitelné mobility nebyl schválen.

Zadavatel doplnil tuto činnost do přílohy č. 1 výzvy – specifikace předmětu díla**Dotaz č. 10**

Náš system pracuje s reálnými daty z dopravy, získanými z různých sensorů, kamer, aplikací, atd., proto jsme se chtěli zeptat zda mesto Frýdek - Místek vlastní nějaká data, která by mohla poskytnout do tohoto tendru, např.:

- Data telekomunikačního operátora/operátorů.
- Data z městských kamer/čidel/smyček, atd.
- RSU/OBU (Road Side Unites/On Board Unites)
- Data z městských aplikací nebo vozidel.
- Data třetích stran.
- Jiná data.

Odpověď:

Zadavatel vlastní pouze data uvedená v seznamu předávaných podkladů.

Dotaz č. 11

Ve specifikaci předmětu díla je v kapitole Průzkum osobní železniční dopravy jen uvedeno, že zhotovitel osloví dopravce a Moravskoslezský kraj za účelem získání co největšího množství dat. Zároveň je však kapitola označena jako "průzkum". Má být předmětem zpracování i průzkum na jednotlivých železničních zastávkách? V případě, že ano, na kolika/na jakých? Je zajištěno, že zpracovatel data od uvedených subjektů obdrží? Pokud neobdrží, jak má být dále postupováno?

Odpověď:

Průzkum nebude prováděn. Předpokládáme, že data je zpracovatel schopen zajistit, min. jako údaje vyžádané dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Dotaz č. 12

Ve specifikaci předmětu díla je v kapitole Vyhodnocení dat veřejné linkové dopravy uvedeno, že zhotovitel osloví dopravce a Moravskoslezský kraj za účelem získání co největšího množství dat. Předpokládáme tedy, že žádný průzkum na jednotlivých zastávkách není nutný. Je tento předpoklad správný? Je zajištěno, že zpracovatel data od uvedených subjektů obdrží? Pokud neobdrží, jak má být dále postupováno?

Odpověď:

Průzkum nebude prováděn. Předpokládáme, že data je zpracovatel schopen zajistit, min. jako údaje vyžádané dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Dotaz č. 13

Zadavatel ve Vysvětlení zadávacích podmínek č. 1 v odpovědi na dotaz č. 1 sděluje, že požaduje do průzkumu dopravního chování zahrnout 10 % domácností. To může odpovídat zhruba 2 000 domácnostem (55 000 obyvatel, 20 000 domácností). Sběr dat od 2 000 domácností je však

vzhledem k povaze zakázky nepřiměřený. Náklady na samotný sběr dat od 2 000 domácností převyšují limit veřejné zakázky malého rozsahu. Vzorek o velikosti 400 domácností podle našich zkušeností generuje data o zhruba 800 osobách a 2 000 cestách, což je při dodržení pravidel náhodného výběru dostatečný vzorek pro účely standardního průzkumu dopravního chování. V tom smyslu se ostatně vyjadřuje i certifikovaná metodika od Ministerstva dopravy pro realizaci průzkumů dopravního chování. Pouhé kvantitativní navyšování vzorku neznamená větší kvalitu dat, jelikož se do velkého vzorku promítají různé typy zkreslení. Prosíme zadavatele o upřesnění, jaký počet domácností má být předmětem průzkumu dopravního chování.

Odpověď:

Oslovení min. 1500 respondentů, tzn. cca. 750 domácností. Průzkumy musí být provedeny v souladu s platnou metodikou, viz. například "Metodika průzkumu dopravního chování pro potřeby plánu udržitelné městské mobility".

S ohledem na počet a rozsah dodatečných informací zadavatel:

- a) zveřejňuje doplněnou přílohu č. 1 výzvy – specifikace předmětu díla**
- b) zveřejňuje přílohu č. 4 výzvy – upravený harmonogram a**
- c) prodlužuje lhůtu pro podání nabídky do 2.3. 2022 do 9:00 hod.**

Mgr. Roman Šebesta
vedoucí OZVZ