



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek



Toto rozhodnutí nabylo právní
moci dne: 4.9.2023

a je vykonatelné

Černošková

Odbor územního rozvoje a stavebního řádu

Oddělení stavebního řádu

pracoviště Radniční 1148, Frýdek

Číslo jednací: MMFM 150487/2023
Spisová značka: MMFM_S 17137/2023/OÚRaSŘ/ČerA
Vyřizuje: Ing. Alena Černošková
Telefon: 558 609 240
E-mail: cernoskova.alena@frydek-mistek.cz
Datum: 31.08.2023

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a jako místně příslušný správní orgán dle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), přezkoumal ve stavebním řízení podle ust. § 108 až ust. § 114 stavebního zákona žádost o stavební povolení, kterou dne 18.07.2023 podala Statutární město Frýdek-Místek, IČO 00296643, Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek, kterou zastupuje ASA expert a.s., IČO 27791891, se sídlem Lešetínská 626/24, 719 00 Ostrava-Kunčice (dále jen "stavebník") a na základě tohoto přezkoumání vydává podle ust. § 115 stavebního zákona a ust. § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

stavební povolení

pro změnu dokončené stavby "**výměnu výťahu**" v bytovém domu č.p. 158 na ulici Frýdlantská ve Frýdku-Místku, nacházející se na pozemku parcelní číslo 922/4 v katastrálním území Místek (dále jen "stavba").

Stavební úřad uvádí, že z důvodu úspornosti nebude již v dalším textu tohoto odůvodnění opatření u parcelních čísel pozemků uváděno katastrální území Místek, ve kterém se nacházejí, vždy se bude jednat o katastrální území Místek.

Popis stavby:

Stávající výťah bude z výťahových šachet kompletně demontován a nahrazen novou technologií. Ve strojovně výťahu — nacházející se v prostoru nad výťahovou šachtou dojde k odstranění 2B základů. Bude realizováno:

- (1) Zazdění dveří u dna výťahové šachty
- (2) Vnější povrchová úprava stěn šachty - nátěr bílý
- (3) Příprava na kotvení šachetních dveří
- (4) Nátěr prohlubně šachty
- (5) Ocelové profily pro kotvení vodítek
- (6) Opláštění sádkartonelem tl. 15 mm

(7) Falešné dno výtahové šachty včetně podpor pod nárazníky
Stávající výtahové zařízení bude kompletně demontováno. Nový výtah bude instalován ve stávající výtahové šachtě na místě stávajícího výtahu. V průběhu stavby nebude zasahováno do nosných stěn budovy.

Stávající výtah TOV 320, který bude vyměněn, obsluhuje v 16 stanicích 16 nástupišť, je neprůchozí a jeho zdvih je 42,00 m. Výtah se nachází v šachtě, která je tvořena betonovou monolitickou konstrukcí. Šachta je umístěna v chodbě vedle schodiště.

Stávající podlahovou krytinu strojovny tvoří betonová mazanina. V chodbách je podlahová krytina na bázi PVC.

Nový stav

Do stávající uvolněné šachty bude namontován nový neprůchozí výtah typu PW 09/18-19 KONE NanoSpace 680, který bude obsluhovat v 16 stanicích 16 nástupišť. V rámci této modernizace bude provedena celková výměna elektroinstalace klecí, šachet a strojovny, výměna nárazníků pod klecemi a pod vyvažovacími závažími za certifikované, ovládání, výměna nosných lan, stroj apod. (Přesný popis viz technická zpráva).

Ve všech stanicích budou nově osazeny automatické dvou-panelové dveře KES 202 2L. 900 x 2000 mm se zárubní. Požární odolnost šachetních dveří EVV60.

Modernizaci výtahu bude zvýšena jeho nosnost z 320 kg na 680 kg a rovněž bude zvýšena jejich rychlost z 0,63m/s na 1,75 m/s.

Bude dodána nová kabina o rozměrech 1250 x 1350 x 2200 mm s KES 202 - automatickými dvou-panelovými dveřmi 900 x 2000 mm.

Nový elektrorozvaděč bude umístěn do stávající strojovny výtahu.

Modernizace bude prováděna na stávajícím výtahu a jeho nové výměry budou:

PW 06/10-19 KONE NanoSpace480

rozměr klece 1250 x 1350 x 2200 mm

celkový počet stanic 16

nejnižší stanice se nachází v 1. NP a nejvyšší stanice je v 16. NP

nosnost výtahu bude zvýšena z 250 kg na 680 kg rychlost výtahu bude zvýšena z 0,63m/s na 1,75 m/s

Další podrobnosti jsou uvedeny v projektové dokumentaci zpracované Ing. Ivanem Jurdingem, autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby, ČKAIT – 1100965, v únoru 2023.

Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval Ing. Ivan Jurding, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT - 1100965; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.
3. Stavba bude viditelně označena štítkem o jejím povolení. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné a ponechán na místě stavby až do jejího dokončení.
4. Na stavbě bude veden dle ust. § 157 stavebního zákona stavební deník.
5. Provádět stavbu může jako zhotovitel jen stavební podnikatel, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím.

6. Dle ust. § 152 odst. 3 stavebního zákona oznámí stavebník stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět.
7. Stavba bude dokončena do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
8. Za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby byla stanovena pouze závěrečná kontrolní prohlídka stavby, která bude provedena po dokončení celé stavby.

Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je:

Statutární město Frýdek-Místek, IČO 00296643, se sídlem Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odůvodnění:

Stavebník podal dne 18.07.2023 u stavebního úřadu žádost o stavební povolení pro změnu dokončené stavby "**výměnu výtahu**" v bytovém domu č.p. 158 na ulici Frýdlantská ve Frýdku-Místku, nacházející se na pozemku parcelní číslo 922/4 v katastrálním území Místek.

Stavební úřad shledal, že v případě výměny osobního výtahu se jedná o změnu dokončené stavby dle ust. § 2 odst. 5 písm. c) stavebního zákona, kde je uvedeno, *že změnou dokončené stavby je stavební úprava, při které se zachovává vnější půdorysné i výškové ohraničení stavby; za stavební úpravu se považuje též zateplení pláště stavby.* Podle ust. § 76 odst. 1 stavebního zákona *lze umísťovat stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit vliv jejich užívání na území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území, lze jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak.* Ustanovení § 79 odst. 6 stavebního zákona však stanoví, že rozhodnutí o umístění stavby ani územní souhlas stavební úpravy nevyžadují. Vzhledem k výše uvedenému územní rozhodnutí (ani územní souhlas) nebylo vůbec vydáno.

Z projektové dokumentace stavby je zřejmé, že v daném případě dojde k zásahu do nosné konstrukce stavby, která nesplňuje podmínky uvedené v ust. § 104 stavebního zákona. Vzhledem k těmto skutečnostem nelze předmětnou stavbu zařadit mezi stavby, terénní úpravy, zařízení a udržovací práce uvedené v ust. § 103 a § 104 stavebního zákona, a proto je nutno k povolení této stavby vydat stavební povolení.

Obecně je nutno uvést, že proces stavebního řízení je upraven v ust. § 109 až § 115 stavebního zákona a v ust. § 18b a ust. § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu (dále jen „vyhláška č. 503/2006 Sb."), přičemž se jedná o řízení, které je zahájeno dnem, kdy žádost dojde věcně a místně příslušnému správnímu orgánu. Správní orgán je povinen rozhodnout jen v rozsahu podané žádosti, proto zkoumá, zda předložená žádost včetně příloh a dokumentace splňuje požadavky a předpoklady stanovené příslušnými zákony a předpisy, tzn. že především přezkoumává podanou žádost z hlediska, zda je úplná, zda splňuje požadované náležitosti ve smyslu výše citovaných ustanovení a dále přezkoumává podanou žádost a připojené podklady z tohoto hlediska, zda jsou splněny požadavky uvedené v ust. § 111 stavebního zákona.

Stavební úřad v tomto řízení vycházel z těchto podkladů:

- Výpis z katastru nemovitostí, listu vlastnictví č. 1, kde je uvedeno, že vlastníkem bytového domu č.p. 158 i pozemku parcelní číslo 922/4 pod ním je Statutární město Frýdek-Místek.
- Plná moc ze dne 13.06.2023, kterou Statutární město Frýdek-Místek udělilo ASA expert a.s., na provedení inženýrské činnosti, pro činnost směřující k podání žádosti a k vyřízení stavebního povolení předmětné stavby, včetně posílání, přijímání veškerých dokumentů souvisejících s projektem.
- Projektová dokumentace zpracovaná Ing. Ivanem Jurdingem, autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby, ČKAIT – 1100965, v únoru 2023.
- Koordinované závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje, č.j. HSOS – 3786-3/2023, ze dne 14.07.2023.

- Závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, č.j. KHSMS 34446/2023/FM/HOK, ze dne 26.06.2023.
- Koordinované stanovisko Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, č. j. MMFM 104900/2023, ze dne 12.07.2023, kde je uvedeno souhlasné závazné stanovisko orgánu, který chrání veřejné zájmy na úseku zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, bez podmínek. Dále koordinované stanovisko obsahuje vyjádření z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a, zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, bez podmínek, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, že nedojde k dotčení zájmů chráněných tímto zákonem.

Podle ust. § 109 stavebního zákona je účastníkem stavebního řízení pouze: *a) stavebník, b) vlastník stavby, na níž má být provedena změna, není-li stavebníkem, c) vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem, může-li být jeho vlastnické právo k pozemku prováděním stavby přímo dotčeno, d) vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva prováděním stavby přímo dotčena, e) vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno, f) ten, kdo má k sousednímu pozemku právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno.*

Po posouzení výše uvedeného ustanovení zahrnul stavební úřad mezi účastníky předmětného řízení v souladu ust. § 109 písm. a) stavebního zákona

Statutární město Frýdek-Místek

Mezi účastníky řízení byli stavebním úřadem také zahrnuti v souladu s ust. § 109 písm. b) stavebního zákona:

Statutární město Frýdek-Místek, jako vlastník bytového domu č.p. 158 na pozemku parcelní číslo 922/4

Dále se stavební úřad zabýval otázkou, zda mohou být provedením (prováděním) stavby, přímo dotčena vlastnická práva vlastníků sousedních pozemků a staveb. Přímým dotčením vlastnického práva lze dle názoru stavebního úřadu rozumět především dotčení stíněním, hlukem, pachem, prachem, plynem, odpadem, vodou, kouřem, otřesy, světlem atd. tj. různými imisemi (*§ 1013 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník*). Imisemi se obecně rozumí činnosti, kterými se zasahuje do cizího vlastnického nebo jiného práva nad míru přiměřenou poměrům. Přímým dotčením sousedních nemovitostí může být podle stavebního úřadu například i dotčení zvýšenou intenzitou dopravy v místě stavby vzhledem k jejímu účelu, jakož i změna v užívání stavby, kdy nové užívání stavby klade větší nároky na kvalitu prostředí. Jelikož se za přímé dotčení práv a povinností provedením (prováděním) předmětné stavby považuje jakákoliv objektivně reálně existující změna vyvolaná účinky tímto provedením (prováděním) stavby, pak stavební úřad dospěl k závěru, že provedením (prováděním) stavby mohla být přímo dotčena práva **vlastníků technické infrastruktury**, v jejichž ochranném či bezpečnostním pásmu bude prováděna a dále stavební úřad dospěl k závěru, že prováděním stavby mohla být přímo dotčena práva **vlastníků sousedních pozemků a staveb**, neboť vlastnické právo těchto osob může být dotčeno zvýšeným hlukem, prachem, zvýšenou intenzitou dopravy.

Vzhledem k těmto skutečnostem byla stavebním úřadem mezi účastníky řízení v souladu s ust. § 109 písm. c) stavebního zákona zahrnuti:

Statutární město Frýdek-Místek, jako vlastník pozemku parcelní číslo 922/4, na němž se bytový dům nachází.

Žádní další účastníci nebyli do okruhu účastníků řízení dle ust. § 109 stavebního zákona zahrnuti, neboť jejich práva a povinnosti k sousedním stavbám a pozemkům nebudou předmětnou stavbou přímo dotčeny.

Dle ust. § 111 stavebního zákona stavební úřad přezkoumá podanou žádost a připojené podklady z toho hlediska, zda stavbu lze podle nich provést, a ověří zejména, zda: **a) projektová dokumentace je zpracována v souladu s územním rozhodnutím nebo regulačním plánem nebo veřejnoprávní smlouvou územní rozhodnutí nahrazující anebo územním souhlasem, a v případě stavebních úprav podmiňujících změnu v užívání stavby její soulad s územně plánovací dokumentací; b) projektová dokumentace je úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu; c) je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem; d) předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány.**

Stavební úřad přezkoumal podanou žádost a přiložené podklady dle ust. § 111 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, a to zda je projektová dokumentace je zpracována v souladu s územním rozhodnutím nebo regulačním plánem nebo veřejnoprávní smlouvou územní rozhodnutí nahrazující anebo územním souhlasem, a v případě stavebních úprav podmiňujících změnu v užívání stavby její soulad s územně plánovací dokumentací.

Stavební úřad zjistil, že pro danou lokalitu nebyl zpracován regulační plán, a že dle územního plánu města Frýdek-Místek, včetně jeho změny č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6 přílohy č. 2 opatření obecné povahy č. 1/2008, výkresu č. 2 „Hlavní výkres“ má být záměr proveden v bytovém domě umístěném v zastavěném území v ploše označené písmeny „BH“. Podle přílohy č. 1 části Ia textová bodu F. 3 „Podmínky pro využití ploch“ opatření obecné povahy č. 1/2008, se takto označené plochy nazývají „Plochy bydlení v bytových domech“, kde mezi přípustné využití mimo jiné patří: změny dokončených staveb dle ust. § 2 odst. 5 stavebního zákona (nástavby, přístavby, změny ve způsobu užívání stavby, stavební úpravy, udržovací práce). V daném případě lze danou změnu stavby (výměnu výtahu) zařadit mezi změny dokončených staveb konkrétně mezi stavební úpravy, a proto je možné konstatovat, že předmětná změna daného domu bude prováděna v souladu s Územním plánem města Frýdku-Místku. Navrhovaný záměr tak splňuje požadavek zakotvený v ust. § 111 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad dospěl stavební úřad k závěru, že předmětný záměr je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a ust. § 111 odst. 1 písm. a) stavebního zákona.

Dále stavební úřad přezkoumal podanou žádost a přiložené podklady dle ust. § 111 odst. 1 písm. b) stavebního zákona, a to zda je projektová dokumentace úplná, přehledná a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad po přezkoumání projektové dokumentace, kterou vypracovala oprávněná osoba Ing. Ivan Jurding, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT – 1100965, zjistil, že předložená projektová dokumentace splňuje požadavky na rozsah a obsah projektové dokumentace k žádosti o stavební povolení, neboť byla zpracována dle přílohy č. 12 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb. Projektová dokumentace obsahuje části A-D členěné na jednotlivé položky s tím, že rozsah jednotlivých částí odpovídá druhu a významu prováděných prací, stavebně technickému provedení a rozsahu prováděných stavebních úprav, účelu využití a době trvání stavby. Obecné požadavky na výstavbu jsou pak řešeny v této projektové dokumentaci.

Stavební úřad také přezkoumal podanou žádost a přiložené podklady dle ust. § 111 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, a to zda je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem. Stavební úřad po přezkoumání projektové dokumentace zjistil, že přístup a příjezd k danému bytovému domu 158 je stávající tj., z veřejně přístupné pozemní komunikace nacházející se na pozemku parcelní číslo 5177, přes pozemek parcelní číslo 3105 a 922/3 v katastrálním území Místek.

Stavební úřad si ověřil, že výměna výtahu (nový výtah) má být napojený na stávající elektrorozvody uvnitř bytového domu č.p. 158. Z projektové dokumentace je zřejmé, že předmětným záměrem

nedojde k dotčení se zařízením nebo sítí vlastníků technické infrastruktury a proto žádné vyjádření k existenci sítí a zařízení vlastníků technické infrastruktury nepožadoval.

Stavební úřad přezkoumal podanou žádost a přiložené podklady také dle ust. § 111 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, a to zda předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány. Dále je třeba uvést, že k předmětné stavbě vydal souhlasné koordinované závazné stanovisko Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, č.j. HSOS – 3786 – 3/2023, ze dne 14.07.2023, z hlediska zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 239/2000 sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, bez podmínek. Dále Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, č.j. KHSMS 34446/2023/FM/HOK, ze dne 26.06.2023, z hlediska zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů bez podmínek, a také Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, z hlediska zákona č. 114/1992 o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, bez podmínek, které je součástí koordinovaného stanoviska, č.j. MMFM 104900/2023, ze dne 12.07.2023, Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu. Předmětným záměrem nebyl dotčen veřejný zájem chráněný žádnými jinými zvláštními právními předpisy. Vzhledem ke kladným stanoviskům dotčených orgánů jejichž požadavky vztahující se k další přípravě a realizaci stavby, byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí dospěl stavební úřad k závěru, že předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány.

Stavební úřad rovněž v souladu s ust. § 111 odst. 2 stavebního zákona ověřil účinky budoucího užívání stavby a po posouzení projektové dokumentace zjistil, že se jedná o výměnu osobního výtahu v bytovém domě určeném jeho spoluvlastníkům k bydlení. Po provedení výměny osobního výtahu dojde k usnadnění přístupu k jejím bytovým jednotkám, užívání osobního výtahu na bydlení tak zvýší kvalitu bydlení v tomto domě. Vzhledem k výše uvedenému a s ohledem na souhlasná stanoviska dotčených orgánů stavební úřad dospěl k závěru, že účinky užívání osobního výtahu nebude mít negativní vliv na bydlení v tomto domě. Po provedení výměny osobního výtahu nebude do budoucna rušit ani jinak obtěžovat vlastníky sousedních nemovitostí a ani vážně ohrožovat jejich zdraví a majetek a případné vlivy budoucího provozu na okolí, které by v budoucnu mohly být zdrojem obtěžování sousedů, nebudou převyšovat nad míru přiměřenou poměrům dané lokality.

Stavební úřad opatřením, č.j. MMFM 139369/2023, ze dne 11.08.2023, oznámil podle ust. § 112 odst. 1 stavebního zákona zahájení stavebního řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. V tomto opatření stavební úřad účastníky řízení a dotčené orgány poučil, že upouští dle ust. § 112 odst. 2 stavebního zákona od ústního projednání s ohledáním na místě, neboť mu jsou dobře známy poměry staveniště a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby a stanovení podmínek k jejímu provádění. Dále stavební úřad účastníky řízení poučil, že mohou své námítky, popř. důkazy uplatnit nejpozději do 10 dnů od doručení tohoto oznámení. Ve stejné lhůtě mohly dotčené orgány uplatnit závazná stanoviska. Stavební úřad účastníky řízení současně upozornil, že k později uplatněným závazným stanoviskům, námitkám, popřípadě důkazům nebude přihlédnuto (§ 112 odst. 1 stavebního zákona). Stavební úřad účastníky řízení také poučil o tom, že podle ust. § 114 odst. 1 stavebního zákona *může účastník řízení uplatnit námitky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě. Účastník řízení ve svých námitkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek; k námitkám, které překračují rozsah uvedený ve větě první, se nepřihlíží.* Dále je poučil, že k námitkám účastníků řízení, které byly nebo mohly být uplatněny při územním řízení, při pořizování regulačního plánu nebo při vydání územního opatření o stavební uzávěře anebo územního opatření o asanaci území, se dle ust. § 114 odst. 2 stavebního zákona nepřihlíží. Stavební úřad účastníky řízení také poučil o skutečnostech vyplývajících z ust. § 114 odst. 3 stavebního zákona. Stavební úřad také v tomto opatření seznámil účastníky řízení podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu s podklady rozhodnutí a vyzval je k vyjádření k těmto podkladům ve lhůtě do 5 dnů po skončení lhůty pro podání námitek, popřípadě důkazů.

Možnost podat námitky anebo se vyjádřit k podkladům rozhodnutí žádný z účastníků řízení ve stanovené lhůtě nevyužil a zároveň žádný z dotčených orgánů ve stanovené lhůtě nevyužil možnosti podat nová stanoviska.

Z výše uvedeného vyplývá, že jsou splněny podmínky pro vydání stavebního povolení a stavební úřad proto rozhodoval, jak je uvedeno ve výrokové části daného rozhodnutí.

V souladu s ustanovením § 69 odst. 2 správního řádu stavební úřad tímto uvádí jména a příjmení všech účastníků řízení: Statutární město Frýdek-Místek.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ust. § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním učiněným u Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, Radniční č.p. 1148, 738 22 Frýdek-Místek. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor krajský stavební úřad, ul. 28. října 117, 702 18 Ostrava.

Podle ust. § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek. Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti jeho odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí (usnesení) směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "stavební úřad") na jeho náklady.

Ostatní poučení:

Podle ust. § 72 odst. 1 správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům řízení doručením stejnopisu jeho písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastížen, bude písemnost podle ust. § 23 odst. 1 téhož zákona uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst. 1 téhož zákona považuje za doručenu posledním dnem této lhůty.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci, nebude stavba zahájena.

Další poučení:

Dokončenou stavbu, popř. část schopnou samostatného užívání lze ve smyslu ust. § 119 stavebního zákona užívat na základě kolaudačního souhlasu. Stavebník zajistí, aby byly před započítím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními předpisy a ke kolaudačnímu souhlasu opatří závazná stanoviska dotčených orgánů k užívání stavby vyžadovaná zvláštními předpisy.

U stavby prováděné dodavatelsky je nutné ke kolaudačnímu souhlasu přiložit předávací protokol podepsaný oprávněnou osobou zodpovědnou za odborné vedení stavby, který bude obsahovat potvrzení, že stavba je provedena v souladu se schválenou projektovou dokumentací, že byly dodrženy obecné technické požadavky na výstavbu. Dále bude obsahovat prohlášení o splnění požadavků dle zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění, na výrobky zabudované ve stavbě.

Černošková

Ing. Alena Černošková
referent oddělení stavebního řádu



Příloha:

- Ověřená projektová dokumentace stavby spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě bude předána stavebníkovi po nabytí právní moci rozhodnutí.

Obdrží:

Účastníci řízení

1. Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, kterou zastupuje ASA expert a.s., IČO 27791891, se sídlem Lešetínská 626/24, 719 00 Ostrava-Kunčice

Dotčené orgány

1. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek-Místek, IDDS: spdaive, sídlo: Pavlíkova č.p. 2264, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
2. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, IDDS: w8pai4f, sídlo: Na Bělidle č.p. 724/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2
3. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, Radniční č.p. 13, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1