



FRÝDEK ≈ MÍSTEK

Statutární město Frýdek-Místek
Magistrát města Frýdku-Místku
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor zadávání veřejných zakázek

pracoviště Radniční 1148, Frýdek

Váš dopis značka:
Ze dne:
Číslo jednací: MMFM 43654/2024
Spisová značka:
Vyřizuje: Ing. Tomáš VEČEŘA
Telefon: 558609293
E-mail: vecera.tomas@frydekmistek.cz
Datum: 04.03.2024

Vysvětlení zadávacích podmínek č. 6

Název VZ: ZŠ a MŠ Chlebovice – tělocvična

Číslo VZ: P24V00000001

Druh VZ: otevřené řízení

Zadavatel obdržel žádost o vysvětlení zadávacích podmínek následujícího znění:

Dotaz č. 1:

Ve výkaze výměr (ozn. 19.2.2024), list 01 01 Pol., díl 2. Základy a zvláštní zakládání, díl 22 Piloty

Oslovili jsme v rámci nacenění pilot odborníky a dle jejich sdělení je navrhované řešení velkopřůměrových pilot v proluce, v blízkosti stávajících staveb, nevhodné, firmy nejsou schopny piloty tohoto provedení zrealizovat. Dle jejich požadavků je minimální realizovatelná vzdálenost piloty od konstrukce (např. fasády, základů) 900 mm. V předmětné PD je návrh vzdálenosti osy piloty od stávajících základů menší.

Požadujeme tedy objasnění, jakým způsobem nebo s jakou technologií vrtání pilot, bylo při návrhu hlubinných základů uvažováno?

Odpověď:

Provádění velkopřůměrových pilot skutečně vyžaduje větší odstoupení od stávající konstrukce. Avšak údaj 900/1000 mm (dle konkrétní technické možnosti), určuje vzdálenost od OSY piloty. V tomto případě je tedy možné dostupnou technologií výstavbu pilot realizovat. Tento fakt byl také konzultován s vícerymi odbornými firmami.

Dotaz č. 2

V rámci Vysvětlení zadávacích podmínek č. 2 ze dne 8.2.2024, dotaz a odpověď č. 14:

Citujeme dotaz: „Na výkrese D.1.4.1.02 Půdorys byly vyznačeny: betonová bezodtoková jímka na vyvážení splašků (dle Koordinovaného stanoviska 59 m3). Z PD nejsou patrné izolace, konstrukce

či specifikace, podle které bychom mohli tyto objekty nacenit. Požadujeme doplnění PD." Citujeme odpověď: „Upraveno ve výkrese, napojeno do kanalizačního řádu.”

Na základě této odpovědi byl k vysvětlení přiložen výkres: „Půdorys 1.NP + základy – kanalizace/ číslo výkresu 02.” V PD (ve výkrese) není vyznačeno, v čí správě je kanalizace, do které by se měla splašková kanalizace napojit. Nevíme, zda toto řešení bylo odsouhlaseno SmVaKem (chybí vyjádření).

Součástí zadávací PD je vyjádření SmVaKu ze dne 21.7. 2020, kde je uvedeno: ... splaškové vody budou odváděny do žumpy.” Toto stanovisko v PD neodpovídá výše citované odpovědi na dotaz č. 14 ve vysvětlení č. 2 zadávacích podmínek.

Požadujeme doplnění vyjádření SmVaKu k nově navrženému řešení. Nebo Vaše stanovisko k navrženému.

Odpověď:

Stanovisko SmVaKu bylo vydáno v čase projektování kdy ještě nebyl zřízen nový kanalizační řád v obci Chlebovice. Je počítáno s napojením na novou splaškovou kanalizaci, kde pro objekt tělocvičny je již nachystaná veřejná část kanalizační přípojky. Vše je zaneseno do projektové dokumentace. Kanalizační jímka přijde k demolici. Právě probíhá předávací řízení kanalizačního řádu do správy společnosti SmVaK. K podání cenové nabídky není stanovisko společnosti SmVaK zapotřebí.

Dotaz č. 3

V PD, složka D.1.1. ASŘ a výkaz výměr (ozn. 19.2.2024), list 01 01 Pol, díl 62 Úpravy povrchů vnější

Úprava stávající fasády školy: v Technické zprávě, která je ve složce D.1.1. ASŘ na str. 9. je uvedeno: Fasáda stávající školy bude přestěrkována silikátovou omítkou.

Výkresová část (výkresy č. D.1.1. 4.01 až 4.04): Legenda povrchových úprav, Značka A1 – Strukturovaná omítka v barvě RAL 7044. Značka A2...RAL 6021. Nenašli jsme položku omítek ve výkaze výměr v oddíle 62 Úpravy povrchů vnější.

Žádáme o doplnění položky. /položek.

Odpověď:

Doplněno do VV.

Dotaz č. 4

Ve výkaze výměr (ozn. 19.2.2024) list 01 01 Pol, díl 771, PD složka D.1.1. ASŘ

Místnost 1.2.03 Prostor alternativní výuky, na výkrese (půdorys 2.NP D.1.1. 2.05b) v tabulce místností je stanovena povrchová úprava podlahy – PVC. Oproti tomu ve výkaze výměr pol. 222 je uvedena dlažba 60 x 60 cm. Požadujeme objasnění, která z těchto informací platí. Pokud předpokládáme, že platí výkaz výměr, požadujeme informaci, jestli je uvažováno s dilatací – zabránění prasklin v této podlaze? Z PD (VV) toto není zřejmé.

Odpověď:

Platí PD. Upraveno ve VV.

Dotaz č. 5

Ve výkaze výměr (ozn. 19.2.2024), list 01 01 Pol, Díl 717: venkovní fasáda haly

Dle informace od oslovených dodavatelů fasádních desek, které jsou navrženy v PD, nesedí specifikace k požadované položce č. 154: fasádní desky cementovláknité tl. 14 mm. Cementovláknité desky jsou převážně v menších tloušťkách (např. 8 mm), kdežto desky v tl. 14 mm jsou z jiného materiálu.

Požadujeme objasnění, která informace platí, zda se držet uvedené tloušťky nebo materiálu. Požadujeme opravu položky ve výkaze výměr.

Odpověď:

Upraveno ve VV a PD. Tloušťka fasádní desky je 8 mm.

Dotaz č. 6

Sjezd na stavenišťě

V místě nově navrženého sjezdu na stavenišťě je v nyní před objektem školy, kolem chodníku pro pěší, zábradlí pro ochranu chodců a vyvýšený obrubník chodníku. (viz přiložená Fotografie z Googlu). Požadujeme objasnit, jak budou tyto konstrukce upraveny v jednotlivých fázích výstavby. Odbor dopravy předepisuje v Koordinovaném stanovisku pouze přechodné dopravní značení.

Odpověď:

Počítá se dočasným odstraněním zábradlí v délce přibližně 10 m, ostatní provozní poměry a konstrukce by výstavbou neměly být zasaženy ve smyslu jejich změn, nebo konstrukčním zásahem do nich. V případě poškození se by počítalo s jejich opravou, toto nicméně dopředu nejde určit. Doplněno do VV.

Dotaz č. 7

Vysvětlení zadávacích podmínek č. 2:

Dotaz č. 24

Položka č.7 STÁVAJÍCÍ JÍMKA NA VYVÁŽENÍ kpl – 1,000

V popise se uvádí, že se má stávající jímka kompletně demontovat a odstranit.

Není nám však známo materiálové řešení a rozměry.

Odpověď:

Není známo z dostupných podkladů stávající dokumentace (materiál, rozměry). Nutno zjistit na stavbě.

Není-li znám materiál a rozměry nelze tuto položku adekvátně a porovnatelně (s ostatními účastníky výběrového řízení) ocenit. Prosíme tedy o stanovení řízené ceny.

Odpověď:

Pokud není známo, třeba počítat s horší variantou a dodatečné změny na základě stávajícího stavu budou řešeny více/méněpracemi.

Dotaz č. 8

Položky soupisu prací:

SO 01-02 Bourací práce – položka č. 10: Demontáž stávajícího oplocení, sloupků a branek, vč. odvozu a uložení na skládku

SO 01-06a Vodo, topo, VZT – položka č. 5: Demontáž potrubí ležatého z kameniny, do DN 200, vybourání podlahy, výkop

SO 01-06a Vodo, topo, VZT – položka č. 7: STÁVAJÍCÍ JÍMKA NA VYVÁŽENÍ

Jelikož stavební práce a dodávky, jednotlivých výše uvedených kumulovaných položek, jsou součástí cenové soustavy RTS prosíme o jejich řádné rozpoložkování tak, aby byla položka soupisu prací v souladu s Vyhláškou č. 169/2016 Sb. §5 odst.1 „Položkou soupisu prací se rozumí popis každé jednotlivé stavební práce, dodávky nebo služby, který obsahuje jejich technické a kvalitativní podmínky v souladu s dokumentací pro zadání stavebních prací,“ §5 odst.2 „Položky soupisu prací jsou popsány v podrobnostech jednoznačně vymezujících obsah požadovaných stavebních prací, dodávek či služeb a umožňující porovnatelné ocenění tohoto obsahu“ a §6 odst. „Položka soupisu prací je začleněna ke stavebnímu objektu, inženýrskému objektu nebo provoznímu souboru nebo ostatním a vedlejším nákladům a obsahuje

- a) pořadové číslo položky,
- b) označení cenové soustavy podle § 11, pokud je použita,
- c) kód položky podle cenové soustavy podle § 11, pokud byla cenová soustava podle § 11 použita,
- d) popis položky jednoznačně vymezující druh a kvalitu prací, dodávky nebo služby, s případným odkazem na části dokumentace pro zadání stavebních prací a jiné dokumenty a technické a cenové podmínky,
- e) měrnou jednotku,
- f) množství,
- g) výkaz výměr k uvedenému množství, s výjimkou případů, kdy není výpočet pro stanovení množství položky soupisu prací potřebný.

Odpověď:

Jedná se o standardní nacenění položek, v případě, že pokud nejsou známy dimenze a stávající stav, je ceněno R položkou.

Dotaz č. 9

Ve výpise otvorů je okno O9, které má dle PŘ splňovat požadavky pro požární odolnost min. EI 30 DP3. Jelikož se jedná o plastové okno není možné tento požadavek splnit. Aby bylo docíleno požární odolnosti muselo by být okno hliníkové nikoli plastové. Prosíme o sdělení, zda má být oceněno PVC okno bez požární odolnosti, nebo hliníkové okno za dodržení požadované požární odolnosti.

Odpověď:

Byl upraven výkaz výměr a výpis otvorů. Výpis a výkaz koresponduje s částí ASŘ.

Dotaz č. 10

Ve stavebním rozpočtu 01 01 Pol je položka č.154–D+M Cementovláknité formatované desky na rošt, tl. 14 mm. Cementovláknité desky se v takovéto tloušťce nevyrábějí.

Ve výkrese pohledů máte uvedeno pod označením B1 – provětrávaná fasáda ze systému cementotřískových desek – Cembrit P 222.

Systém Cembrit P 222 jsou cementovláknité desky, jak je správně uvedeno v rozpočtu, nikoli ale v tl. 14 mm. V této tloušťce se vyrábějí cementotřískové desky (např. Cetris a jiné), ale tyto se nedoporučují do exteriéru ani na obklad fasády. Nedoporučuje se kombinovat Cetris desky s cementovláknitými, jako je v návrhu PD.

Žádáme tedy o upřesnění systému obložení fasády případně uceleného provětrávaného systému do exteriéru a také o upřesnění tl. použitých desek.

Odpověď:

Upraveno ve VV a PD. Tl. fasádní desky je 8 mm.

Dotaz č. 11

Dále v zaslaném Výkazu výměr interiéru z DI2 je prvek ZK01 D+M výškově nastavitelná židle k piánu ve 4ks, ale ve výpisu interiéru jsou pouze 2 ks, prosíme o upřesnění počtu.

Odpověď:

V zaslaném výkazu výměr je uveden 1ks výškově nastavitelné židle k piánu DI2. Ve výpisu prvků jsou uvedeny 2ks židlí. Platí výpis prvků, budeme dodávat 2ks židlí, opraveno ve VV.

Zadavatel přílohou tohoto vysvětlení zadávacích podmínek zveřejňuje další výkresové části projektové dokumentace a upravený soupis prací s výkazem výměr a současně v návaznosti na uvedené změny prodlužuje přiměřeně lhůtu pro podání nabídek na den 15. 3. 2024 do 9:00 hodin.

Mgr. Roman Šebesta
vedoucí OZVZ