



Toto opatření nabylo účinnosti  
dne 15.8.2022

MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU  
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor územního rozvoje a stavebního řádu  
Oddělení stavebního řádu  
pracoviště Radniční 1148, Frýdek

Číslo jednací: MMFM 127451/2022  
Spisová značka: MMFM\_S 15436/2022/OÚRaSŘ/Jon  
Vyřizuje: Ing. Richard Jonas  
Telefon: 558 609 250  
E-mail: jonas.richard@frydek-mistek.cz  
Datum: 11.08.2022

## Ú Z E M N Í   S O U H L A S

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a jako místně příslušný správní orgán dle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), posoudil podle ust. § 96 odst. 1, 2 a 4 stavebního zákona oznámení záměru, které dne 29.07.2022 podalo Statutární město Frýdek-Místek, IČO 00296643, Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek (dále jen "oznamovatel"), a na základě tohoto posouzení podle ust. § 96 odst. 4 stavebního zákona a ust. § 15a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

### v y d á v á   ú z e m n í   s o u h l a s

se záměrem - **"Doplnění odvodnění MK J. Opletala před domy č.p. 179-181, k.ú. Místek"** (dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 2197/1 (ostatní plocha), parc. č. 2197/19 (ostatní plocha) v katastrálním území Místek.

#### Popis záměru:

Jedná se o odvedení odvedení dešťových vod z místní komunikace, která vede podél SV strany bytového domu č.p. 179-181. Odvodnění je navrženo do vodorovného odtokového žlabu, který je napojen dešťovou kanalizační přípojkou DN 150 do řadu veřejné jednotné kanalizace DN 300-B. Vodorovný odtokový žlab zamezí odtoku povrchové vody z MK přes sjezdy ke garážím situovaným v suterénu bytového domu. Tím se zamezí z velké části podmáčení základů bytového domu. Stávající kryt místní komunikace podél strany bytového domu nemá jednotný podélný sklon. Pro umístění krytu vodorovného žlabu bude nutno kryt výškově upravit a to max. do 6 cm. Vodorovný odvodňovací žlab ACO je navržen v systému Multiline V150S s krycím roštem mřížkovaným pozinkovaným, C250. Žlab je navržen v celkové délce 52,5 m. Trasa kanalizační přípojky je vedena od napojení na jednotnou kanalizační stoku DN 300-B SV směrem podél SV štitové stěny bytového domu č.p. 179-181 k vodorovnému odvodňovacímu žlabu uloženému v kraji místní komunikace. V lomových bodech kanalizační přípojky budou umístěny šachty Š1 – Š3. Celková délka kanalizační přípojky bude cca 36,5 m.

Umístění stavby je patrné z přiloženého situačního výkresu v měřítku 1:200, který je nedílnou součástí tohoto územního souhlasu.



Stavební úřad vymezuje území dotčeného vlivy stavby pouze na pozemky, na kterých bude stavba umístěna.

Stavba byla stavebním úřadem posouzena jako stavba dle ust. § 103 odst. 1 písm. e) bodu 10 stavebního zákona (tj. *vodovodní, kanalizační a energetické přípojky a přípojky elektronických komunikací včetně připojení stavby a odběrných zařízení vedených mimo budovu nebo připojení staveb plnicích doplňkovou funkcí ke stavbě hlavní na rozvodné sítě a kanalizaci stavby hlavní*). Dle ust. § 76 odst. 1 stavebního zákona *lze umísťovat stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit vliv jejich užívání na území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak*. Podle ust. § 96 odst. 2 písm. a) stavebního zákona postačí v případě stavebních záměrů uvedených v ust. § 103 stavebního zákona územní souhlas.

Oznámení záměru bylo podáno na předepsaném formuláři dle přílohy č. 7 k vyhlášce číslo 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu (dále jen "vyhláška číslo 503/2006 Sb."), který byl řádně vyplněn.

Stavební úřad při posuzování předmětného oznámení záměru vycházel jak z ust. § 96 odst. 3 stavebního zákona, tak také z ust. § 15 vyhlášky číslo 503/2006 Sb.

Podle ust. § 96 odst. 3 stavebního zákona *oznámení záměru obsahuje kromě obecných náležitostí údaje o požadovaném záměru a identifikační údaje dotčených pozemků a staveb. K oznámení oznamovatel připojí: a) souhlas k umístění stavebního záměru podle § 184a, b) souhlasná závazná stanoviska, popřípadě souhlasná rozhodnutí dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě rozhodnutí podle § 169 odst. 3 a 4, nebo nepostupuje-li se podle § 96b odst. 2, c) stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, d) souhlasy osob, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být umístěním stavebního záměru přímo dotčeno; souhlas s navrhovaným záměrem musí být vyznačen na situačním výkresu; souhlas se nevyžaduje v případech stavebních záměrů uvedených v § 103, pokud nejsou umístěny ve vzdálenosti od společných hranic pozemků menší než 2 m, e) jednoduchý technický popis záměru s příslušnými výkresy*.

Stavební úřad vycházel z těchto podkladů:

- oznámení záměru ze dne 29.07.2022;
- výpis z katastru nemovitostí a kopie katastrální mapy
- dokumentace záměru a dále následující vyjádření a stanoviska:
- Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, Radniční 13, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek, závazné stanovisko č.j. MMFM 42515/2022 ze dne 13.04.2022
- CETIN a.s., Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň, č.j. 522334/22 ze dne 20.01.2022
- ČEZ Distribuce a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín VI-Podmokly, č.j. 0101670032 ze dne 20.01.2022, 001124393863 ze dne 10.03.2022
- ČEZ ICT Services, a.s., Duhová 1531/3, 140 53 Praha 4, č.j. 0700495197 ze dne 20.01.2022
- Telco Pro Services, a.s., Duhová 1531/3, 140 00 Praha 4, č.j. 0201356923 ze dne 20.01.2022
- GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno Zábřovice, č.j. 5002566649 ze dne 02.03.2022, 5002547602 ze dne 22.02.2022
- Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října 1235/169, 709 00 Ostrava-Mariánské Hory, č.j. 9773/V002361/2022/KU ze dne 04.02.2022, 9773/V006988/2022/KU ze dne 28.03.2022
- TS a.s., 17. listopadu 910, 738 01 Frýdek-Místek, č.j. 046/TO/2022 ze dne 31.01.2022

- Distep a.s., Ostravská 961, Místek, 738 01 Frýdek-Místek, č.j. 9/2022/Ci ze dne 24.01.2022, vyjádření ze dne 08.03.2022
- Veolia Energie ČR a.s., 28. října 3337/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, č.j. RSMSV/20220309-005/ES ze dne 16.03.2022, RSMVS/20220309-005/ES ze dne 22.03.2022
- Veolia Průmyslové služby ČR, a.s., Zelená 2061/88a, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava, č.j. VPS/20220120-012/ES ze dne 20.01.2022
- Souhlas společnosti Slezan holding a.s. vyznačený na situačním výkrese.

V ust. § 96 odst. 4 stavebního zákona je uvedeno: „*Je-li oznámení záměru úplné a je-li záměr v souladu s požadavky uvedenými v § 90 stavebního zákona, vydá stavební úřad územní souhlas do 30 dnů ode dne podání oznámení.*”

Dle ust. § 90 odst. 1 stavebního zákona stavební úřad v územním řízení posuzuje, zda je záměr žadatele v souladu s požadavky: *a) tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území; b) na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem; c) zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů d) nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.* Podle ust. § 90 odst. 2 stavebního zákona *stavební úřad posuzuje soulad s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování u stavebních záměrů, pro které se nevydává závazné stanovisko podle § 96b stavebního zákona; stavební úřad ověří rovněž účinky budoucího užívání stavby, jde-li o stavby, které lze provést bez stavebního povolení nebo souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru.*

Stavební úřad posoudil předmětný záměr dle ust. § 90 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, zda je záměr v souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území. Dle § 2 odst. 2) písm. e) se obecnými požadavky na výstavbu rozumí obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby stanovené prováděcími právními předpisy (vyhláška číslo 501/2006 Sb. a vyhláška číslo 268/2009 Sb.) a dále obecné technické požadavky zabezpečující bezbariérové užívání staveb, stanovené prováděcími právními předpisy (vyhláška číslo 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb). Požadavky uvedené ve vyhlášce č. 398/2009 Sb., se na daný případ nevztahují, neboť daný záměr není uvedený v ust. § 2 odst. 1 písm. a) až d) této vyhlášky. Po posouzení žádosti a dokumentace záměru stavební úřad dospěl k závěru, že umístění stavby je v souladu s ust. vyhlášky číslo 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a ust. vyhlášky číslo 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr také dle ust. § 90 odst. 1 písm. b) stavebního zákona, zda je záměr v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem. Příjezd a přístup bude zajištěn po stávající místní komunikaci pozemek parc. č. 2197/1 v k.ú. Místek.

Stavební úřad dále posoudil předmětný záměr dle ust. § 90 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, a to zda záměr je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů. K předmětné stavbě se vyjádřili:

- Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, Radniční 13, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek, závazné stanovisko č.j. MMFM 42515/2022 ze dne 13.04.2022

Předmětným záměrem nebyl dotčen veřejný zájem chráněný žádnými jinými zvláštními právními předpisy. Vzhledem ke kladným závazným stanoviskům dotčených orgánů, stavební úřad dospěl k závěru, že předmětný záměr je v souladu ust. § 90 odst. 1 písm. c) stavebního zákona.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr rovněž dle ust. § 90 odst. 2 stavebního zákona, zda je záměr v souladu s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování (jedná se o stavební záměr, pro který se nevydává závazné stanovisko podle § 96b stavebního zákona) a zjistil, že stavební

záměr je umísťován v zastavěném území, v lokalitě pro kterou nebyl zpracován regulační plán. Dále stavební úřad zjistil, že dle územního plánu Frýdek-Místek má být stavební záměr umístěn a proveden v plochách bydlení v bytových domech BH a dopravy silniční DS, kde jsou mimo jiné přípustné i stavby a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek a souvisejících staveb. Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad dospěl k závěru, že záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování.

Stavební úřad rovněž v souladu s ust. § 90 odst. 2 stavebního zákona ověřil účinky budoucího užívání stavby (jde o stavby, které lze provést bez stavebního povolení nebo souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru) a po posouzení dokumentace záměru dospěl k závěru, že užívání dešťové kanalizace po provedené stavbě nebude do budoucna rušit ani jinak obtěžovat vlastníky sousedních nemovitostí a ani vážně ohrožovat jejich zdraví a majetek a případné vlivy budoucího provozu na okolí, které by v budoucnu mohly být zdrojem obtěžování sousedů, nebudou převyšovat nad míru přiměřenou poměrům dané lokality.

V ust. § 96 odst. 3 písm. d) stavebního zákona je uvedeno: „K oznámení oznamovatel souhlasu osob, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být umístěním stavebního záměru přímo dotčeno; souhlas s navrhovaným záměrem musí být vyznačen na situačním výkresu; souhlas se nevyžaduje v případech stavebních záměrů uvedených v § 103 stavebního zákona, pokud nejsou umístěny ve vzdálenosti od společných hranic pozemků menší než 2,0 m.“

Vzhledem ke skutečnosti, že stavba byla posouzena jako stavba dle ust. § 103 odst. 1 písm. e) bod 10 stavebního zákona a je umístěna ve vzdálenosti od společných hranic pozemků ve vlastnictví jiného vlastníka větší, než 2,0 m nebyly vyžadovány souhlasy osob uvedených v ust. 96 odst. 3 písm. d) stavebního zákona.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr dle ust. § 96 odst. 1 stavebního zákona a zjistil, že se stavba nachází v zastavěném území, poměry v území se podstatně nemění a záměr nevyžaduje nové nároky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a že nepodléhá posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí podle zvláštního právního předpisu. Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad dospěl k závěru, že lze vydat územní souhlas se záměrem předmětné stavby.

Stavba byla stavebním úřadem posouzena jako stavba dle ust. § 103 odst. 1 písm. e) bodu 10, stavebního zákona. **Tato stavba nevyžaduje stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu.**

**Územní souhlas platí 2 roky ode dne jeho vydání. Dobu platnosti územního souhlasu nelze prodloužit.**

#### **Poučení:**

V ust. § 96 odst. 4 stavebního zákona je mimo jiné uvedeno, že územní souhlas nabývá právních účinků dnem doručení oznamovateli. Územní souhlas lze přezkoumat v přezkumném řízení, které lze zahájit do 1 roku ode dne, kdy územní souhlas nabyl právních účinků. Rozhodnutí ve věci v přezkumném řízení v prvním stupni nelze vydat po uplynutí 15 měsíců ode dne, kdy územní souhlas nabyl právních účinků. K přezkumnému řízení je příslušný správní orgán nadřízený stavebnímu úřadu, který souhlas vydal.

V ust. § 96 odst. 9 stavebního zákona je uvedeno: „Územní souhlas nepozbývá platnosti:

a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle tohoto zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebo nabyli-li v době jeho platnosti právních účinků souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru,

b) bylo-li v době jeho platnosti započato s využitím území pro stanovený účel v případech, kdy se povoloovací rozhodnutí nebo jiný úkon nevydává,

c) vzniklo-li na základě oznámení stavebního záměru posouzeného autorizovaným inspektorem podaného v době platnosti právo stavební záměr realizovat, nebo

d) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena tato veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti."

Z odstavce 10 téhož ustanovení pak vyplývá: „Územní souhlas pozbývá platnosti dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení oznamovatel, že upustil od záměru, ke kterému se územní souhlas vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena. Územní souhlas lze změnit na základě oznámení oprávněného územním souhlasem nebo územním rozhodnutím za podmínek § 94 odst. 1 a změnit nebo zrušit za podmínek § 94 odst. 3."

Podle ust. § 152 odst. 1 stavebního zákona je stavebník povinen dbát na řádnou přípravu a provádění stavby; tato povinnost se týká i terénních úprav a zařízení. Přitom musí mít na zřeteli zejména ochranu života a zdraví osob nebo zvířat, ochranu životního prostředí a majetku, i šetrnost k sousedství. K tomu je povinen zajistit provedení a vyhodnocení zkoušek a měření předepsaných zvláštními právními předpisy. Tyto povinnosti má i u staveb a jejich změn nevyžadujících stavební povolení ani ohlášení nebo u jiného obdobného záměru, například zřízení reklamního zařízení. U staveb prováděných svépomocí je stavebník rovněž povinen uvést do souladu prostorové polohy stavby s ověřenou projektovou dokumentací. O zahájení prací na stavbách osvobozených od povolení je povinen v dostatečném předstihu informovat osoby těmito pracemi přímo dotčené.

Podle ust. § 160 odst. 1 stavebního zákona může provádět stavbu jako zhotovitel jen stavební podnikatel, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím, pokud v odstavcích 3 a 4 není stanoveno jinak. Dále je povinen zabezpečit, aby práce na stavbě, k jejichž provádění je předepsáno zvláštní oprávnění, vykonávaly jen osoby, které jsou držiteli takového oprávnění.

Podle ust. § 160 odst. 3 stavebního zákona může stavebník svépomocí sám pro sebe provádět:

a) stavby, terénní úpravy, zařízení a udržovací práce uvedené v § 103 stavebního zákona, s výjimkou § 103 odst. 1 písm. e) bodů 4 až 8 stavebního zákona

b) stavby, terénní úpravy, zařízení a udržovací práce uvedené v § 104 stavebního zákona.

Dle odst. 4 téhož ustanovení lze stavby uvedené v odstavci 3 provádět svépomocí, pokud stavebník zajistí stavební dozor, není-li pro takovou činnost sám odborně způsobilý. Jde-li však o stavbu pro bydlení nebo změnu stavby, která je kulturní památkou, je stavebník povinen zajistit odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím.

### Další poučení:

Před zahájením zemních prací je stavebník povinen zajistit vytyčení všech podzemních i nadzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození. Jelikož při stavbě dojde k dotčení inženýrských sítí, platí pro přiblížení k nim, souběhy a křížení s nimi jak ČSN 736005, ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., tak soubory podmínek vlastníků a provozovatelů těchto sítí uvedené v jejich vyjádření, respektovány musí být rovněž stávající přípojky na inženýrské sítě.

### Upozornění:

V dané lokalitě nelze vyloučit výskyt archeologických nálezů. Postup stavebníka při uskutečnění archeologických nálezů řeší v ust. § 23 zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění; v ust. § 176 řeší stavební zákon nález kulturně cenných předmětů.

**MAGISTRÁT**  
města Frýdku-Místku

13.1

Ing. Richard Jonas  
referent oddělení stavebního řádu

### **Příloha:**

- ověřený situační výkres v měřítku 1:200
- ověřená dokumentace bude předána pouze oznamovateli

### **Poplatek:**

- Správní poplatek dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, se nevyměruje.

### **Doručí se:**

**Oznamovatelé** (doporučeně do vlastních rukou na doručenkou)

1. Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, odbor DaSH

*Územní souhlas se doručuje oznamovateli spolu s ověřeným situačním výkresem; dále se doručuje vlastníkově pozemku nebo stavby, pokud není oznamovatelem, osobám uvedeným v odstavci 3 písm. d), dotčeným orgánům, a jde-li o stavbu podle § 15 nebo 16, také stavebnímu úřadu příslušnému k povolení stavby.*

### **Doručení územního souhlasu**

**Osoby uvedené v ust. § 96 odst. 3 písm. d) stavebního zákona** (datovou schránkou)

2. SLEZAN HOLDING a.s., IDDS: yvqc8cr  
sídlo: Václavská č.p. 316/12, 120 00 Praha 2-Nové Město
3. CETIN a.s., IDDS: qa7425t  
sídlo: Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň
4. ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy  
sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
5. GasNet Služby, s.r.o., IDDS: jnnyjs6  
sídlo: Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2
6. Veolia Energie ČR, a.s., IDDS: zepcdvg  
sídlo: 28. října č.p. 3337/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2
7. DISTEP a.s., IDDS: 2yfdqnk  
sídlo: Ostravská č.p. 961, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
8. Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IDDS: 4xff9pv  
sídlo: 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9

### **Dotčené orgány** (dodejky)

9. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, Radniční č.p. 13, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
10. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor dopravy a silničního hospodářství, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1