



FRÝDEK ≈ MÍSTEK

Statutární město Frýdek-Místek
Magistrát města Frýdku-Místku
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor zadávání veřejných zakázek

pracoviště Radniční 1148, Frýdek

Váš dopis značka:

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 54500/2025

Spisová značka:

Vyřizuje: Ing. Tomáš Večeřa

Telefon: 558609293

E-mail: vecera.tomas@frydekmistek.cz

Datum: 07.03.2025

Vysvětlení zadávacích podmínek č. 7

Název VZ: Novostavba tělocvičny ZŠ F-M, ul. Jana Čapka 2555

Číslo VZ: P25V00000017

Druh VZ: otevřené řízení

Zadavatel obdržel žádost o vysvětlení zadávacích podmínek následujícího znění:

Dotaz č. 1:

Žádáme zadavatele o kontrolu a doplnění položky D+M čistícího koberece ve VV. Ve stávajícím VV je pouze dodávka soklu (pol.475) a montáž soklu (pol. 473).

Místnost č. 1.01. – Zádveř – podlaha PD6 (čistící koberec) - půdorys 1.NP v.č. 104

Místnost č. 1.23. – Chodba – podlaha PD4/PD6 (linoleum/čistící koberec) - půdorys 1.NP v.č. 104

Dále je rozpor mezi výkresem a tabulkou místností v m.č. 1.27:

Místnost č. 1.27. – Chodba – podlaha PD4 (linoleum) - půdorys 1.NP v.č. 104

Na samotném půdoryse je m.č. 1.27 označena jako podlaha s čistícím kobercem



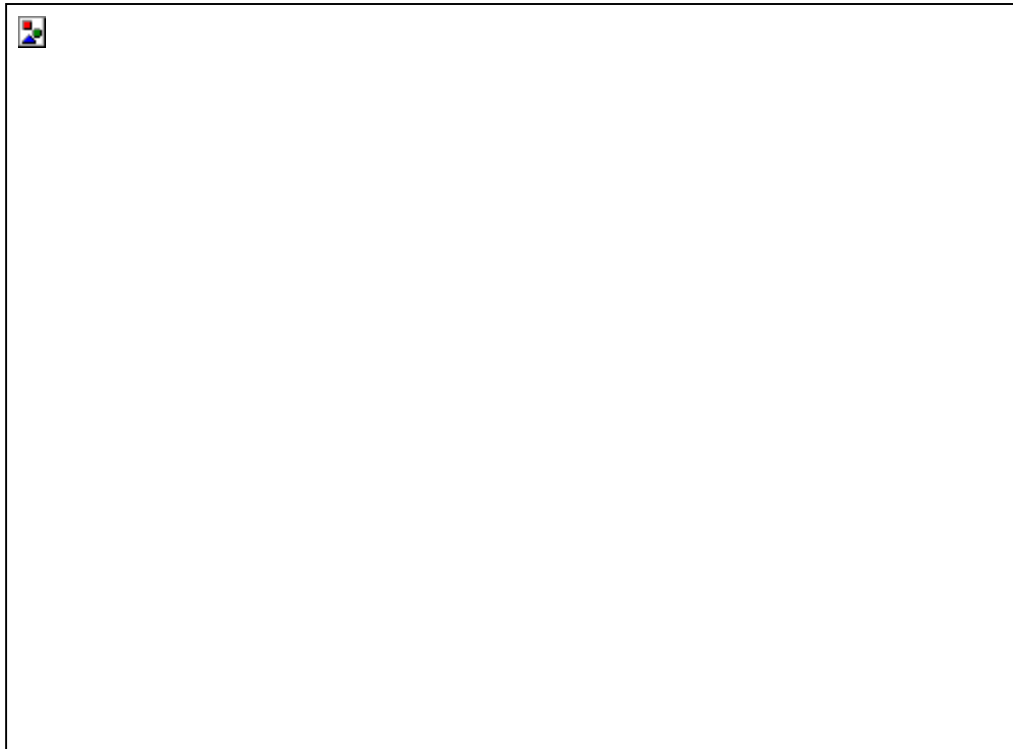
Označení podlah ve výkresu Interiéru souhlasí s ASŘ.

Odpověď:

- byl doplněn čistící koberec v m.č. 101, 123 a byla provedena změna povrchu podlahy v m.č. 127 z původně linolea na čistící koberec.
- v souvislosti s tím byl upraven oddíl 776 Povlakové podlahy, dále byly upraveny navazující položky – oddíl 713 Izolace tepelné, pol. č. 278 a oddíl 6 Úpravy povrchů, podlahy..., pol. č. 128, 129, 134, 136-142

- Chyba opravena do v.č. 104_Půdorys 1.NP_Revize_1

Dotaz č. 2



Odpořed':

Vlnkou je myřlena skutečně jen vlnka. Tvar tohoto prvku se změnil po odevzdání PD. Viz přiložený v.č. 301 - Pohledy jižní, východní_Revize_2.

Dotaz č. 3

Žádáme zadavatele o vysvětlení perforace fasádního panelu.

Panely budou perforovány na základě dodané dokumentace (průměr děr, vzdálenost perforace) zadavatelem? Ve v.č. 301 je uvedena různá perforace.

Ve výkresu silnoproud půdorys 1.NP je uvedeno pouze vyvedení kabelů a počet nasvětlených kazet.

Odpořed':

Perforace fasádních panelů je na zhotoviteli. Při zadávání provedení perforace je pouze nutné provést perforaci (průměr otvorů a jejich rozpal) pro tři stupně tmavosti zobrazovaného – největší otvory a nejmenší vzdálenosti mezi nimi pro obrázek florbalisty, střední průměr i rozpaly pro obrázky volejbalistů a pro dvojitou vlnku loga, nejmenší průměr otvorů a současně největší jejich vzdálenosti pro hráče basketbalu.

Výkres silnoproudu se k vlastní perforaci fasády nevztahuje.

Dotaz č. 4

Žádáme zadavatele o upřesnění materiálu (provedení) loga a sportovního motivu. Polep/malba? Sportovní motiv bude s perforací, jak je uvedeno v poznámce v.č. 301?

Logo bez perforace?

Odpověď:

Logo (dvojlínka) i sportovní motiv na jižní fasádě nejsou nanášeny na povrch fasády, ale jsou vytvořeny perforací fasádních kazet. Perforace fasádních panelů je na zhotoviteli. Při zadávání provedení perforace je pouze nutné provést perforaci (průměr otvorů a jejich rozpal) pro tři stupně tmavosti zobrazovaného – největší otvory a nejmenší vzdálenosti mezi nimi pro obrázek florbalisty, střední průměr i rozpaly pro obrázky volejbalistů a pro dvojitou vlnku loga, nejmenší průměr otvorů a současně největší jejich vzdálenosti pro hráče basketbalu.

Dotaz č. 5

Žádáme zadavatele o upřesnění (doplnění výměr) žluté výmalby v místnostech do VV.

Odpověď:

- v oddíle 784 Dokončovací práce malby a tapety byla doplněna položka č. 515 pro výmalbu žlutou barvou – příplatek za sytý odstín

515	K	784221155	Malby z malířských směsí otěruvzdorných za sucha Příplatek k cenám dvojnásobných maleb na tónovacích automatech, v odstínu sytém	m2	1 131,456
-----	---	-----------	--	----	-----------

Dotaz č. 6

Žádáme zadavatele o upřesnění položky č.194 SO 02 Tělocvična. Jedná se o informační tabulku. V dokumentaci nebyla nalezena informace o velikosti, počtu, materiálu atd.

Odpověď:

- v oddílu 9 Ostatní konstrukce a práce, bourání byl doplněn text ve výkazech výměr týkající se rozsahu položky č. 197

197	K	99-001R	D+M piktogramů a informačních tabulek	kpl	1,000
	VV		dle TZ a PD, v.č. D.1.1 ASŘ , INT		
	VV		-dodávka a montáž informačních polepů dveří výšky 1000 mm a 50 mm - podrobně viz projekt interiéru		
	VV		-dodávka a montáž piktogramů, informačních, výstražných, únikových a dalších tabulek v objektu		
	VV		1		1,000

Pořadová čísla položek v části D.1.1, D.1.2 Tělocvična - ASŘ, SKŘ byla přečíslována.

V projektu se nevyskytují fyzické Informační tabulky: jedná se o informační systém – popisky dveří, tyto jsou na všech plných dveřích (mimo dveří do koupelen) formou polepu různé velikosti tak, jak je znázorněno v Interiéru_402_Design manuál-Povrchy.

Dotaz č. 7

Vážení, při kontrole množství kg u ocelové konstrukce střechy byla zjištěna chyba v součtu v dokumentu d.1.2.401_pmv, a tak i chyba v soupisu prací v pol. 429.

Žádáme o kontrolu a úpravu množství.

Odpověď:

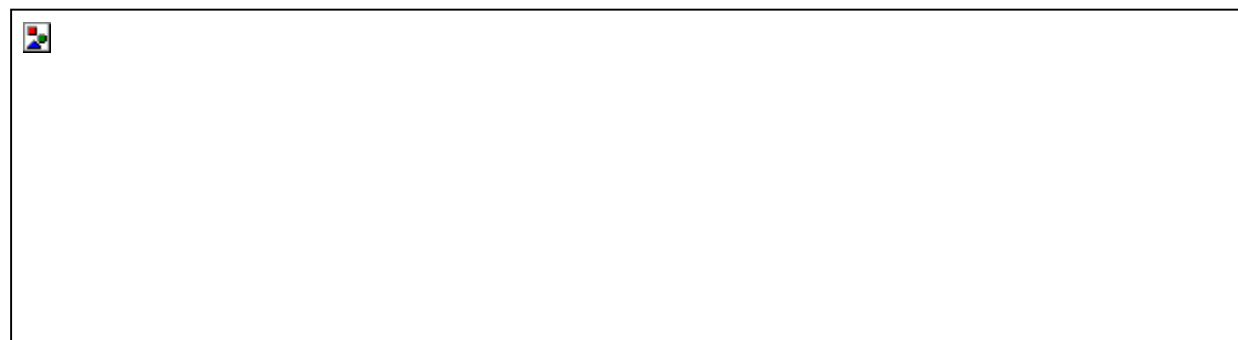
Zadavatel zveřejňuje upravený rozpočet.

V položce č. 433 byla opravena výměra ocelové konstrukce střechy, původní množství 80054 kg (došlo k překlepu dvou čísel), nově 80099 kg.

Nové množství ale vychází z podkladů D.1.2 pvm, pokud, jak upozorňuje účastník, jsou součty v pvm špatně, prosíme o sdělení kde je chyba. Statik ani rozpočtář chybu neobjevili.

433	K	767-S200	D+M ocelové konstrukce střechy, vč. povrchové úpravy	kg	80 099,000
	VV		dle TZ a PD, D.1.2 SKŘ, 401-Předběžný výkaz materiálu		
	VV		-kompletní provedení vč. dopravy a zajištění zvedací techniky		
	VV		-kompletní provedení vč. všech detailů, spojovacího materiálu, atd..		
	VV		"S200 střecha + výměny" 65085+1572		66 657,000
	VV		"trapezový plech" 13442		13 442,000
	VV		Součet		80 099,000

Dotaz č. 8



Odpověď:

v rozpočtu IO 04..2 - Oprava stávající přípojky vody byl doplněn text ve VV položky č. 54

54	K	965081 R0	Vybourání podlahy vč. podkl. betonu v tech. místnosti pavilonu"E", vč uvedení podlahy do původního stavu a odvozu a likvidace suti	soubor
	VV		-odstranění suti z podlahy, vyčištění podkladu, napenetrování a provedení nového cementového potěru	
	VV		1	

Dotaz č. 9

V rámci probíhajícího VŘ na generálního dodavatele stavby, se na Vás obracím jako zástupce investora s informací k navrženému řešení sportovní podlahy.

Víte, že uvedená skladba neodpovídá požadavkům ČSN ani DIN normy ve věci výkonových parametrů podlahy?

Dle mého názoru a odborných znalostí se jedná o technický nesmysl a nepochopení věci.

Jak je navrženo, tak se jedná o míchání požadavků a pojmů, které zejména prodražuje provedení podlahy a výsledné

měření celku (dřevěný rošt +VLD a nahoře PVC) nikdy nebude splňovat požadavky viz. Příloha.

V případě Vašeho zájmu, mohu nabídnout argumenty a správné technické řešení plošně elastické podlahy pro univerzální použití pro většinu provozovaných sportů včetně certifikace.

Celková úspora při změně skladby může být až cca 40 %, což při ploše haly cca 1.100 m² je téměř 1.mio Kč

Děkuji za Vaši reakci, nebo kontakt na odpovědnou osobu v dané věci.



Odpověď:

Tazatelem předložená skladba tak, jak je zobrazena v obdrženém emailu, je překonanou verzí, která byla použita do dokumentace pro změnu stavby před dokončením. Výsledná skladba v DPS je jiná.

Obecně kombinaci podkladního dřevěného, pružného roštu s nášlapnou vrstvou ze sportovní podlahoviny, nám byla doporučena výrobcem dané sportovní vrstvy s tím, že takováto kombinace dražší sice je, ale nejlépe odpovídá použití souvrství pro různé hmotnostní kategorie sportovců (děti / dospělí). Tedy že školní žáci při své nižší hmotnosti nebudou moci využívat výhod pružnosti dřeva, které pruží až od určitého zatížení, naopak využijí pružnosti nášlapné vrstvy. Dospělí sportovci pak budou těžit z výhod celého souvrství.

Přílohy:

104_PUDORYS_1NP_REVIZE_1.pdf

301_POHLEDY_JIZNI_VYCHODNI_REVIZE-2.pdf

Soupis prací s výkazem výměr – úprava č. 4 .xlsx

Mgr. Roman Šebesta
vedoucí OZVZ