



# FRÝDEK ≈ MÍSTEK

Statutární město Frýdek-Místek  
Magistrát města Frýdku-Místku  
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

## Odbor zadávání veřejných zakázek

### pracoviště Radniční 1148, Frýdek

Váš dopis značka:  
Ze dne:  
Číslo jednací: MMFM 54932/2025  
Spisová značka:  
Vyřizuje: Ing. Tomáš Večeřa  
Telefon: 558609293  
E-mail: vecera.tomas@frydekmistek.cz  
Datum: 10.03.2025

## Vysvětlení zadávacích podmínek č. 8

**Název VZ:** Novostavba tělocvičny ZŠ F-M, ul. Jana Čapka 2555

**Číslo VZ:** P25V00000017

**Druh VZ:** otevřené řízení

### Zadavatel obdržel žádost o vysvětlení zadávacích podmínek následujícího znění:

#### Dotaz č. 1

Dnes Zadavatel uveřejnil Vysvětlení č. 7. Bohužel některé z dotazů (např. č. 2 a 8) nelze celé přečíst, resp. je místo nich zobrazeno prázdné okno. Žádáme tímto o zveřejnění Vysvětlení č. 7 v plném rozsahu.

#### Odpověď:

Zadavatel zveřejňuje vysvětlení zadávacích podmínek č. 7 v plném rozsahu.

**Dotaz č. 1:**

Žádáme zadavatele o kontrolu a doplnění položky D+M čistícího koberce ve VV. Ve stávajícím VV je pouze dodávka soklu (pol.475) a montáž soklu (pol. 473).

Místnost č. 1.01. – Zádveří – podlaha PD6 (čistící koberec) - půdorys 1.NP v.č. 104

Místnost č. 1.23. – Chodba – podlaha PD4/PD6 (linoleum/čistící koberec) - půdorys 1.NP v.č. 104

Dále je rozpor mezi výkresem a tabulkou místností v m.č. 1.27:

Místnost č. 1.27. – Chodba – podlaha PD4 (linoleum) - půdorys 1.NP v.č. 104

Na samotném půdoryse je m.č. 1.27 označena jako podlaha s čistícím kobercem



Označení podlah ve výkresu Interiéru souhlasí s ASŘ.

**Odověď:**

- byl doplněn čistící koberec v m.č. 101, 123 a byla provedena změna povrchu podlahy v m.č. 127 z původně linolea na čistící koberec.
- v souvislosti s tím byl upraven oddíl 776 Povlakové podlahy, dále byly upraveny navazující položky – oddíl 713 Izolace tepelné, pol. č. 278 a oddíl 6 Úpravy povrchů, podlahy..., pol. č. 128, 129, 134, 136-142
- Chyba opravena do v.č. 104\_Půdorys 1.NP\_Revize\_1

**Dotaz č. 2****Dotaz 2**

Žádáme zadavatele o vysvětlení loga (vlnky).

Je „vlnkou“ zamýšlen tento celý nápis **F≈M** ?

**POHLED JIŽNÍ - HLAVNÍ VSTUP**



**Odpověď:**

Vlnkou je myšlena skutečně jen vlnka. Tvar tohoto prvku se změnil po odevzdání PD. Viz příložený v.č. 301 - Pohledy jižní, východní\_Revize\_2.

**Dotaz č. 3**

Žádáme zadavatele o vysvětlení perforace fasádního panelu.

Panely budou perforovány na základě dodané dokumentace (průměr děr, vzdálenost perforace) zadavatelem? Ve v.č. 301 je uvedena různá perforace.

Ve výkresu silnoproud půdorys 1.NP je uvedeno pouze vyvedení kabelů a počet nasvětlených kazet.

**Odpověď:**

Perforace fasádních panelů je na zhotoviteli. Při zadávání provedení perforace je pouze nutné provést perforaci (průměr otvorů a jejich rozpal) pro tři stupně tmavosti zobrazovaného – největší otvory a nejmenší vzdálenosti mezi nimi pro obrázek florbalisty, střední průměr i rozpaly pro obrázky volejbalistů a pro dvojitou vlnku loga, nejmenší průměr otvorů a současně největší jejich vzdálenosti pro hráče basketbalu.

Výkres silnoproudu se k vlastní perforaci fasády nevztahuje.

**Dotaz č. 4**

Žádáme zadavatele o upřesnění materiálu (provedení) loga a sportovního motivu. Polep/malba?

Sportovní motiv bude s perforací, jak je uvedeno v poznámce v.č. 301?

Logo bez perforace?

**Odpověď:**

Logo (dvojitá vlnka) i sportovní motiv na jižní fasádě nejsou nanášeny na povrch fasády, ale jsou vytvořeny perforací fasádních kazet. Perforace fasádních panelů je na zhotoviteli. Při zadávání provedení perforace je pouze nutné provést perforaci (průměr otvorů a jejich rozpal) pro tři stupně tmavosti zobrazovaného – největší otvory a nejmenší vzdálenosti mezi nimi pro obrázek florbalisty, střední průměr i rozpaly pro obrázky volejbalistů a pro dvojitou vlnku loga, nejmenší průměr otvorů a současně největší jejich vzdálenosti pro hráče basketbalu.

**Dotaz č. 5**

Žádáme zadavatele o upřesnění (doplnění výměr) žluté výmalby v místnostech do VV.

**Odpověď:**

- v oddíle 784 Dokončovací práce malby a tapety byla doplněna položka č. 515 pro výmalbu žlutou barvou – příplatek za sytý odstín

515	K	784221155	Malby z malířských směsí otěruvzdorných za sucha Příplatek k cenám dvojnásobných maleb na tónovacích automatech, v odstínu sytém	m2	1 131,456
-----	---	-----------	--	----	-----------

**Dotaz č. 6**

Žádáme zadavatele o upřesnění položky č.194 SO 02 Tělocvična. Jedná se o informační tabulku. V dokumentaci nebyla nalezena informace o velikosti, počtu, materiálu atd.

**Odpověď:**

- v oddílu 9 Ostatní konstrukce a práce, bourání byl doplněn text ve výkazech výměr týkající se rozsahu položky č. 197

197	K	99-001R	D+M piktogramů a informačních tabulek	kpl	1,000
	VV		dle TZ a PD, v.č. D.1.1 ASŘ, INT		
	VV		-dodávka a montáž informačních polepů dveří výšky 1000 mm a 50 mm - podrobně viz projekt interiéru		
	VV		-dodávka a montáž piktogramů, informačních, výstražných, únikových a dalších tabulek v objektu		
	VV		1		1,000

### Pořadová čísla položek v části D.1.1, D.1.2 Tělocvična - ASŘ, SKŘ byla přečíslována.

V projektu se nevyskytují fyzické Informační tabulky: jedná se o informační systém – popisky dveří, tyto jsou na všech plných dveřích (mimo dveří do koupelen) formou polepu různé velikosti tak, jak je znázorněno v Interiéru\_402\_Design manuál-Povrchy.

### Dotaz č. 7

Vážení, při kontrole množství kg u ocelové konstrukce střechy byla zjištěna chyba v součtu v dokumentu d.1.2.401\_pmv, a tak i chyba v soupisu prací v pol. 429. Žádáme o kontrolu a úpravu množství.

### Odpověď:

Zadavatel zveřejňuje upravený rozpočet.

V položce č. 433 byla opravena výměra ocelové konstrukce střechy, původní množství 80054 kg (došlo k překlepu dvou čísel), nově 80099 kg.

**Nové množství ale vychází z podkladů D.1.2 pvm, pokud, jak upozorňuje účastník, jsou součty v pvm špatně, prosíme o sdělení kde je chyba. Statik ani rozpočtář chybu neobjevili.**

433	K	767-S200	D+M ocelové konstrukce střechy, vč. povrchové úpravy	kg	80 099,000
	VV		dle TZ a PD, D.1.2 SKŘ, 401-Předběžný výkaz materiálu		
	VV		-kompletní provedení vč. dopravy a zajištění zvedací techniky		
	VV		-kompletní provedení vč. všech detailů, spojovacího materiálu, atd..		
	VV		"S200 střecha + výměny" 65085+1572		66 657,000
	VV		"trapézový plech" 13442		13 442,000
	VV		<b>Součet</b>		<b>80 099,000</b>

**Dotaz č. 8**

Prosím Vás k upřesnění položky 54/K/965081R0/Vybourání podlahy.... Jedná se o položku ve VV na listu označeném **2 – Oprava stávající přípojky** v oddílu **D/9/Ostatní konstrukce a práce. Bourání**

D		9		Ostatní konstrukce a práce, bourání	
54	K	965081 R0	Vybourání podlahy vč. podkl. betonu v tech. místnosti pavilonu "E", vč uvedení podlahy do původního stavu a odvozu a likvidace suti	soubor	1,000
55	K	977151123	Jádrové vrtý diamantovými korunkami do stavebních materiálů D přes 130 do 150 mm (prostup přes základ)	m	0,800

**Odpověď:**

v rozpočtu IO 04..2 - Oprava stávající přípojky vody byl doplněn text ve VV položky č. 54

54	K	965081 R0	Vybourání podlahy vč. podkl. betonu v tech. místnosti pavilonu "E", vč uvedení podlahy do původního stavu a odvozu a likvidace suti	soubor
	VV		-odstranění suti z podlahy, vyčištění podkladu, napenetrování a provedení nového cementového potěru	
	VV		1	

**Dotaz č. 9**

V rámci probíhajícího VŘ na generálního dodavatele stavby, se na Vás obracím jako zástupce investora s informací k navrženému řešení sportovní podlahy.

Víte, že uvedená skladba neodpovídá požadavkům ČSN ani DIN normy ve věci výkonových parametrů podlahy?  
Dle mého názoru a odborných znalostí se jedná o technický nesmysl a nepochopení věci.

Jak je navrženo, tak se jedná o míchání požadavků a pojmů, které zejména prodražuje provedení podlahy a výsledné měření celku (dřevěný rošt +VLD a nahoře PVC) nikdy nebude splňovat požadavky viz. Příloha.

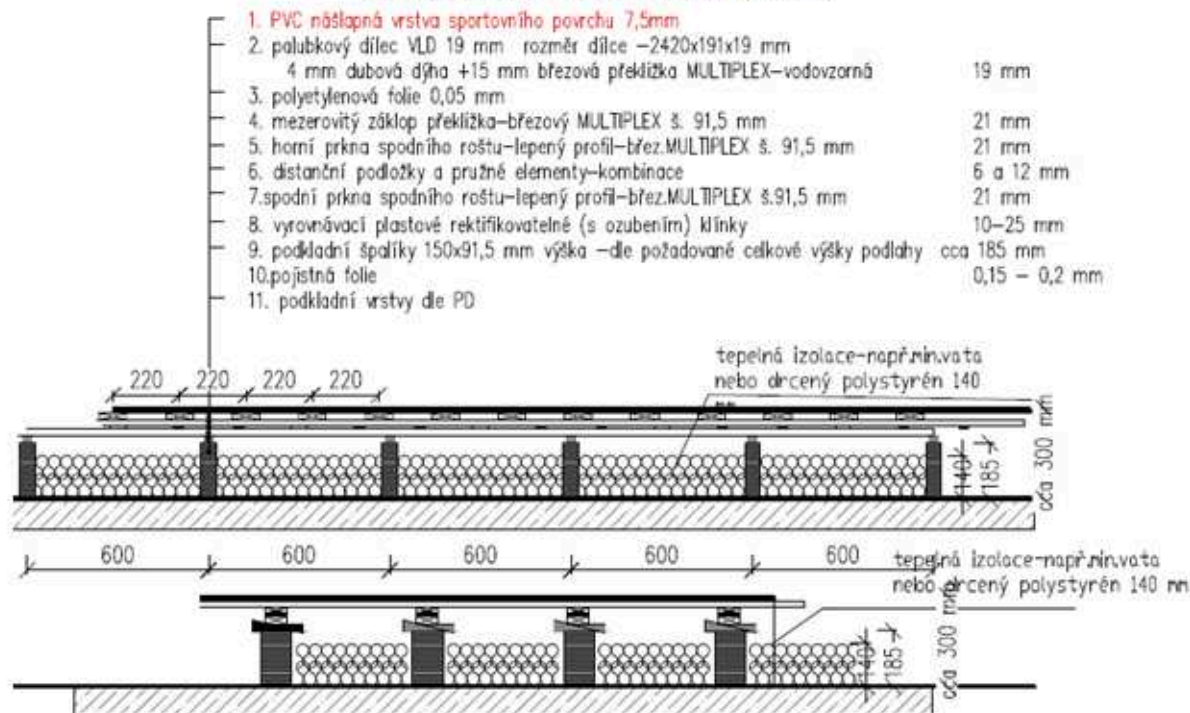
V případě Vašeho zájmu, mohu nabídnout argumenty a správné technické řešení plošně elastické podlahy pro univerzální použití pro většinu provozovaných sportů včetně certifikace.

Celková úspora při změně skladby může být až cca 40 %, což při ploše haly cca 1.100 m<sup>2</sup> je téměř 1.mio Kč

Děkuji za Vaši reakci, nebo kontakt na odpovědnou osobu v dané věci.

## Dřevěná odpružená palubová podlaha VLD 19 + trojitý pružný rošt - skladby-fezy

vyhovuje ČSN EN 14 904-atest akred.zkušebny

**Odpověď:**

Tazatelem předložená skladba tak, jak je zobrazena v obdržném emailu, je překonanou verzí, která byla použita do dokumentace pro změnu stavby před dokončením. Výsledná skladba v DPS je jiná.

Obecně kombinaci podkladního dřevěného, pružného roštu s nášlapnou vrstvou ze sportovní podlahoviny, nám byla doporučena výrobcem dané sportovní vrstvy s tím, že takováto kombinace dražší sice je, ale nejlépe odpovídá použití souvrství pro různé hmotnostní kategorie sportovců (děti / dospělí). Tedy že školní žáci při své nižší hmotnosti nebudou moci využívat výhod pružnosti dřeva, které pruží až od určitého zatížení, naopak využijí pružnosti nášlapné vrstvy. Dospělí sportovci pak budou těžit z výhod celého souvrství.

## Přílohy:

104\_PUDORYS\_1NP\_REVIZE\_1.pdf

301\_POHLEDY\_JIZNI\_VYCHODNI\_REVIZE-2.pdf

Soupis prací s výkazem výměr – úprava č. 4 .xlsx

Mgr. Roman Šebesta  
vedoucí OZVZ