



# FRÝDEK ≈ MÍSTEK

Statutární město Frýdek-Místek  
Magistrát města Frýdku-Místku  
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

## Odbor zadávání veřejných zakázek

### pracoviště Radniční 1148, Frýdek

Váš dopis značka:

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 90029/2025

Spisová značka: MMFM\_S 4998/2025/OZVZ/ČechS

Vyřizuje: Ing. Simona Čechová

Telefon: 558609265

E-mail: cechova.simona@frydekmistek.cz

Datum: 23.04.2025

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK č. 3

<b>Název veřejné zakázky</b>	„Penzion pro seniory, Lískovecká 86 – demontáž, dodávka a montáž osobních a nákladních výtahů“
<b>Číslo veřejné zakázky</b>	P25V00000016
<b>Předmět veřejné zakázky</b>	Dodávky a související projekční služby a stavební a montážní práce
<b>Kategorie dle předp. hodnoty</b>	nadlimitní
<b>Druh zadávacího řízení</b>	otevřené řízení

### Zadavatel obdržel žádost o vysvětlení zadávacích podmínek následujícího znění:

#### Dotaz č. 1

Žádáme o vysvětlení ustanovení zadávacích podmínek týkajícího se požadavku na technickou kvalifikaci, ve kterém zadavatel požaduje, aby dodavatel předložil seznam významných dodávek poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně uvedení ceny a doby poskytnutí a identifikace objednatele, přičemž z předloženého seznamu bude vyplývat, že dodavatel v posledních 5 letech před zahájením tohoto zadávacího řízení realizoval min. 2 zakázky obdobného charakteru, tj. demontáž, montáž, rekonstrukce výtahů v min. hodnotě díla 4,0 mil. Kč bez DPH/dodávka; (čl. VIII. bod 3.).

Výši požadované hodnoty u referenčních zakázek pro prokázání technické kvalifikace dodavatele je vždy nutné individuálně posuzovat ve světle zásady přiměřenosti dle § 6 a § 79 ZZVZ, a to vždy s ohledem na charakter a specifika konkrétní veřejné zakázky (viz. rozhodnutí ÚOHS S170/2014/VZ-11146/2014/524/MKD).

Zadávací dokumentace přitom neobsahuje odůvodnění, proč byla zvolena právě tato výše referencí jako nezbytná. V rozhodovací praxi ÚOHS je však opakovaně zdůrazňováno, že požadavky na technickou kvalifikaci musí být vždy přiměřené a odůvodněné s ohledem na charakter konkrétní zakázky, přičemž čím přísnější požadavky na technickou kvalifikaci dodavatele požaduje zadavatel, tím vyšší jsou kladeny nároky na odůvodněnost těchto požadavků (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 5.6.2008 sp. zn. 1 Afs 20/2008-152).

Zadávací dokumentace však neobsahuje odůvodnění, proč byla nastavena právě minimální hodnota jedné zakázky ve výši 4 mil. Kč bez DPH. Přitom se jedná o poměrně vysokou částku vzhledem k poměrům na relevantním trhu, která může ve svém důsledku omezit soutěžní prostředí, zejména pro menší či středně velké dodavatele, kteří jsou technicky a personálně způsobilí zakázku plnit, ale nedisponují dvěma samostatnými referencemi v této výši.

V této souvislosti si dovoluujeme požádat odpověď na následující dotazy týkající se podmínek v zadávacím řízení:

1. Na základě jakých kritérií či úvah dospěl zadavatel k závěru, že právě tento rozsah referencí (dvě zakázky v hodnotě alespoň 4 mil. Kč bez DPH) odpovídá složitosti, rizikovosti a povaze předmětné veřejné zakázky?
2. Zvažoval zadavatel flexibilnější přístup – zejména možnost požadavku více menších referenčních zakázek obdobného charakteru, jejichž celková hodnota by odpovídala požadované výši 8 mil. Kč (např. požadavek 4 referenčních zakázek v jednotlivé výši min. 2 mil. Kč bez DPH)?
3. Zohlednil zadavatel při nastavení tohoto požadavku i cíle podpory širší účasti dodavatelů a rozvoje hospodářské soutěže, zejména v kontextu subjektů, které reálně disponují odbornou způsobilostí, ale ještě nezískaly reference v dané výši?

## Odpověď:

### Ad 1)

Zadavatel sděluje, že požadavek na technickou kvalifikaci v zadávací dokumentaci na min. 2 zakázky obdobného charakteru, tj. demontáž, montáž, rekonstrukce výtahů v min. hodnotě díla 4,0 mil. Kč bez DPH/dodávka, byl stanoven **přiměřeně** s ohledem na předmět plnění veřejné zakázky, tj. co do rozsahu plnění, jeho složitosti a požadavku na termín dokončení, který zahrnuje dodávky, stavební a montážní práce a související služby v podobě:

- a) zpracování potřebné dokumentace pro provedení stavby, která bude určena rovněž pro povolení stavebního záměru a inženýrské činnosti pro povolení stavebního záměru,
- b) postupné výměny celkem 6 ks výtahů v rámci 1 objektu za plného provozu ve lhůtě 6 měsíců od právní moci rozhodnutí o povolení záměru, a to vše s odkazem na předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, která je uvedena v Zadávacích podmínkách v čl. X.1. a činí 11.500.000,- Kč bez DPH.

Zadavatel z hlediska rozsahu a složitosti nastavil referenční zakázky v min. hodnotě, která činí méně než 50 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky/ 1 referenční dodávka a v součtu požadovaných 2 dodávek tak činí 69,5 % oproti předpokládané hodnotě veřejné zakázky a navíc dobu provedení referenčních zakázek rozšířil oproti zákonné době dle § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ „za poslední tři roky před zahájením zadávacího řízení „na pět let před zahájením zadávacího řízení.

### Ad 2)

Zadavatel postupoval s ohledem na rozsah a složitost veřejné zakázky tak jak rozvádí v odpovědi ad 1).

### Ad) 3

Zadavatel uvádí, že s ohledem na rozsah, složitost veřejné zakázky stanovil výše uvedené požadavky na technickou kvalifikaci, jak zdůvodňuje v odpovědi ad 1).

Zadavateli je známo, že každý požadavek na technickou kvalifikaci je z povahy věci samé omezující, nicméně v tomto zadávacím řízení považuje technickou kvalifikaci za přiměřenou složitosti a rozsahu veřejné zakázky.

S pozdravem

Mgr. Roman Šebesta  
vedoucí odboru ZVZ