

DODATEČNÉ INFORMACE Č. 3

K ZADÁVACÍMU ŘÍZENÍ

RECYKLACE VOD

1. VEŘEJNÝ ZADAVATEL

Zadavatel	Sportplex Frýdek-Místek, s.r.o.
Sídlo	Na Příkopě 3726, Frýdek, 73801 Frýdek-Místek
IČO	26829495
Zadávací řízení	Recyklace vod
Profil zadavatele	https://www.zakazkyfm.cz/profile_display_5.html
Systémové číslo na profilu	P25V00000077
Věstník VZ (ev. č.)	Z2025-031903

1. ŽÁDOST DODAVATELE O VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

V návrhu Smlouvy o dílo je stanoveno:

V čl. 8, odst. 8.6. návrhu Smlouvy o dílo je uvedeno:

„Po ukončení zkušebního provozu obou linek může objednatel kdykoliv smlouvu vypovědět, a to i bez udání důvodů. Výpovědní doba činí 3 měsíce a začne plynout první den měsíce následujícího po předání či dodání výpovědi.“

S ohledem na skutečnost, že návrh smlouvy rozlišuje mezi institutem odstoupení od smlouvy (s účinky od počátku) a institutem výpovědi (s účinky do budoucna), se domníváme, že citované ustanovení má pravděpodobně za cíl umožnit Zadavateli ukončit pouze část závazku týkající se budoucích servisních služeb, nikoli celou smlouvu včetně již řádně provedeného a předaného díla.

Žádáme proto o jednoznačné potvrzení, zda se výpověď dle čl. 8.6 Smlouvy o dílo vztahuje výhradně na povinnost Zhotovitele provádět záruční (čl. 7.5) a pozáruční servis (čl. 7.6), a nikoli na dílo jako takové (tj. dodávku a instalaci recyklačních linek), které zůstává Zhotoviteli řádně uhrazeno a Objednateli předáno.

1. VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Ano, výpověď podle 8.6. smlouvy se týká výhradně záručního a pozáručního servisu.

2. ŽÁDOST DODAVATELE O VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

V návaznosti na výše uvedené žádáme o upřesnění, jakým způsobem bude po takové jednostranné výpovědi servisních služeb ze strany Objednatele postupováno v následujících oblastech, které jsou na servisní činnost přímo navázány.

V návrhu Smlouvy o dílo je stanoveno:

Čl. 7, odst. 7.3.1.:

„Zhotovitel poskytuje na provedené dílo záruku: Záruka za veškerá plnění 60 měsíců“

Čl. 7, odst. 7.5.1.:

„Zhotovitel se zavazuje provádět záruční servis od předání linky do ukončení záruční doby.“

Čl. 7, odst. 7.9.2.:

„Záruka ke každé lince bude vystavena na částku ve výši 500 000 Kč.“

Čl. 7, odst. 7.9.4.:

„Záruka bude bezpodmínečná, neodvolatelná a bude platná alespoň po dobu 3 let ode dne předání linky.“

Čl. 8, odst. 8.6.:

„Po ukončení zkušebního provozu obou linek může objednatel kdykoliv smlouvu vypovědět, a to i bez udání důvodů...“

Pokud Objednatel vypoví smlouvu v části týkající se servisu dle čl. 8.6 a pověří servisem třetí stranu, jakým způsobem bude řešeno uplatňování práv z vad díla?

Není možné, aby zhotovitel odpovídal za vady díla za situace, kdy nebude schopen dílo servisovat, resp. nebude schopen ovlivnit, jakým způsobem bude prováděn servis ze strany třetích osob. V případě nesprávného servisu ze strany třetí osoby může dojít k poškození technologie, za níž zhotovitel v žádném případě nemůže nést odpovědnost. Rovněž nelze na zhotoviteli rozumně požadovat, aby v takových případech udržoval bankovní záruku za bezvadnost díla, resp. aby objednatel mohl čerpat bankovní záruku za dílo v situaci, kdy k závadě na technologii dojde vlivem nesprávného servisu ze strany 3. osob.

2. VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Jak je uvedeno výše, případná výpověď bude od provádění záručního a pozáručního servisu, které jsou popsány v ustanovení 7.5. a 7.6. textu smlouvy. Výpověď se přirozeně vztáhne i na pododstavce, tedy mj. v dotazu citovaný 7.5.1.

Ostatních ustanovení citovaných ustanovení (záruční podmínky a podmínek bankovní záruky) se výpověď nedotkne. Podle ustanovení 7.3.3 textu smlouvy zhotovitel v rámci záruky za jakost neodpovídá za vady způsobené po předání díla třetí osobou.

Naplnění citovaných podmínek proto lze po zhotoviteli spravedlivě žádat. Zhotovitel minimalizuje svá rizika, pokud dílo bude provedeno kvalitně a to z kvalitních materiálů a přístrojů, a předá důkladně připravenou dokumentaci linky podle ustanovení 5.12 textu smlouvy. Tomu odpovídají podmínky, za nichž je objednatel oprávněn bankovní záruku uplatnit (7.9.3 textu smlouvy).

3. ŽÁDOST DODAVATELE O VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Příloha Smlouvy o dílo „Popis technologie recyklace vod“ v bodě 11 mj. požaduje, aby součástí automatizované senzory pro měření turbidity.

Z jakého důvodu Zadavatel požaduje online měření?

Nejedná se o standardní požadavek pro technologii recyklace bazénů, který může působit diskriminačně.

3. VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Zadavatel požaduje požadavek na automatizované senzory pro měření turbidity za standard, který je jistě schopen jak tazatel, tak i další relevantní dodavatelé ocenit a naplnit.

4. ŽÁDOST DODAVATELE O VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Pro správný návrh technického řešení technologie je nutné, aby byl v rámci denního a týdenního harmonogramu popsán tzv. prací snímek – upřesnění kdy a v jakém objemu se budou prát filtry na jednotlivých okruzích.

Žádáme o toto upřesnění.

Bez upřesnění četnosti a objemu praní filtrů není možné efektivně navrhnout akumulční nádrže a výkon nabízených zařízení. Absence pak může vést ke vzájemné neporovnatelnosti nabídek a tím k netransparentnosti zadávacího řízení.

4. VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Uvedený dotaz odpovídá žádosti č. 27 v dodatečných informacích č. 2. Opakujeme:

„Denním snímkem kapacity prací vody pro jednotlivé bazény nedisponujeme. [...]

Aktuálně k praní pískových filtrů dochází mimo otevírací dobu.

V rámci svého plnění dodavatelé mohou navrhnout optimalizaci řízení stávající technologie.“

Podmínka je jednoznačná, není tedy netransparentní.

5. ŽÁDOST DODAVATELE O VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Příloha Smlouvy o dílo v bodě 12 (Dokumentace linky) pod písm. g) požaduje předložení Studie posouzení rizik na veřejné zdraví zpracované autorizovanou osobou.

Dle jakých dokumentů či předpisů má být tato studie zpracována?

V současné době ve vztahu k technologii praní bazénových vod neexistuje žádná platná legislativa, v jejímž rámci by byly stanoveny limitní hodnoty nebezpečných látek. Z tohoto důvodu není možné posoudit dopad na veřejné zdraví (kdy limitní hodnota představující ohrožení veřejného zdraví v současnosti není dána).

5. VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Při zpracování studie postupujte podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, prováděcích právně-normativních aktů a relevantních technických norem.

6. ŽÁDOST DODAVATELE O VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Příloha Smlouvy o dílo v bodech 8-10 obsahuje požadované limitní hodnoty pro kvalitu vody.

Z jakého důvodu Zadavatel požaduje splnění přísnějších limitů než stanovených platnou legislativou?

Limitní hodnoty stanovené ve Smlouvě o dílo jsou přísnější než limitní hodnoty kvality vody jak dle Vyhlášky Ministerstva zdravotnictví č. 238/2011 Sb., o stanovení hygienických požadavků na koupaliště, sauny a hygienické limity písku v pískovištích venkovních hracích ploch, i přísnější než jsou limity stanovené Vyhláškou Ministerstva zdravotnictví č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody. Stanovení přísnějších limitních hodnot bez objektivního důvodu může vést k nedůvodnému omezení hospodářské soutěže. Zadavateli přitom při dodržení limitů dle platné legislativy nehrozí žádné postihy (pokuty za nedodržení hygienických předpisů). Má tedy Zadavatel nějaký objektivní důvod, proč požaduje přísnější limity pro kvalitu vody?

6. VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Zadavatel požaduje splnění přísnějších limitů, než je na minimum stanovené na základě legislativy. Jde mu o vyšší požadavky zdraví a komfortu uživatelů bazénu a delší životnost linky.

7. ŽÁDOST DODAVATELE O VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Zadávací dokumentace neobsahuje podrobnější technické parametry bazénových jímek a jímek na prací vody. Uvedené údaje není možné vyčíst ani z příložených výkresů.

Žádáme Zadavatele o upřesnění technických parametrů bazénových jímek a jímek na prací vody.

Znalost parametrů je naprosto stěžejní pro návržení vhodné technologie a má vliv na nabízenou cenu. Absence těchto údajů tedy může vést ke vzájemné neporovnatelnosti nabídek.

7. VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Výkresy k bazénovým jímkám přikládáme.

8. ŽÁDOST DODAVATELE O VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Jakým způsobem bude řešeno předání linky KAP v případě, že k tomuto předání by mělo dojít v době plánované odstávky?

8. VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Odstávka KAP je plánovaná na září. Ke kolizi nedojde.

9. ŽÁDOST DODAVATELE O VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

S ohledem na nutnost vyjasnění výše dotazovaného je zřejmé, že bude muset dojít ke změně zadávacích podmínek. Toto vyjasnění má zásadní vliv okruh účastníků Zadávacího řízení. Z tohoto důvodu je nutné, aby byla lhůta pro podání žádostí o účast ve smyslu § 99 odst. 2 Zákona adekvátně prodloužena.

9. VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Tazatel se mylí. Zadávací dokumentace se nemění.

PŘÍLOHY

Výkresy k bazénovým jímkám

Mgr. David Hejneš, jednatel
