



FRÝDEK ≈ MÍSTEK

Statutární město Frýdek-Místek
Magistrát města Frýdku-Místku
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor zadávání veřejných zakázek

pracoviště Radniční 1148, Frýdek

Váš dopis značka:

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 177459/2026

Spisová značka:

Vyřizuje: Ing. Tomáš Večeřa

Telefon: 558609293

E-mail: vecera.tomas@frydekmostek.cz

Datum: 01.06.2026

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK Č. 2

Název veřejné zakázky	Demolice a výstavba mostu M-19, k. ú. Místek
Číslo veřejné zakázky	P26V00000027
Kategorie dle předp. hodnoty	podlimitní
Druh zadávacího řízení	zjednodušené podlimitní řízení

Zadavatel obdržel žádost o vysvětlení následujícího znění:

Dotaz č. 1:

Žádáme zadavatele o vysvětlení rozporu v požadované třídě vlivu prostředí uvedené v technické zprávě a projektové dokumentaci. V technické zprávě je pro beton třídy C30/37 požadována třída vlivu prostředí XF4 a XD3, zatímco ve výkresové části projektové dokumentace je uvedeno C30/37 XF4, XD3, XC4. Žádáme o upřesnění závazné specifikace pro adekvátní zpracování nabídky.

Odpověď:

Zadavatel v souladu s výkresovou částí požaduje třídu C30/37 XF4, XD3, XC4.

Dotaz č. 2

Žádáme zadavatele o vysvětlení rozporu v požadované pevnosti betonu pod drenážní trubku. V technické zprávě je požadován beton třídy C12/15 X0, avšak ve výkazu výměr je uvedena položka s betonem třídy C8/10 s popisem „pod drenážní trubku“. Žádáme o upřesnění, která specifikace je pro zpracování nabídky závazná.

Odpověď:

Pod drenáží bude C8/10 X0, C 12/15 X0 je pod základy, přechod. deskou a jako šablony.

Dotaz č. 3:

Ve výkazu výměr je uvedena položka týkající se přechodových desek z betonu C30/37, přičemž třída vlivu prostředí není specifikována. Tato konstrukce však není uvedena ani v technické zprávě, ani v tabulce materiálů. Žádáme zadavatele o doplnění a upřesnění požadovaných informací.

Odpověď:

Deska bude C30/37 XF2, XD1, XC4.

Dotaz č. 4

Ve výkazu výměr je v položce týkající se betonáže pilot uveden beton třídy C30/37 XC2 bez dalších vlivů prostředí. Dle našeho názoru by s ohledem na okolní prostředí měla být uvažována také třída vlivu prostředí XA. Žádáme zadavatele o vysvětlení, případně o doplnění požadované specifikace betonu.

Odpověď:

Dle IGP je voda neagresivní. Zadavatel souhlasí s použitím XA1-slabá agresivita.

Dotaz č. 5:

V rámci položky týkající se dlažby z lomového kamene se dle našeho názoru jedná o nekonstrukční beton, tato skutečnost však není uvedena ani ve výkazu výměr, ani v technické zprávě. Žádáme zadavatele o vysvětlení a upřesnění požadované specifikace.

Odpověď:

V TZ je uvedena C20/25 XF3, dle přílohy Detaily je možné použít beton C20/25n XF3 (tzv. nekonstrukční).

Dotaz č. 6

Žádáme zadavatele o vysvětlení, zda je požadavek na minimální šířku provizorní lávky 2,0 m závazný, nebo zda je možné navrhnout alternativní řešení. Současně žádáme o upřesnění maximální přípustné šířky provizorní lávky.

Odpověď:

Požadavek na šířku 2,0 m je závazný, jedná se o volnou šířku lávky. Je zde intenzivní provoz cyklistů a bruslařů. Širší lávku zadavatel nepřipouští s ohledem na dodržení dočasných záborů stavby.

Dotaz č. 7:

Upozorňujeme na rozpor v zadávací dokumentaci týkající se provizorní lávky. Zatímco ve výkazu výměr jsou v příslušné položce uvažována tři pole o rozpětích 9 m, 18 m a 9 m, v technické zprávě je provizorní lávka rozdělena do tří polí o rozpětí 3 × 9 m. Žádáme zadavatele o vysvětlení tohoto rozporu a o jednoznačné upřesnění, s jakými rozměry má dodavatel při zpracování nabídkové ceny počítat.

Odpověď:

Uvedené rozpětí 3x9 m v TZ zadavatel nenašel, v kap. 4.3.15 je rozpětí 9+18+9 m. Platí dispoziční výkres, drobná modifikace je možná dle možností zhotovitele a použitého konkrétního typu inventárního materiálu. V soupisu prací je vykázána délka lávky 40 m, konstrukční šířka 2,5 m.

Dotaz č. 8

- Žádáme zadavatele o upřesnění, zda je možné navrhnout alternativní řešení z hlediska tvarového uspořádání mostní lávky.
- Žádáme o vysvětlení, zda musí být inženýrské sítě vedeny podél lávky, nebo zda je z důvodu jednodušší realizace možné jejich vedení uvnitř konstrukce.
- Žádáme zadavatele o specifikaci uvažovaného zatížení lávky od těchto vedených inženýrských sítí.
- V případě možnosti alternativního řešení se ptáme, zda může být konstrukce navržena jako spojitý nosník namísto konstrukce o třech polích.
- Zadavatel požaduje protiskluznou úpravu povrchu provizorní lávky. Tento požadavek však významně navyšuje cenu provizorní lávky i celkové ceny zakázky. Žádáme proto o vyjádření, zda v případě dřevěné provizorní lávky může být povrch proveden bez systémové protiskluzné úpravy.

Odpověď:

- Ano, alternativní řešení je přípustné za předpokladu dodržení minimální volné šířky, bezpečnostních opatření a obecných požadavků na konstrukci provizorní lávky.
- Ano, převedení IS může být navrženo i jiným vhodným způsobem, např. uvnitř konstrukce.
- Bude převedeno vedení CETINU a kabely VO. Zatížení kabely není rozhodující pro návrh lávky.
- Ano, může.
- Protiskluzová úprava a plné zakrytí je zadavatelem požadováno z důvodu bezpečnosti převáděného provozu (in-line bruslaři ad.).

Dotaz č. 9:

Tážeme se, zda je v rámci vozovkové vrstvy z mechanicky zpevněného kameniva možné tuto skladbu nahradit kamenivem zpevněným cementem (KSC).

Odpověď:

Ze strany zadavatele ke změně není důvod.

Dotaz č. 10

V objektu SO 201.1 je uvedena položka týkající se plastové chráničky DN do 40 mm. Zadavatel požaduje provedení v modré barvě s černým pruhem a nápisem TS, a.s. F-M-VO. Žádáme zadavatele o upřesnění, zda je nutné dodržet specifikovaný vzhled trubky, nebo zda je možné použít alternativní provedení splňující požadované technické parametry

Odpověď:

Zadavatel připouští použití alternativního provedení chráničky splňující požadované technické parametry bez dodržení uvedeného vzhledu, jedná se o provizorní vedení VO.

Příloha:**Upravený soupis prací s výkazem výměr**

Zadavatel zveřejňuje upravený soupis prací s výkazem výměr, který zohledňuje dotazy účastníků zadávacího řízení zveřejněné v tomto vysvětlení zadávacích podmínek č. 2. Účastníci použijí pro svou nabídku tento rozpočet.

Mgr. Roman Šebesta
vedoucí OZVZ