



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU

odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu,
Radniční č.p. 1148, 738 22 Frýdek-Místek



MMFMP008E7YJ

MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU - MÍSTKU		C.oo.p.
Doslo:	20-04-2017	Zprac.
Č. j.	54135/2017	Ukl. zn.
Příl.	Poč. ris. 4	

SP.ZN.: MMFM_S 13178/2016/OÚRaSŘ/Jon
Č.J.: MMFM 52544/2017
VYŘIZUJE: Ing. Richard Jonas
TEL.: 558 609 250
E-MAIL.: jonas.richard@frydek-mistek.cz
DATUM: 18.04.2017

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a jako místně příslušný správní orgán dle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), přezkoumal ve stavebním řízení podle ust. § 108 až ust. § 114 stavebního zákona žádost o stavební povolení, kterou dne 10.08.2016 podalo Statutární město Frýdek-Místek, IČO 00296643, Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek, které zastupuje G&G Building s.r.o., 28. října č.p. 1584/281, 709 00 Ostrava (dále jen "stavebník") a na základě tohoto přezkoumání vydává podle ust. § 115 stavebního zákona a ust. § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

stavební povolení

pro stavbu - **Revitalizace objektu technického zázemí B3 a spojovacího krčku - Penzion pro seniory ul. Lískovecká 86, Frýdek-Místek** (dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 3396/12 v katastrálním území Frýdek.

Popis stavby:

Budova na pozemku parc. č. 3396/12 v k.ú. Místek bude zateplena kontaktním zateplovacím systémem, v budově budou vyměněna stávající dřevěná okna za nová plastová pětikomorová s izolačním trojsklem. Dále bude zateplena také střecha objektu.

Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracovala Ing. Jana Procházková, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby ČKAIT 1101901; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.

3. Před zahájením prací je stavebník povinen zajistit vytyčení všech podzemních i nadzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození. Respektovány musí být rovněž stávající přípojky na inženýrské sítě. Jestliže se při provádění zemních prací vyskytnou vedení technické infrastruktury nezakreslená v projektové dokumentaci, musí být další provádění stavby přizpůsobeno skutečnému stavu tak, aby nedošlo k jejich poškození.
4. Stavba bude viditelně označena štítkem o jejím povolení. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné a ponechán na místě stavby až do jejího dokončení.
5. Na stavbě bude veden dle ust. § 157 stavebního zákona stavební deník.
6. Provádět stavbu může jako zhotovitel jen stavební podnikatel, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím.
7. Dle ust. § 152 odst. 3 stavebního zákona oznámí stavebník stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět.
8. Stavba bude dokončena do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
9. Za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby byla stanovena pouze závěrečná kontrolní prohlídka stavby, která bude provedena po dokončení celé stavby.

Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je:

Statutární město Frýdek-Místek, IČO 00296643, Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odůvodnění:

Dne 10.08.2016 podal stavebník žádost o stavební povolení na výše uvedenou stavbu. Uvedeným dnem podání bylo zahájeno stavební řízení.

Stavební úřad shledal, že v případě výše zmíněné stavby se jedná o změnu dokončené stavby dle ust. § 2 odst. 5 písm. c) stavebního zákona, kde je uvedeno, že *změnou dokončené stavby je stavební úprava, při které se zachovává vnější půdorysné i výškové ohraničení stavby; za stavební úpravu se považuje též zateplení pláště stavby.* Podle ust. § 76 odst. 1 stavebního zákona lze *umísťovat stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit vliv jejich užívání na území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území, lze jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak.* Ustanovení § 79 odst. 6 stavebního zákona však stanoví, že rozhodnutí o umístění stavby ani územní souhlas stavební úpravy nevyžadují. Vzhledem k výše uvedenému územní rozhodnutí (ani územní souhlas) nebylo vůbec vydáno.

Stavební úřad pak z projektové dokumentace stavby zjistil, že v daném případě se jedná o stavbu, která nespĺňuje podmínky uvedené v ust. § 104 stavebního zákona. Vzhledem k této skutečnosti je proto potřeba k povolení této stavby vydat stavební povolení.

Obecně je nutno uvést, že proces stavebního řízení je upraven v ust. § 109 až § 115 stavebního zákona a v ust. § 18b a ust. § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu (dále jen „vyhláška č. 503/2006 Sb.“), přičemž se jedná o řízení, které je zahájeno dnem, kdy žádost dojde věcně a místně příslušnému správnímu orgánu. Správní orgán je povinen rozhodnout jen v rozsahu podané žádosti, proto zkoumá, zda předložená žádost včetně příloh a dokumentace splňuje požadavky a předpoklady stanovené příslušnými zákony a předpisy, tzn. že především přezkoumává podanou žádost z hlediska, zda je úplná, zda splňuje požadované náležitosti ve smyslu výše citovaných ustanovení a dále přezkoumává podanou žádost a připojené podklady z tohoto hlediska, zda jsou splněny požadavky uvedené v ust. § 111 stavebního zákona.

V ust. § 110 odst. 1 stavebního zákona je uvedeno: „Žádost o stavební povolení obsahuje identifikační údaje o stavebníkovi, o pozemku, základní údaje o požadovaném záměru, jeho rozsahu a účelu, způsobu a době provádění, údaj o tom, kdo bude stavební záměr provádět, a vyjádření vlastníka sousední nemovitosti, je-li třeba, aby umožnil provedení stavebního záměru ze své nemovitosti; u dočasné stavby rovněž dobu jejího trvání a návrh úpravy pozemku po jejím odstranění.“ Podle odst. 2 téhož ustanovení stavebník k žádosti připojí a) doklady prokazující jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření anebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě, pokud nelze tato práva ověřit v katastru nemovitostí dálkovým přístupem, a je-li stavebníkem společenství vlastníků jednotek, také smlouvu o výstavbě nebo rozhodnutí shromáždění vlastníků jednotek přijaté podle zvláštního právního předpisu (dále jen „doklad o právu“); b) projektovou dokumentaci zpracovanou projektantem, která obsahuje průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, situaci stavby, dokladovou část, zásady organizace výstavby a dokumentaci objektů; c) plán kontrolních prohlídek stavby a případně plán provedení kontroly spolehlivosti konstrukcí stavby z hlediska jejich budoucího využití zpracovaný nezávislým expertem na náklady stavebníka; d) závazná stanoviska, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo jiné doklady vyžadované zvláštními právními předpisy; e) stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem. Z odstavce 3 stejného ustanovení pak vyplývá, že projektová dokumentace se předkládá ve dvojím vyhotovení, a není-li obecní úřad v místě stavby stavebním úřadem, vyjma staveb v působnosti vojenských a jiných stavebních úřadů, předkládá se trojmo. Pokud stavebník není vlastníkem stavby, připojuje se jedno další vyhotovení. Odstavec 4 tohoto ustanovení dále stanoví: „Pokud předložená projektová dokumentace není zpracována oprávněnou osobou, stavební úřad řízení zastaví; usnesení o zastavení řízení se doručuje pouze stavebníkovi.“ V odst. 5 téhož ustanovení je uvedeno: „Obsahové náležitosti žádosti o stavební povolení, rozsah a obsah projektové dokumentace stanoví prováděcí právní předpis.“

Stavební úřad v tomto řízení vycházel z těchto podkladů:

- žádost o stavební povolení ze dne 10.08.2016;
- výpis z katastru nemovitostí a kopie katastrální mapy
- projektová dokumentace pro stavební povolení ve dvou vyhotoveních a dále následující vyjádření a stanoviska:
- Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov, č.j. 651350/16 ze dne 01.07.2016
- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2, č.j. 0100595557 ze dne 29.06.2016
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek-Místek, Pavlíkova č.p. 2264, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1, č.j. HSOS-9343-2/2016 ze dne 08.09.2016
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Frýdek-Místek, Palackého č.p. 121, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1, č.j. KHSMS 44000/2016/FM/EPID ze dne 25.08.2016

Podle ust. § 109 stavebního zákona je účastníkem stavebního řízení pouze: a) stavebník, b) vlastník stavby, na níž má být provedena změna, není-li stavebníkem, c) vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem, může-li být jeho vlastnické právo k pozemku prováděním stavby přímo dotčeno, d) vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich

práva prováděním stavby přímo dotčena, e) vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno, f) ten, kdo má k sousednímu pozemku právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno, g) osoba, o které tak stanoví zvláštní právní předpis, pokud mohou být stavebním povolením dotčeny veřejné zájmy chráněné podle zvláštních právních předpisů a o těchto věcech nebylo rozhodnuto v územním rozhodnutí.

Po posouzení výše uvedeného ustanovení zahrnul stavební úřad mezi účastníky předmětného řízení v souladu ust. § 109 odst. 1 písm. a) stavebního zákona:

- Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1 (stavebník).

Dále se stavební úřad zabýval otázkou, zda mohou být provedením (prováděním) stavby, přímo dotčena vlastnická práva vlastníků sousedních pozemků a staveb. Přímým dotčením vlastnického práva lze dle názoru stavebního úřadu rozumět především dotčení stíněním, hlukem, pachem, prachem, plynem, odpadem, vodou, kouřem, otřesy, světlem atd. tj. různými imisemi (§ 1013 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník). Imisemi se obecně rozumí činnosti, kterými se zasahuje do cizího vlastnického nebo jiného práva nad míru přiměřenou poměrům. Přímým dotčením sousedních nemovitostí může být podle stavebního úřadu například i dotčení zvýšenou intenzitou dopravy v místě stavby vzhledem k jejímu účelu, jakož i změna v užívání stavby, kdy nové užívání stavby klade větší nároky na kvalitu prostředí. Jelikož se za přímé dotčení práv a povinností provedením (prováděním) předmětné stavby považuje jakákoliv objektivně reálně existující změna vyvolaná účinky tímto provedením (prováděním) stavby, pak stavební úřad dospěl k závěru, že provedením (prováděním) stavby mohla být přímo dotčena práva **vlastníků technické infrastruktury**, v jejichž ochranném či bezpečnostním pásmu bude prováděna a dále stavební úřad dospěl k závěru, že prováděním stavby mohla být přímo dotčena práva **vlastníků sousedních pozemků a staveb**, neboť vlastnické právo těchto osob může být dotčeno zvýšeným hlukem, prachem, zvýšenou intenzitou dopravy.

Mezi účastníky řízení byli také stavebním úřadem v souladu s ust. § 109 písm. e) stavebního zákona zahrnuti:

- Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, územní pracoviště Ostrava, odbor odloučené pracoviště Frýdek-Místek, Komenského č.p. 447, Místek, 738 01 Frýdek-Místek.
- Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov
- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2

Žádní další účastníci nebyli do okruhu účastníků řízení dle ust. § 109 stavebního zákona zahrnuti, neboť jejich práva a povinnosti k sousedním stavbám a pozemkům nebudou předmětnou stavbou přímo dotčeny.

Žádní další účastníci nebyli do okruhu účastníků řízení dle ust. § 109 stavebního zákona zahrnuti, neboť jejich práva a povinnosti k sousedním stavbám a pozemkům nebudou předmětnou stavbou přímo dotčeny.

Dle ust. § 111 stavebního zákona stavební úřad přezkoumá podanou žádost a připojené podklady z toho hlediska, zda stavbu lze podle nich provést, a ověří zejména, zda: a) *projektová dokumentace je zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací, nebylo-li ve věci vydáno územní rozhodnutí nebo územní opatření, popřípadě nebyl-li vydán územní souhlas, územním rozhodnutím nebo veřejnoprávní smlouvou územní rozhodnutí nahrazující anebo územním souhlasem, popřípadě s regulačním plánem v rozsahu, ve kterém nahrazuje územní rozhodnutí, a v případě stavebních úprav podmiňujících změnu v užívání stavby její soulad s územně plánovací dokumentací, b)*

projektová dokumentace je úplná, přehledná a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu, c) je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem, d) předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány.

Stavební úřad přezkoumal podanou žádost a přiložené podklady dle ust. § 111 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, a to zda je projektová dokumentace zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací, nebylo-li ve věci vydáno územní rozhodnutí nebo územní opatření, popřípadě nebyl-li vydán územní souhlas, územním rozhodnutím nebo veřejnoprávní smlouvou územní rozhodnutí nahrazující anebo územním souhlasem, popřípadě s regulačním plánem v rozsahu, ve kterém nahrazuje územní rozhodnutí, a v případě stavebních úprav podmiňujících změnu v užívání stavby její soulad s územně plánovací dokumentací. Stavební úřad zjistil, že pro danou lokalitu nebyl zpracován regulační plán, a že dle územního plánu Frýdek-Místek se stavba nachází v ploše občanského vybavení veřejné infrastruktury, kde jsou mimo jiné přípustné i změny dokončených staveb dle § 2 odst. 5 stavebního zákona (nástavby, přístavby, stavební úptavy). Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad dospěl k závěru, že předmětný záměr je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací (tj. s Územním plánem Frýdek-Místek) a ust. § 111 odst. 1 písm. a) stavebního zákona.

Dále stavební úřad přezkoumal podanou žádost a přiložené podklady dle ust. § 111 odst. 1 písm. b) stavebního zákona, a to zda je projektová dokumentace úplná, přehledná a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad po přezkoumání projektové dokumentace, kterou vypracovala oprávněná osoba Ing. Jana Procházková, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby ČKAIT 1101901 a zjistil, že předložená projektová dokumentace splňuje požadavky na rozsah a obsah projektové dokumentace k žádosti o stavební povolení, neboť byla zpracována dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb. Projektová dokumentace obsahuje části A-E členěné na jednotlivé položky s tím, že rozsah jednotlivých částí odpovídá druhu a významu prováděných prací, stavebně technickému provedení a rozsahu prováděné stavby, účelu využití a době trvání stavby. Obecné požadavky na výstavbu jsou pak řešeny v průvodní zprávě části A. 3 písm. f) tj. informace o dodržení obecných požadavků na využití území a v průvodní zprávě části A. 4 písm. e) tj. údaje o dodržení technických požadavků na stavby a obecných technických požadavků zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.

Stavební úřad také přezkoumal podanou žádost a přiložené podklady dle ust. § 111 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, a to zda je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem. Stavební úřad po přezkoumání projektové dokumentace zjistil, že napojení budovy na veřejnou technickou a dopravní infrastrukturu zůstává stávající – beze změny.

Stavební úřad přezkoumal podanou žádost a přiložené podklady také dle ust. § 111 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, a to zda předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány. Splnění souladu stavby s veřejným zájmem chráněným zvláštními právními předpisy stavebník prokázal doložením projektové dokumentace, kdy splnění požadavků dotčených orgánů a požadavků vyplývajících z jiných právních předpisů je řešeno v průvodní zprávě části A. 4 písm. f). Dále je třeba uvést, že k předmětné stavbě vydal stanovisko Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě z hlediska zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek-Místek z hlediska zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně. Předmětným záměrem nebyl dotčen veřejný zájem chráněný žádnými jinými zvláštními právními předpisy. Vzhledem ke kladným stanoviskům dotčených orgánů jejichž požadavky vztahující se k další přípravě a realizaci stavby, byly zahrnuty

do podmínek tohoto rozhodnutí dospěl tavební úřad k závěru, že předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány.

Stavební úřad rovněž v souladu s ust. § 111 odst. 2 stavebního zákona ověřil účinky budoucího užívání stavby a po posouzení projektové dokumentace dospěl k závěru, že užívání budovy po provedené stavbě nebude do budoucna rušit ani jinak obtěžovat vlastníky sousedních nemovitostí a ani vážně ohrožovat jejich zdraví a majetek a případné vlivy budoucího provozu na okolí, které by v budoucnu mohly být zdrojem obtěžování sousedů, nebudou převyšovat nad míru přiměřenou poměrům dané lokality.

Stavební úřad opatřením ze dne 21.09.2016 oznámil podle ust. § 112 odst. 1 stavebního zákona zahájení stavebního řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. V tomto opatření stavební úřad účastníky řízení a dotčené orgány poučil, že upouští dle ust. § 112 odst. 2 stavebního zákona od ústního projednání s ohledáním na místě, neboť mu jsou dobře známy poměry staveniště a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby a stanovení podmínek k jejímu provádění. Dále stavební úřad účastníky řízení poučil, že mohou své námítky, popř. důkazy uplatnit nejpozději do 10 dnů od doručení tohoto oznámení. Ve stejné lhůtě mohly dotčené orgány uplatnit závazná stanoviska. Stavební úřad účastníky řízení současně upozornil, že k později uplatněným závazným stanoviskům, námítkám, popřípadě důkazům nebude přihlédnuto (§ 112 odst. 1 stavebního zákona). Stavební úřad účastníky řízení také poučil o tom, že podle ust. § 114 odst. 1 stavebního zákona *může účastník řízení uplatnit námítky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě. Účastník řízení ve svých námítkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek; k námítkám, které překračují rozsah uvedený ve větě první, se nepřihlíží.* Dále je poučil, že k námítkám účastníků řízení, které byly nebo mohly být uplatněny při územním řízení, při pořizování regulačního plánu nebo při vydání územního opatření o stavební uzávěře anebo územního opatření o asanaci území, se dle ust. § 114 odst. 2 stavebního zákona nepřihlíží. Stavební úřad účastníky řízení také poučil o skutečnostech vyplývajících z ust. § 114 odst. 3 stavebního zákona. Stavební úřad také v tomto opatření seznámil účastníky řízení podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu s podklady rozhodnutí a vyzval je k vyjádření k těmto podkladům ve lhůtě do 3 dnů po skončení lhůty pro podání námitek, popřípadě důkazů.

Možnosti podat námítky ve stanovené lhůtě využili tito účastníci řízení: Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, územní pracoviště Ostrava, odbor odloučené pracoviště Frýdek-Místek, Komenského č.p. 447, Místek, 738 01 Frýdek-Místek.

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, územní pracoviště Ostrava, odbor odloučené pracoviště Frýdek-Místek, Komenského č.p. 447, Místek, 738 01 Frýdek-Místek ve svých námítkách uvedl, že je nutné, aby stavebník Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1 uzavřel s vlastníkem pozemku parc. č. 3396/20 v k.ú. Frýdek Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, územní pracoviště Ostrava, odbor odloučené pracoviště Frýdek-Místek, Komenského č.p. 447, Místek, 738 01 Frýdek-Místek smlouvu o právu provést stavbu a to v době před vydáním stavebního povolení.

Podáním ze dne 01.03.2017 požádal stavebník o zúžení rozsahu žádosti o vydání stavebního povolení a to pouze na budovu na pozemku parc. č. 3396/12 v katastrálním území Frýdek.

klady vyhovují
odvolacího
vy po
a

Opatřením ze dne 07.03.2017 oznámil stavební úřad podle ust. § 112 odst. 1 stavebního zákona pokračování stavebního řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Stavební úřad účastníky řízení poučil, že mohou své námítky, popř. důkazy uplatnit nejpozději do 10 dnů od doručení tohoto oznámení. Ve stejné lhůtě mohly dotčené orgány uplatnit závazná stanoviska. Stavební úřad také v tomto opatření seznámil účastníky řízení podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu s podklady rozhodnutí a vyzval je k vyjádření k těmto podkladům ve lhůtě do 3 dnů po skončení lhůty pro podání námitek, popřípadě důkazů. Ve stanovené lhůtě nebyly podány žádné námítky účastníků řízení ani stavební úřad neobdržel nová stanoviska dotčených orgánů.

Po přezkoumání žádosti o stavební povolení a po provedeném stavebním řízení stavební úřad zjistil, že stavbou nejsou ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena nebo ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků stavebního řízení, a že projektová dokumentace stavby byla zpracovaná oprávněnou osobou. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody bránící povolení a provedení stavby, a proto rozhodl způsobem uvedeným ve výroku.

V souladu s ustanovením § 69 odst. 2 správního řádu stavební úřad tímto uvádí jména a příjmení všech účastníků řízení: Statutární město Frýdek-Místek, Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, územní pracoviště Ostrava, odbor odloučené pracoviště Frýdek-Místek, Česká telekomunikační infrastruktura a.s., ČEZ Distribuce, a. s..

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ust. § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním učiněným u Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, Radniční č.p. 1148, 738 22 Frýdek-Místek. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, ul. 28. října 117, 702 18 Ostrava.

Podle ust. § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek. Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti jeho odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí (usnesení) směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "stavební úřad") na jeho náklady.

Ostatní poučení:

Podle ust. § 72 odst. 1 správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům řízení doručením stejnopisu jeho písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastižen, bude písemnost podle ust. § 23 odst. 1 téhož zákona uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst. 1 téhož zákona považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci, nebude stavba zahájena.

Další poučení:

Dokončenou stavbu, popř. část schopnou samostatného užívání lze ve smyslu ust. § 122 stavebního zákona užívat na základě kolaudačního souhlasu. Stavebník zajistí, aby byly před započatím užívání

stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními předpisy a ke kolaudačnímu souhlasu opatří závazná stanoviska dotčených orgánů k užívání stavby vyžadovaná zvláštními předpisy.

U stavby prováděné dodavatelsky je nutné ke kolaudačnímu souhlasu přiložit předávací protokol podepsaný oprávněnou osobou zodpovědnou za odborné vedení stavby, který bude obsahovat potvrzení, že stavba je provedena v souladu se schválenou projektovou dokumentací, že byly dodrženy obecné technické požadavky na výstavbu. Dále bude obsahovat prohlášení o splnění požadavků dle zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění, na výrobky zabudované ve stavbě.



Ing. Richard Jonas
referent oddělení stavebního řádu

Příloha:

- Ověřená projektová dokumentace stavby spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě bude předána stavebníkovi po nabytí právní moci rozhodnutí.

Poplatek:

- Správní poplatek dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů se nevyměňuje.

Obdrží:

účastníci (dodejky, datovou schránkou)

1. Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, investiční odbor
2. G&G Building s.r.o., IDDS: itw7ks5
sídlo: 28. října č.p. 1584/281, Hulváky, 709 00 Ostrava 9
3. Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, územní pracoviště Ostrava, odbor odloučené pracoviště Frýdek-Místek, IDDS: 96vaa2e
sídlo: Komenského č.p. 447, Místek, 738 01 Frýdek-Místek
4. Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t
sídlo: Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov
5. ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy
sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2

dotčené správní úřady (obálky po právní moci)

6. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek-Místek, Pavlíkova č.p. 2264, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
7. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Frýdek-Místek, Palackého č.p. 121, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1