



Toto rozhodnutí nabývá právní  
moci dne: 07. 02. 2017  
a je vykonatelné

## MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU

odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu,  
Radniční č.p. 1148, 738 22 Frýdek-Místek

SP.ZN.: MMFM\_S 17217/2016/OÚRaSŘ/Jon  
Č.J.: MMFM 4078/2017  
VYŘIZUJE: Ing. Richard Jonas  
TEL.: 558 609 250  
E-MAIL: jonas.richard@frydek-mistek.cz  
DATUM: 09.01.2017

## ROZHODNUTÍ

### Výrok:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a jako místně příslušný správní orgán dle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), posoudil v územním řízení podle ust. § 84 až § 90 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby, kterou dne 01.11.2016 podalo Statutární město Frýdek-Místek, IČO 00296643, Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek (dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení vydává podle ust. § 79 a § 92 stavebního zákona a ust. § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

### rozhodnutí o umístění stavby

**Výstavba chodníku ul. Černá cesta, k.ú. Frýdek** (dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 1372/1 (ostatní plocha), parc. č. 7768/27 (ostatní plocha) v katastrálním území Frýdek.

### Popis stavby:

Jedná se o výstavbu chodníku pro chodce s krytem ze zámkové dlažby o šířce 1,5 m s napojením na stávající přilehlou zpevněnou asfaltovou komunikaci. Délka chodníku bude celkem 102,1 m. Chodník bude osvětlen stávajícím veřejným osvětlením. Pod novým chodníkem budou kabely VO ochráněny novou PVC chráničkou. Chodník bude umístěn na pozemcích parc. č. 1372/1 a 7768/27 v katastrálním území Frýdek. Ze strany od sousedních objektů a zelené plochy bude chodník lemován betonovým chodníkovým obrubníkem tl. 100 mm do betonového lože. V místech sjezdů bude napojení přizpůsobeno sousedním sjezdům. Ze strany komunikace bude chodník lemován klasickým obrubníkem silničním betonovým do betonového lože, který bude v místě vjezdů do přilehlých objektů snížen na maximální výšku 2 cm. Pokud budou vjezdy delší než 8 m, bude souběžně s pomyslnou hranou obrubníků realizován varovný hmatný pás šířky 300 mm z reliéfní dlažby červené barvy. Odvedení dešťových vod z krytu zálivu i chodníku bude provedeno samospádem pomocí dvou uličních vpustí s litinovými mřížemi 500 x 500 mm a vybíratelným

košem do stávajícího systému odvedení dešťových vod pomocí jednotné kanalizace, která je vedena souběžně v asfaltové komunikaci.

#### **Vymezení území dotčeného vlivy stavby:**

Podle ust. § 9 odst. 1 písm. e) vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, stavební úřad v tomto územním rozhodnutí nevymezil území dotčeného vlivy stavby, nad rozsah pozemků parc. č. 1372/1, 7768/27 v katastrálním území Frýdek, protože jak z vyjádření a stanovisek dotčených správních orgánů, vlastníků dopravní a technické infrastruktury a vlastního posouzení stavebním úřadem, nevzešly skutečnosti svědčící o opaku.

#### **Stavební úřad stanovuje tyto podmínky pro umístění stavby:**

1. Stavba bude umístěna na pozemcích parc. č. 1372/1 (ostatní plocha), parc. č. 7768/27 (ostatní plocha) v katastrálním území Frýdek, tak, jak je zakreslena v situačním výkresu v měřítku 1:300, který je připojen k tomuto rozhodnutí.
2. Jelikož při stavbě dojde k dotčení inženýrských sítí, platí pro zpracování PD, napojení, přiblížení k nim, souběhy a křížení s nimi jak ČSN 736005, ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., tak soubory podmínek provozovatelů těchto sítí uvedené v jejich vyjádření, která jsou součástí dokladové části projektu.
3. Podél vnitřní strany chodníku požadujeme zříditi vodící linii, kterou bude tvořit obrubník zvýšený minimálně o 60 mm nad úroveň chodníku.
4. Projektová dokumentace stavby pro stavební povolení bude vypracovaná oprávněnou osobou. Při projektování nutno respektovat stavební zákon a prováděcí vyhlášky.
5. Investor si zajistí pro zpracování projektové dokumentace vytyčení podzemních vedení přímo v terénu a dodrží podmínky správců jednotlivých sítí.

**Toto územní rozhodnutí platí 2 roky ode dne nabytí právní moci.**

#### **Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je:**

Statutární město Frýdek-Místek, IČO 00296643, Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek

#### **Odůvodnění:**

Dne 01.11.2016 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění předmětné stavby na pozemku parc. č. 1372/1, 7768/27 v katastrálním území Frýdek. Uvedeným dnem podání bylo zahájeno územní řízení.

Podle ust. § 76 odst. 1 stavebního zákona *lze umísťovat stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit vliv jejich užívání na území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak.*

Stavební úřad shledal, že v případě předmětné stavby se jedná o stavbu, která nesplňuje podmínky uvedené v ust. § 79 odst. 2, § 80 odst. 3, § 103 odst. 1 a § 104 stavebního zákona. Vzhledem k této skutečnosti je proto potřeba k povolení této stavby vydat územní rozhodnutí. Podle ust. § 76 odst. 1 stavebního zákona *lze umísťovat stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit jejich vliv na využití území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území lze jen na základě územního rozhodnutí*

*nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak. Z projektové dokumentace stavby je pak zřejmé, že se v daném případě jedná o stavbu, která nesplňuje podmínky uvedené v ust. § 103 a § 104 stavebního zákona. Vzhledem k této skutečnosti je proto potřeba k povolení této stavby vydat stavební povolení.*

Proces nezjednodušeného územního řízení je upraven v ust. § 84 až ust. § 94 stavebního zákona a v ust. § 3 až ust. § 7 vyhlášky číslo 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, (dále jen "vyhláška číslo 503/2006 Sb"), přičemž se jedná o řízení návrhové, zahajované na základě písemné žádosti. Žádost se podává na předepsaném formuláři a musí obsahovat náležitosti, vyplývající z ust. § 86 stavebního zákona a dle druhu územního rozhodnutí z ust. § 3 až ust. § 7 vyhlášky číslo 503/2006 Sb., včetně předepsaných příloh. Jednotlivé druhy územního rozhodnutí jsou vyjmenovány v ust. § 77 odst. 1 stavebního zákona, přičemž se jedná o rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení, o změně využití území, o změně stavby a o změně vlivu stavby na využití území, o dělení nebo scelování pozemků a o ochranném pásmu, a dále podrobně popsány v ust. § 78 až ust. § 83 tohoto zákona. Žádost o vydání územního rozhodnutí se podává na předepsaném formuláři dle ust. § 3 odst. 1 vyhlášky číslo 503/2006 Sb., a musí obsahovat náležitosti vyplývající z ust. § 86 stavebního zákona a ust. § 3 téže vyhlášky tj. přílohy uvedené v části B formuláře žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby (příloha číslo 1 k vyhlášce číslo 503/2006 Sb. a dokumentaci dle přílohy č. 1 vyhlášky číslo 499/2006 Sb.). Správní orgán je povinen rozhodnout jen v rozsahu podané žádosti, proto zkoumá, zda předložená žádost včetně příloh a dokumentace splňuje požadavky a předpoklady stanovené příslušným zákony a předpisy, tzn. že především přezkoumává podanou žádost z hlediska, zda je úplná, zda splňuje požadované náležitosti ve smyslu výše citovaných ustanovení a dále přezkoumává podanou žádost a připojené podklady z tohoto hlediska, zda jsou splněny požadavky uvedené v ust. § 90 stavebního zákona.

Stavební úřad přezkoumal, zda předložená žádost včetně příloh a dokumentace splňuje požadavky a předpoklady stanovené příslušným zákony a předpisy, tzn. že především přezkoumal podanou žádost z hlediska, zda je úplná a zda splňuje požadované náležitosti ve smyslu výše citovaných ustanovení. Po přezkoumání žádosti stavební úřad zjistil, že žádost o vydání územního rozhodnutí byla podána na předepsaném formuláři dle ust. § 3 odst. 1 vyhlášky číslo 503/2006 Sb., a obsahuje náležitosti vyplývající z ust. § 86 stavebního zákona a ust. § 3 vyhlášky číslo 503/2006 Sb., tj. přílohy uvedené v části B formuláře žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby (příloha číslo 1 k vyhlášce číslo 503/2006 Sb.). Formulář byl řádně vyplněn.

Stavební úřad v tomto řízení vycházel z těchto podkladů:

- žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby ze dne 01.11.2016;
- výpis z katastru nemovitostí a kopie katastrální mapy
- projektová dokumentace pro územní řízení ve dvou vyhotoveních a dále následující vyjádření a stanoviska:
- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2, č.j. 1088350034 ze dne 14.10.2016, 0100587909 ze dne 14.06.2016
- TS a.s., 17. listopadu č.p. 910, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1, vyjádření ze dne 12.08.2016
- Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9, č.j. 9773/V019982/2016/KU ze dne 29.09.2016, 9773/V017276/2016/KU ze dne 05.09.2016
- GridServices, s.r.o., Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2, 5001358041 ze dne 19.08.2016

- Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov, č.j. 636697/16 ze dne 14.06.2016, 781/16dm ze dne 03.10.2016
- Veolia Energie ČR, a.s., 28. října 3337/7, 702 00 Ostrava, č.j. REVM-ZDSú1867/189/2016 ze dne 21.10.2016
- NIPI Bezbariérové prostředí, o.p.s., Havlíčkova 4481/44, 58601 Jihlava, č.j. 093160111 (FM203/D111/16 ze dne 12.10.2016)
- Itselt s.r.o., Pálavské náměstí 4343/11, 628 00 Brno-Židenice, č.j. 16/004170 ze dne 17.10.2016
- České Radiokomunikace a.s., Skokanská 2117/1, 169 00 Praha 6, č.j. UPTS/OS/156157/2016 ze dne 07.10.2016
- Povodí Odry státní podnik, Varenská 49, 701 26 Ostrava, č.j. 11193/923/2/821.07/2016 ze dne 17.08.2016
- ČEZ ICT Services a.s., Duhová 1531/3, 140 53 Praha 4, č.j. 0200462795 ze dne 14.06.2016
- UPC Česká republika, s.r.o., Závišova 5, 140 00 Praha 4, vyjádření ze dne 04.10.2016
- T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, 148 00 Praha 4, č.j. E27584/16 ze dne 04.10.2016
- ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10, č.j. 0000013686 ze dne 03.10.2016
- DISTEP a.s., Ostravská 961, 738 01 Frýdek-Místek, č.j. 120/2016/Mi ze dne 05.10.2016
- Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, Územní odbor Frýdek-Místek, dopravní inspektorát, Beskydská č.p. 2061, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1, č.j. KRPT-182911-2/ČJ-2016-070206 ze dne 08.09.2016
- Magistrát města Frýdku-Místku, odbor dopravy a silničního hospodářství, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, č.j. MMFM 105894/2016 ze dne 05.08.2016
- Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, Palackého č.p. 115, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1, č.j. MMFM106710/2016 ze dne 05.09.2016

Stavební úřad stanovil okruh účastníků tohoto řízení v souladu s ust. § 85 odst. 1 stavebního zákona, podle něhož účastníky územního řízení jsou *a) žadatel, b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn. Podle odst. 2 téhož ustanovení účastníky územního řízení jsou a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, c) osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis. Podle ust. § 85 odst. 3 stavebního zákona účastníky řízení nejsou nájemci bytů, nebytových prostor nebo pozemků.*

Stavební úřad posoudil splnění výše uvedených podmínek, které jsou předpokladem pro uznání statutu účastníka řízení, a na základě tohoto posouzení zahrnul do okruhu účastníků tohoto územního řízení:

- **žadatele** (ust. § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona):

Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1

- **osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno** (ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona):

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2

TS a.s., 17. listopadu č.p. 910, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1

Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709

00 Ostrava 9

GridServices, s.r.o., Plynářská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov

Kamila Homolová, Bezručova č.p. 441, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1, trvalý pobyt: Černá cesta č.p. 1875, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1

Pavel Oháňka, K Hájků č.p. 138, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1

Martin Poledník, Palkovice č.p. 921, 739 41 Palkovice

Radek Tomis, Třanovského č.p. 333, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1

Zdeněk Kopečný, Cihelní č.p. 578, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1

Robert Adamec, Skalice č.p. 431, 738 01 Frýdek-Místek 1

Libuše Adamcová, Skalice č.p. 431, 738 01 Frýdek-Místek 1

Jaroslav Blažek, Josefa Václava Sládka č.p. 38, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1

Josef Skowron, Čapkova č.p. 199/9, 737 01 Český Těšín 1

Alois Majer, Černá cesta č.p. 1879, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1

Tomáš Polášek, Jiřího Mahena č.p. 3195, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1

Karel Slíva, Trojanovice č.p. 326, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm

Unimerex s.r.o., Nivnická č.p. 446/14, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9

Zdeněk Lukšík, Černá cesta č.p. 2706, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1

Marie Lukšíková, Černá cesta č.p. 2706, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1

Jaromíra Müllerová, Černá cesta č.p. 1909, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1

Ing. Petra Müllerová, Černá cesta č.p. 1909, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1

Ing. Jaroslav Klouda, Jiřího Mahena č.p. 1910, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1

Ing. Dagmar Kloudová, Jiřího Mahena č.p. 1910, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1

Žádní další účastníci nebyli do okruhu účastníků územního řízení zahrnuti, neboť stavební úřad neshledal, že by předmětným záměrem mohla být přímo dotčena vlastnická práva nebo jiná věcná práva dalších osob.

Stavební úřad posuzoval, zda je záměr v souladu s požadavky uvedenými v ust. § 90 stavebního zákona, který stanoví: „*V územním řízení stavební úřad posuzuje, zda je záměr žadatele v souladu a) s vydanou územně plánovací dokumentací, b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, c) s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, d) s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, e) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.*“

Stavební úřad posoudil předmětný záměr dle ust. § 90 písm. a) a b) stavebního zákona a zjistil, že stavba je umístěvaná v zastavěném území, v lokalitě pro kterou nebyl zpracován regulační plán. Dále stavební úřad zjistil, že dle územního plánu města Frýdek-Místek má být stavba umístěna a provedena v ploše dopravních koridorů DK, kde jsou mimo jiné přípustné i stavby dopravní. Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad dospěl k závěru, že záměr je v souladu s ust. § 90 písm. a) a b) stavebního zákona.

Dále stavební úřad posoudil předmětný záměr dle ust. § 90 písm. c) stavebního zákona a to zda je záměr v souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území. Dle ust. § 2 odst. 2 písm. e) stavebního zákona se obecnými požadavky na výstavbu rozumí obecné požadavky na využívání území (vyhláška č. 501/2006 Sb.), technické požadavky na stavby stanovené prováděcími právními předpisy (vyhláška č. 268/2009 Sb.) a dále obecné technické požadavky zabezpečující užívání staveb osobami

pokročilého věku, těhotnými ženami, osobami doprovázejícími dítě v kočárku, dítě do tří let, popřípadě osobami s mentálním postižením nebo osobami s omezenou schopností pohybu nebo orientace stanovené zvláštním právním předpisem (*vyhláška č. 398/2009 Sb.*). V této souvislosti je nutno uvést, že způsob jakým jsou splněny obecné požadavky na výstavbu předmětné stavby zakotvené v příslušných ustanoveních citovaných vyhlášek vztahující se na daný záměr, je popsán v průvodní zprávě části A.3 písm.f) tj. informace o dodržení obecných požadavků na využití území a dále v průvodní zprávě části A.4 písm.e) tj. údaje o dodržení technických požadavků na stavby a obecných technických požadavků zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr také dle ust. § 90 písm. d) stavebního zákona a zda je záměr v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Stavba bude dopravně napojena na stávající místní komunikaci, na inženýrské sítě nebude napojena.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr dle ust. § 90 písm. e) stavebního zákona a to zda záměr je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

K předmětné stavbě se vyjádřil Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, zákona č. 114/1992., o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, z hlediska zákona č. 201/2012 Sb, o ochraně ovzduší, Magistrát města Frýdku-Místku, odbor dopravy a silničního hospodářství z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, Územní odbor Frýdek-Místek – dopravní inspektorát z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Předmětným záměrem nebyl dotčen veřejný zájem chráněný žádnými jinými zvláštními právními předpisy. Vzhledem ke kladným závazným stanoviskům dotčených orgánů, stavební úřad dospěl k závěru, že předmětný záměr je v souladu ust. § 90 písm. e) stavebního zákona.

Stavební úřad opatřením ze dne 10.11.2016 oznámil podle ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona zahájení řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům a současně podle téhož ustanovení oznámil, že upouští od ústního projednání s ohledáním na místě, neboť jsou mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru. Ve smyslu ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona pak stavební úřad určil účastníkům územního řízení lhůtu 15 dnů od doručení tohoto oznámení, ve které mohli uplatnit své námítky. Ve stejné lhůtě mohli uplatnit svá závazná stanoviska i dotčené orgány. V této souvislosti stavební úřad účastníky řízení a dotčené orgány upozornil, že podle ust. § 89 odst. 1 stavebního zákona musí být závazná stanoviska dotčených orgánů podle § 4 odst. 4 a námítky účastníků řízení uplatněny ve stanovené lhůtě, jinak se k nim nepřihlíží. Dále stavební úřad účastníky řízení poučil o právech vyplývajících jim z ust. § 89 odst. 2 a 4 stavebního zákona. V tomto opatření stavební úřad účastníky řízení současně vyrozuměl, že podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu mají možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a stanovil jim k tomu lhůtu do 3 dnů po skončení lhůty pro podání námitek.

Možnost podat námítky anebo se vyjádřit k podkladům rozhodnutí žádný z účastníků řízení ve stanovené lhůtě nevyužil a zároveň žádný z dotčených orgánů ve stanovené lhůtě nevyužil možnosti podat nová stanoviska.

V daném řízení stavební úřad postupoval tak, že byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, stanoviska dotčených orgánů byla zkoordinována a zahrnuta do podmínek tohoto rozhodnutí. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody bránící vydání územního rozhodnutí o umístění stavby, a proto rozhodl způsobem uvedeným ve výroku.

V souladu s ustanovením § 69 odst. 2 správního řádu stavební úřad tímto uvádí jména a příjmení všech účastníků řízení:

Statutární město Frýdek-Místek, ČEZ Distribuce, a. s., TS a.s., Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., GridServices, s.r.o., Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Kamila Homolová, Pavel Oháňka, Martin Poledník, Radek Tomis, Zdeněk Kopečný, Robert Adamec, Libuše Adamcová, Jaroslav Blažek, Josef Skowron, Alois Majer, Tomáš Polášek, Karel Slíva, Unimerex s.r.o., Zdeněk Lukšík, Marie Lukšíková, Jaromíra Müllerová, Ing. Petra Müllerová, Ing. Jaroslav Klouda, Ing. Dagmar Kloudová.

Vzhledem ke skutečnosti, že předmětnou stavbu nelze zařadit mezi stavby uvedené § 103 a § 104 stavebního zákona, jedná se o **stavbu vyžadující stavební povolení**. Žádost o stavební povolení bude podána u příslušného speciálního stavebního úřadu pro dopravní stavby – odboru dopravy a silničního hospodářství Magistrátu města Frýdku-Místku.

#### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ust. § 81 odst. 1, ust. § 83 odst. 1 a ust. § 86 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním učiněným u Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 22 Frýdek-Místek. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, 702 18 Ostrava.

Podle ust. § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek. Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti jeho odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je stavební úřad na jeho náklady.

#### **Ostatní poučení:**

Podle ust. § 92 odst. 3 stavebního zákona se územní rozhodnutí doručuje podle ust. § 87 odst. 1 až 3. V případě doručování územního rozhodnutí veřejnou vyhláškou se v něm účastníci řízení podle ust. § 85 odst. 2 písm. b) identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem záměru.

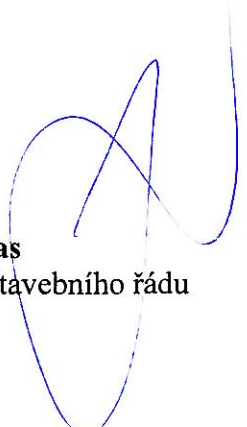
Nebude-li adresát při doručování účastníkům řízení jednotlivě zastižen, bude písemnost podle ust. § 23 odst. 1 správního řádu uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst. 1 správního řádu považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

#### **Další poučení:**

Dle ust. § 93 odst. 4 stavebního zákona **územní rozhodnutí nepozbývá platnosti, a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné**

obdobné rozhodnutí podle tohoto zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebo nabyli-li v době jeho platnosti právních účinků souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru; b) bylo-li v době jeho platnosti započato s využitím území pro stanovený účel v případech, kdy se povolovací rozhodnutí nebo jiný úkon nevydává; c) vzniklo-li na základě oznámení stavebního záměru posouzeného autorizovaným inspektorem podaného v době platnosti právo stavební záměr realizovat, nebo d) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena tato veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti.

Dle ust. § 93 odst. 5 stavebního zákona územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena. Dle § 93 odst. 3, věta 1 dobu platnosti územního rozhodnutí může stavební úřad na odůvodněnou žádost prodloužit; podáním žádosti se běh lhůty platnosti rozhodnutí staví.



**Ing. Richard Jonas**

referent oddělení stavebního řádu

**Příloha:**

- ověřený situační výkres v měřítku 1:300

**Příloha pro žadatele:**

- ověřená dokumentace stavby

**Poplatek:**

- Správní poplatek dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů se nevyměřuje.

**Obdrží:**

účastníci (dodejky, datovou schránkou)

1. Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, odbor DaSH
2. ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy  
sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
3. TS a.s., IDDS: u3rgr54  
sídlo: 17. listopadu č.p. 910, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
4. Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IDDS: 4xff9pv  
sídlo: 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9
5. GridServices, s.r.o., IDDS: jnnyjs6  
sídlo: Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2
6. Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t  
sídlo: Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov

7. Kamila Homolová, Bezručova č.p. 441, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1  
trvalý pobyt: Černá cesta č.p. 1875, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
8. Pavel Oháňka, K Hájku č.p. 138, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
9. Martin Poledník, Palkovice č.p. 921, 739 41 Palkovice
10. Radek Tomis, Třanovského č.p. 333, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
11. Zdeněk Kopečný, Cihelní č.p. 578, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
12. Robert Adamec, Skalice č.p. 431, 738 01 Frýdek-Místek 1
13. Libuše Adamcová, Skalice č.p. 431, 738 01 Frýdek-Místek 1
14. Jaroslav Blažek, Josefa Václava Sládka č.p. 38, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
15. Josef Skowron, Čapkova č.p. 199/9, 737 01 Český Těšín 1
16. Alois Majer, Černá cesta č.p. 1879, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
17. Tomáš Polášek, Jiřího Mahena č.p. 3195, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
18. Karel Slíva, Trojanovice č.p. 326, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm
19. Unimerex s.r.o., IDDS: b6m5bad  
sídlo: Nivnická č.p. 446/14, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9
20. Zdeněk Lukšík, Černá cesta č.p. 2706, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
21. Marie Lukšíková, Černá cesta č.p. 2706, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
22. Jaromíra Müllerová, Černá cesta č.p. 1909, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
23. Ing. Petra Müllerová, Černá cesta č.p. 1909, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
24. Ing. Jaroslav Klouda, Jiřího Mahena č.p. 1910, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
25. Ing. Dagmar Kloudová, Jiřího Mahena č.p. 1910, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1

dotčené správní úřady (obálky po právní moci)

26. Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, Územní odbor Frýdek-Místek, dopravní inspektorát, Beskydská č.p. 2061, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
27. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor dopravy a silničního hospodářství, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
28. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, Palackého č.p. 115, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1

#### **Účastníci řízení dle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona – obálka po právní moci**

29. Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek

