



Toto opatření nabylo účinnosti
dne 06.03.2019

MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU

odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu,
Radniční č.p. 1148, 738 22 Frýdek-Místek

SP.ZN.: MMFM_S 4693/2019/OÚRaSŘ/Jon
Č.J.: MMFM 34879/2019
VYŘIZUJE: Ing. Richard Jonas
TEL.: 558 609 250
E-MAIL: jonas.richard@frydek-mistek.cz
DATUM: 04.03.2019

Ú Z E M N Í S O U H L A S

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a jako místně příslušný správní orgán dle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), posoudil podle ust. § 96 odst. 1, 2 a 4 stavebního zákona oznámení záměru, které dne 26.02.2019 podalo Statutární město Frýdek-Místek, IČO 00296643, Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek (dále jen "oznamovatel"), a na základě tohoto posouzení podle ust. § 96 odst. 4 stavebního zákona a ust. § 15a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

v y d á v á ú z e m n í s o u h l a s

se záměrem **Rekonstrukce hřiště v Puškinově parku** (dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 239/34 (ostatní plocha) v katastrálním území Frýdek.

Popis záměru:

Jedná se o úpravu stávajícího hřiště na stávajícím pozemku s přístavbou nové části a úpravou a přesunem některých stávajících prvků. Původní hřiště se renovuje a na něj bude umístěna nová pružinová houpačka, místo původní nefunkční a stávající domeček s pískovou násypkou se přesune na novou část hřiště, místo něj se ale nebude navrhovat nový prvek, kvůli dopadovým plochám okolních atrakcí. Také bude odstraněn původní pískový povrch hřiště a nahrazen povrchem z lité pryže. Bude odstraněno původní střešatbalové hřiště s košem a zpevněnou plochou. Na jeho místo budou umístěny nové herní prvky: Pružinové houpadlo s motivem autíčka, houpačka závěsná se dvěma sedáky, dětská prolézačka – lezecká stěna, pískoviště a věž z tobogánem. Kolem herních prvků budou zřízeny dopadové plochy z lité pryže o rozměrech dle pokynů výrobce herních prvků. Dále bude v okolí hřiště umístěn mobiliář - 6 x lavička, 1 x informační tabule a 3 x koš na odpadky.

Umístění stavby je patrné z přiloženého situačního výkresu v měřítku 1:500, který je nedílnou součástí tohoto územního souhlasu.

Stavební úřad vymezuje území dotčeného vlivy stavby pouze na pozemek, na kterém bude stavba umístěna.

Stavba byla stavebním úřadem posouzena jako stavba dle ust. § 103 odst. 1 písm. e) bodu 16 a 17 stavebního zákona (*tj. výrobky plnící funkci stavby, včetně základových konstrukcí pro ně resp. odstavné, manipulační, prodejní a skladové plochy do 300 m², které neslouží pro skladování nebo manipulaci s hořlavými látkami nebo látkami, které mohou způsobit znečištění životního prostředí*). Dle ust. § 76 odst. 1 stavebního zákona lze umisťovat stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit vliv jejich užívání na území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak. Podle ust. § 96 odst. 2 písm. a) stavebního zákona postačí v případě stavebních záměrů uvedených v ust. § 103 stavebního zákona územní souhlas.

Oznámení záměru bylo podáno na předepsaném formuláři dle přílohy č. 7 k vyhlášce číslo 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu (dále jen "vyhláška číslo 503/2006 Sb."), který byl řádně vyplněn.

Stavební úřad při posuzování předmětného oznámení záměru vycházel jak z ust. § 96 odst. 3 stavebního zákona, tak také z ust. § 15 vyhlášky číslo 503/2006 Sb.

Podle ust. § 96 odst. 3 stavebního zákona oznámení záměru obsahuje kromě obecných náležitostí údaje o požadovaném záměru a identifikační údaje dotčených pozemků a staveb. K oznámení oznamovatel připojí: *a) souhlas k umístění stavebního záměru podle § 184a, b) souhlasná závazná stanoviska, popřípadě souhlasná rozhodnutí dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě rozhodnutí podle § 169 odst. 3 a 4, nebo nepostupuje-li se podle § 96b odst. 2, c) stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, d) souhlasy osob, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být umístěním stavebního záměru přímo dotčeno; souhlas s navrhovaným záměrem musí být vyznačen na situačním výkresu; souhlas se nevyžaduje v případech stavebních záměrů uvedených v § 103, pokud nejsou umístěny ve vzdálenosti od společných hranic pozemků menší než 2 m, e) jednoduchý technický popis záměru s příslušnými výkresy.*

Stavební úřad vycházel z těchto podkladů:

- oznámení záměru ze dne 26.02.2019;
- výpis z katastru nemovitostí a kopie katastrální mapy
- dokumentace záměru včetně následujících vyjádření správců veřejné technické infrastruktury:
 - Veolia Energie ČR, a.s., 28. října č.p. 3337/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2, RSMSV/20190110-004/ES ze dne 11.01.2019, RSMSV/2019110-004/ES ze dne 12.02.2019
 - TS a.s., 17. listopadu č.p. 910, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1, č.j. 009/TO/2019 ze dne 30.01.2019, 040/TO/2019 ze dne 26.02.2019
 - Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3, č.j. 810349/18 ze dne 16.12.2018, 540001/19 ze dne 12.02.2019
 - GridServices, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno Zábrdovice, č.j. 5001842943 ze dne 17.12.2018, 5001870501 ze dne 21.02.2019
 - ČEZ Distribuce a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV-Podmokly, č.j. 0101033105 ze dne 16.12.2018
 - Telco Pro Services, a.s., Duhová 1531/3, 140 00 Praha 4, č.j. 0200845864 ze dne 17.12.2018

- Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října 1235/169, 709 00 Ostrava Mariánské Hory, č.j. 9773/V031908/2018/ ze dne 09.12.2019, 9773/V003611/2019/FA ze dne 27.02.2019
- Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, Palackého č.p. 115, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1, č.j. MMFM 17763/2019 ze dne 13.02.2019

V ust. § 96 odst. 4 stavebního zákona je uvedeno: „*Je-li oznámení záměru úplné a je-li záměr v souladu s požadavky uvedenými v § 90 stavebního zákona, vydá stavební úřad územní souhlas do 30 dnů ode dne podání oznámení.*“

Dle ust. § 90 odst. 1 stavebního zákona stavební úřad v územním řízení posuzuje, zda je záměr žadatele v souladu s požadavky: *a) tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území; b) na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem; c) zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů⁴⁾ nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.* Podle ust. § 90 odst. 2 stavebního zákona stavební úřad posuzuje soulad s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování u stavebních záměrů, pro které se nevydává závazné stanovisko podle § 96b stavebního zákona; stavební úřad ověří rovněž účinky budoucího užívání stavby, jde-li o stavby, které lze provést bez stavebního povolení nebo souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr dle ust. § 90 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, zda je záměr v souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území. Dle § 2 odst. 2) písm. e) se obecnými požadavky na výstavbu rozumí obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby stanovené prováděcími právními předpisy (vyhláška číslo 501/2006 Sb. a vyhláška číslo 268/2009 Sb.) a dále obecné technické požadavky zabezpečující užívání staveb osobami pokročilého věku, těhotnými ženami, osobami doprovázejícími dítě v kočárku, dítě do tří let, popřípadě osobami s mentálním postižením nebo osobami s omezenou schopností pohybu nebo orientace stanovené zvláštním právním předpisem (vyhláška číslo 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb). Požadavky uvedené ve vyhlášce č. 398/2009 Sb., se na daný případ nevztahují, neboť daný záměr není uvedený v ust. § 2 odst. 1 písm. a) až d) této vyhlášky. Po posouzení žádosti a dokumentace záměru stavební úřad dospěl k závěru, že umístění stavby je v souladu s ust. vyhlášky číslo 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a ust. vyhlášky číslo 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr také dle ust. § 90 odst. 1 písm. b) stavebního zákona, zda je záměr v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem. Příjezd a přístup bude zajištěn po stávajících místních komunikacích. Stavba nebude napojena na rozvody veřejné technické infrastruktury.

Stavební úřad dále posoudil předmětný záměr dle ust. § 90 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, a to zda záměr je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů. K předmětné stavbě se vyjádřili: Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, zákona č. 114/1992., o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, Magistrát města Frýdku-Místku, odbor

dopravy a silničního hospodářství z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Předmětným záměrem nebyl dotčen veřejný zájem chráněný žádnými jinými zvláštními právními předpisy. Vzhledem ke kladným závazným stanoviskům dotčených orgánů, stavební úřad dospěl k závěru, že předmětný záměr je v souladu ust. § 90 odst. 1 písm. c) stavebního zákona.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr rovněž dle ust. § 90 odst. 2 stavebního zákona, zda je záměr v souladu s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování (jedná se o stavební záměr, pro který se nevydává závazné stanovisko podle § 96b stavebního zákona) a zjistil, že stavební záměr je umístěn v zastavěném území, v lokalitě pro kterou nebyl zpracován regulační plán. Dále stavební úřad zjistil, že dle územního plánu Frýdek-Místek má být stavební záměr umístěn a proveden v ploše zeleně na veřejných prostranstvích. V těchto plochách jsou mimo jiné přípustné i stavby dětských hřišť a prvky drobné architektury a mobiliáře. Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad dospěl k závěru, že záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování.

Stavební úřad rovněž v souladu s ust. § 90 odst. 2 stavebního zákona ověřil účinky budoucího užívání stavby (jde o stavby, které lze provést bez stavebního povolení nebo souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru) a po posouzení dokumentace záměru dospěl k závěru, že užívání rekonstruovaného dětského hřiště po provedené stavbě nebude do budoucna rušit ani jinak obtěžovat vlastníky sousedních nemovitostí a ani vážně ohrožovat jejich zdraví a majetek a případné vlivy budoucího provozu na okolí, které by v budoucnu mohly být zdrojem obtěžování sousedů, nebudou převyšovat nad míru přiměřenou poměrům dané lokality.

V ust. § 96 odst. 3 písm. d) stavebního zákona je uvedeno: „*K oznámení oznamovatel souhlasu osob, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být umístěním stavebního záměru přímo dotčeno; souhlas s navrhovaným záměrem musí být vyznačen na situačním výkresu; souhlas se nevyžaduje v případech stavebních záměrů uvedených v § 103 stavebního zákona, pokud nejsou umístěny ve vzdálenosti od společných hranic pozemků menší než 2,0 m.*“

Vzhledem ke skutečnosti, že stavba byla posouzena jako stavba dle ust. § 103 odst. 1 písm. e) bod 16 a 17 stavebního zákona a je umístěna ve vzdálenosti od společných hranic pozemků větší, než 2,0 m nebyly vyžadovány souhlasy osob uvedených v ust. § 96 odst. 3 písm. d) stavebního zákona.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr dle ust. § 96 odst. 1 stavebního zákona a zjistil, že se stavba nachází v zastavěném území, poměry v území se podstatně nemění a záměr nevyžaduje nové nároky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a že nepodléhá posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí podle zvláštního právního předpisu. Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad dospěl k závěru, že lze vydat územní souhlas se záměrem předmětné stavby.

Stavba byla stavebním úřadem posouzena jako stavba dle ust. § 103 odst. 1 písm. e) bodu 16 a 17, stavebního zákona. **Tato stavba nevyžaduje stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu.**

Územní souhlas platí 2 roky ode dne jeho vydání. Dobu platnosti územního souhlasu nelze prodloužit.

Poučení:

V ust. § 96 odst. 4 stavebního zákona je mimo jiné uvedeno, že územní souhlas nabývá právních účinků dnem doručení oznamovateli. Územní souhlas lze přezkoumat v přezkumném řízení, které lze zahájit do 1 roku ode dne, kdy územní souhlas nabyl právních účinků. Rozhodnutí ve věci v přezkumném řízení v prvním stupni nelze vydat po uplynutí 15 měsíců ode dne, kdy územní souhlas nabyl právních účinků. K přezkumnému řízení je příslušný správní orgán nadřízený stavebnímu úřadu, který souhlas vydal.

V ust. § 96 odst. 9 stavebního zákona je uvedeno: „Územní souhlas nepozbývá platnosti:

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle tohoto zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebo nabyl-li v době jeho platnosti právních účinků souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru,
- b) bylo-li v době jeho platnosti započato s využitím území pro stanovený účel v případech, kdy se povolovací rozhodnutí nebo jiný úkon nevydává,
- c) vzniklo-li na základě oznámení stavebního záměru posouzeného autorizovaným inspektorem podaného v době platnosti právo stavební záměr realizovat, nebo
- d) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena tato veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti.“

Z odstavce 10 téhož ustanovení pak vyplývá: „Územní souhlas pozbývá platnosti dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení oznamovatel, že upustil od záměru, ke kterému se územní souhlas vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena. Územní souhlas lze změnit na základě oznámení oprávněného územním souhlasem nebo územním rozhodnutím za podmínek § 94 odst. 1 a změnit nebo zrušit za podmínek § 94 odst. 3.“

Podle ust. § 152 odst. 1 stavebního zákona je stavebník povinen dbát na řádnou přípravu a provádění stavby; tato povinnost se týká i terénních úprav a zařízení. Přitom musí mít na zřeteli zejména ochranu života a zdraví osob nebo zvířat, ochranu životního prostředí a majetku, i šetrnost k sousedství. K tomu je povinen zajistit provedení a vyhodnocení zkoušek a měření předepsaných zvláštními právními předpisy. Tyto povinnosti má i u staveb a jejich změn nevyžadujících stavební povolení ani ohlášení nebo u jiného obdobného záměru, například zřízení reklamního zařízení. U staveb prováděných svépomocí je stavebník rovněž povinen uvést do souladu prostorové polohy stavby s ověřenou projektovou dokumentací. O zahájení prací na stavbách osvobozených od povolení je povinen v dostatečném předstihu informovat osoby těmito pracemi přímo dotčené.

Podle ust. § 160 odst. 1 stavebního zákona může provádět stavbu jako zhotovitel jen stavební podnikatel, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím, pokud v odstavcích 3 a 4 není stanoveno jinak. Dále je povinen zabezpečit, aby práce na stavbě, k jejichž provádění je předepsáno zvláštní oprávnění, vykonávaly jen osoby, které jsou držiteli takového oprávnění.

Podle ust. § 160 odst. 3 stavebního zákona může stavebník svépomocí sám pro sebe provádět:

- a) stavby, terénní úpravy, zařízení a udržovací práce uvedené v § 103 stavebního zákona, s výjimkou § 103 odst. 1 písm. e) bodů 4 až 8 stavebního zákona
- b) stavby, terénní úpravy, zařízení a udržovací práce uvedené v § 104 stavebního zákona.

Dle odst. 4 téhož ustanovení lze stavby uvedené v odstavci 3 provádět svépomocí, pokud stavebník zajistí stavební dozor, není-li pro takovou činnost sám odborně způsobilý. Jde-li však o stavbu pro

bydlení nebo změnu stavby, která je kulturní památkou, je stavebník povinen zajistit odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím.

Další poučení:

Před zahájením zemních prací je stavebník povinen zajistit vytyčení všech podzemních i nadzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození. Jelikož při stavbě dojde k dotčení inženýrských sítí, platí pro přiblížení k nim, souběhy a křížení s nimi jak ČSN 736005, ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., tak soubory podmínek vlastníků a provozovatelů těchto sítí uvedené v jejich vyjádření, respektovány musí být rovněž stávající přípojky na inženýrské sítě.

Upozornění:

V dané lokalitě nelze vyloučit výskyt archeologických nálezů. Postup stavebníka při uskutečnění archeologických nálezů řeší v ust. § 23 zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění; v ust. § 176 řeší stavební zákon nález kulturně cenných předmětů.

MAGISTRAT
města Frýdku-Místku
13.7

Ing. Richard Jonas
referent oddělení stavebního řádu

Příloha:

- ověřený situační výkres v měřítku 1:500
- ověřená dokumentace bude předána pouze oznamovateli

Poplatek:

- Správní poplatek dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů se nevyměřuje.

Doručí se:

Oznamovatel (doporučeně do vlastních rukou na doručenkou)

1. Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, investiční odbor

Územní souhlas se doručuje oznamovateli spolu s ověřeným situačním výkresem; dále se doručuje vlastníkovu pozemku nebo stavby, pokud není oznamovatelem, osobám uvedeným v odstavci 3 písm. d), dotčeným orgánům, a jde-li o stavbu podle § 15 nebo 16, také stavebnímu úřadu příslušnému k povolení stavby.

Doručení územního souhlasu

Osoby uvedené v ust. § 96 odst. 3 písm. d) stavebního zákona (datovou schránkou)

2. Veolia Energie ČR, a.s., IDDS: zepcdvg
sídlo: 28. října č.p. 3337/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2
3. TS a.s., IDDS: u3rgr54
sídlo: 17. listopadu č.p. 910, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1

Dotčené orgány (dodejky)

4. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, Palackého č.p. 115, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1

