



# MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU

Odbor územního rozvoje a stavebního řádu

Radniční 1148

738 22 Frýdek-Místek

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE: 01.02.2019

Č. J.: MMFM 17763/2019

SP. ZN.: MMFM\_S 2570/2019/OÚRaSŘ/HarM

VYŘIZUJE: Martin Harvan

TEL.: 558 609 279

FAX:

E-MAIL: harvan.martin@frydek-mistek.cz

DATUM: 13.02.2019

Daniel Dänemark  
Ropice 343  
Třinec 6  
73961

Magistrát města Frýdku-Místku jako dotčený orgán v řízení vedeném dle zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve věci

## **„Rekonstrukce hřiště v Puškinově parku, pozemek parc. č. 239/34, k. ú. Frýdek“**

vydává na základě žádosti vedené pod značkou MMFM 17763/2018 ve smyslu §4 odst. 7 zákona č.183/2006 Sb.

### **Koordinované stanovisko**

zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:

#### **1. závazné stanovisko**

##### **1/ Z hlediska zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění:**

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, jako orgán územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), přezkoumal podle § 96b odst. 3 stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování záměr: **Rekonstrukce hřiště v Puškinově parku**, na pozemku parc. č. 239/34 v katastrálním území Frýdek. Jedná se o záměr rekonstrukce parku s úpravou stávajícího hřiště s přístavbou nové části a úpravou a přesunem některých stávajících herních prvků.

##### ***Záměr je přípustný***

Závazné stanovisko platí 2 roky ode dne vydání (shodný jako den vypravení).

##### ***Odůvodnění***

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje (dále jen „orgán územního plánování“) obdržel žádost o vydání koordinovaného stanoviska, kterou dne 01.02.2019 podalo **Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č. p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1**, které zastupuje Daniel Dänemark, Pomezí č.p. 242, Horní Žukov, 737 01 Český Těšín 1 k záměru „**Rekonstrukce hřiště v Puškinově parku**“.

Při vydání závazného stanoviska vycházel orgán územního plánování z následujících podkladů předložených žadatelem:

- dokumentace k oznámení o záměru v území k vydání územního souhlasu s názvem „**Rekonstrukce hřiště v Puškinově parku**“, zpracovaná Danielem Dänemarkem, ČKAIT 110 2612, 01/2019.

Kromě podkladů předložených žadatelem vycházel orgán územního plánování z:

- Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, která zahrnuje právní stav po Aktualizaci č. 1 PÚR ČR, schválené Usnesením vlády ČR č. 276 o Aktualizaci č. 1 PÚR ČR ze dne 15. 4. 2015 (dále také „PÚR“);

- Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 vydané dne 13. 9. 2018 Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje s nabytím účinnosti ode dne 21. 11. 2018 (dále také „ZÚR“);

- Územního plánu Frýdku-Místku, vydaného Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 08.12.2008 s účinností ode dne 01.01.2009 ve Změně č. 1, vydané Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 05.12.2011 s účinností ode dne 01.01.2012, ve Změně č. 2, vydané zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 03.09.2012 s účinností ode dne 01.10.2012, ve Změně č. 3, vydané Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 27.03.2015 s účinností ode dne 11.04.2015 a ve Změně č. 4, vydané Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 04.12.2017 s účinností ode dne 20.12.2017.

Orgán územního plánování přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

Orgán územního plánování přezkoumal **soulad záměru s politikou územního rozvoje** (dále jen „PÚR“). Platná PÚR záměr v jím dotčeném území neřeší, záměr se věcí řešených PÚR nedotýká. Územní plán Frýdku-Místku byl uveden do souladu s Politikou územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15.04.2015. Vyhodnocení souladu s PÚR je součástí kapitoly B.1 písm. a) odůvodnění Změny č. 4 Územního plánu Frýdku-Místku, vydané Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 04.12.2017.

Orgán územního plánování přezkoumal **soulad záměru se zásadami územního rozvoje** (dále jen „ZÚR“). Záměr je v souladu s platnými ZÚR, protože platná Změna č. 4 byla vydána po nabytí účinnosti ZÚR. V platné Změně č. 4 územního plánu je soulad se ZÚR vyhodnocen v odůvodnění této změny, v kap. B.1, písm. b) vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem. Vzhledem k tomu že poslední změna Územního plánu Frýdku-Místku proběhla před vydáním Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a orgán územního plánování prověřil, že se nejedná o záměr nadmístního významu. Orgán územního plánu proto konstatuje, že v platné ZÚR se záměr věcí řešených ZÚR nedotýká.

Orgán územního plánování přezkoumal **soulad záměru s platným územním plánem**. Dle platného Územního plánu Frýdku-Místku je pozemek p. č. 239/34, k. ú. Frýdek, zařazen v zastavěném území, v ploše zeleně na veřejných prostranstvích ZV. Plochy ZV umožňují mimo jiné stavby dětských hřišť, prvky drobné architektury a mobiliáře, venkovní cvičební prvky. Na základě uvedeného orgán územního plánování konstatoval, že posuzovaný záměr je v souladu s Územním plánem Frýdku-Místku.

Orgán územního plánování posoudil **soulad navrhovaného záměru s cíli a úkoly územního plánování** stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona. Za relevantní považoval orgán územního plánování zejména § 18 odst. 4 stavebního zákona, a to, jak záměr splňuje požadavky na hospodárné využívání zastavěného území. V daném případě se jedná o pozemek, zařazený v zastavěném území, hřiště s herními prvky je napojitelné na stávající dopravní infrastrukturu. Na základě uvedeného orgán územního plánování konstatoval, že posuzovaný záměr je v souladu i s cíli i úkoly územního plánování.

Platnost závazného stanoviska lze prodloužit, pokud se nezměnily podmínky v území.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti:

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,
  - b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo
  - c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.
- Vyřizuje: Ing. Arch. Břachová, kl. 275

## **2/ Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):**

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „orgán ochrany přírody“), jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 77 odst. 1 písm. a) a písm. j) a ust. § 77 odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny, a ust. § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a ust. § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti právnické osoby statutární město Frýdek-Místek, se sídlem Radniční 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek, IČO 00296643, zastoupené na základě plně moci Danielelem Dänemarkem, se sídlem Pomezí 242, 737 01 Český Těšín, Horní Žukov, IČO 70323933, vydává podle ust. § 65 a ust. § 90 odst. 16 zákona o ochraně přírody a krajiny a podle ust. § 149 odst. 1 správního řádu ***toto závazné stanovisko k územnímu souhlasu záměru stavby „Rekonstrukce hřiště v Puškinově parku“*** (dále jen „záměr“) na pozemku parc. č. 239/34, k. ú. Frýdek, obec Frýdek-Místek, a to po vyhodnocení, zda mohou být záměrem dotčeny zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny:

### **I.**

***Orgán ochrany přírody souhlasí ve smyslu ust. § 7 zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem***, kterým by mohlo dojít k dotčení dřevin, a na ochranu před jejich poškozováním či ničením realizací záměru se stanoví podmínky:

Zachovávané dřeviny budou v nadzemní i podzemní části chráněny před poškozováním a ničením v souladu s normou ČSN 83 9061 Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích („dále jen norma“), zejména s podmínkami stanovenými v bodě:

- 4.6 Ochrana stromů před mechanickým poškozením - stromy rostoucí v blízkosti stavby musí být chráněny před mechanickým poškozením. K ochraně před mechanickým poškozením (např. pohmoždění a potrhání kůry, dřeva a kořenů, poškození koruny) vozidly, stavebními stroji a ostatními stavebními postupy je nutno stromy v prostoru stavby chránit plotem, který by měl obklopovat celou kořenovou zónu. Za kořenovou zónu se považuje plocha půdy pod korunou stromu (okapová linie korun) rozšířená do stran o 1,5 m, u sloupovitých forem o 5 m. Jestliže z prostorových důvodů nelze chránit celou kořenovou zónu, má být chráněna plocha co největší, a má zahrnovat zejména nezakrytou plochu půdy. Není-li to ve výjimečných případech možné, je nutno opatřit kmen vypolštěnkovaným bedněním z fošen, vysokým nejméně 2 m. Ochranné zařízení je třeba připevnit bez poškození stromu. Nesmí být osazeno přímo na kořenové náběhy. Korunu je nutno chránit před poškozením stroji a vozidly, popřípadě vyvázat ohrožené větve vzhůru. Místa uvázání je nutno rovněž vypolštěnkovat.
- 4.12 Ochrana kořenového prostoru stromů při dočasném zatížení - kořenový prostor stromů je třeba chránit i při dočasném zatížení. Kořenový prostor nesmí být zatěžován soustavným přecházením, pojížděním, odstavováním strojů a vozidel, zařízeními stavenišť a skladováním materiálů. Nelze-li se v kořenovém prostoru vyhnout dočasnému zatížení, musí být zatěžovaná plocha co možná nejmenší. Plochu je nutno pokrýt geotextilií rozděľující tlak a nejméně 20 cm tlustou vrstvou z vhodného drenážního materiálu, na

kterou je třeba položit pevnou konstrukci z fošen nebo podobného materiálu. Opatření má být jen krátkodobé. Pominou-li důvody tohoto opatření, je nutno zakrytí neprodleně odstranit, a poté půdu, při šetrném zacházení s kořeny, ručně mělce nakypřit.

## II.

**Orgán ochrany přírody souhlasí ve smyslu ust. § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem,** jakožto zásahem, který nesníží nebo nezmění krajinný ráz.

### **Odůvodnění**

Z předložené projektové dokumentace vyplývá, že se jedná o úpravu stávajícího dětského hřiště v Puškinově parku, s přístavbou nové části a úpravou a přesunem některých stávajících prvků. Dojde k odstranění původního pískového povrchu a nahradí se litým povrchem z pryže. Nová plocha hřiště je 235 m<sup>2</sup>.

Realizací záměru nedojde k dotčení žádného významného krajinného prvku ve smyslu ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny.

Dle dostupných podkladů orgánu ochrany přírody (předložené dokumentace, ortofoto snímků) se v blízkosti záměru nacházejí dřeviny, které by mohly být jeho realizací dotčeny. K zajištění ochrany zachovávaných dřevin (ust. § 7 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny) byly do výrokové části závazného stanoviska stanoveny podmínky.

Z projektové dokumentace orgán ochrany přírody zjistil, že přístavbou nové části hřiště budou dotčeny dřeviny – 2 ks topolu. Tyto dřeviny byly navrženy ke kácení. V současné době probíhá správní řízení ve věci povolení kácení dřevin rostoucích mimo les, vedené ve spise MMFM\_S 1536/2019/OŽPaZ/Chol.

Orgán ochrany přírody dospěl k závěru, že vzhledem k tomu, že se jedná o rekonstrukci stávajícího dětského hřiště v parku, nemůže její realizací dojít ke snížení nebo změně krajinného rázu ve smyslu ust. § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Vyřizuje: Mgr. Richtárová, kl. 476, Ing. Jašová, kl. 608

### **3/ Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):**

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „orgán odpadového hospodářství“), jako věcně a místně příslušný orgán odpadového hospodářství dle ust. § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ust. § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ust. § 71 písm. k) a ust. § 79 odst. 6 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), na základě žádosti právnické osoby statutární město Frýdek-Místek, se sídlem Radniční 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek, IČO 00296643, v zastoupení na základě plné moci Danielem Dänemarkem, se sídlem Pomezí 242, 737 01 Český Těšín, Horní Žukov, IČO 70323933, vydává podle ust. § 79 odst. 4 zákona o odpadech a podle ust. § 149 odst. 1 správního řádu **souhlasné závazné stanovisko z hlediska nakládání s odpady k územnímu souhlasu záměru stavby „Rekonstrukce hřiště v Puškinově parku“** na pozemku parc. č. 239/34, k. ú. Frýdek, obec Frýdek-Místek.

### **Odůvodnění**

Podkladem pro vydání závazného stanoviska z hlediska nakládání s odpady je projektová dokumentace, ze které vyplývá, že se jedná o úpravu stávajícího dětského hřiště v Puškinově parku, s přístavbou nové části a úpravou a přesunem některých stávajících prvků. Dojde k odstranění původního pískového povrchu a nahradí se litým povrchem z pryže.

Orgán odpadového hospodářství se zabýval způsobem nakládání s odpady uvedeným v Souhrnné technické zprávě, kde v kapitole B. 8, písm. e) je uvedena bilance zemních prací a popis způsobů nakládání s přebytečným výkopkem zeminy.

Realizací záměru nedojde k dotčení zájmů chráněných dle zákona o odpadech, jelikož při stavební činnosti nebudou produkovány odpady, jak je uvedeno v projektové

dokumentaci. Výkopová zemina vytěžená během stavební činnosti, využitá v přirozeném stavu pro účely dané stavby se nepovažuje za odpad.

Po posouzení předložené projektové dokumentace dospěl orgán odpadového hospodářství k závěru, že realizací záměru při dodržení zmíněné dokumentace nebudou ohroženy zájmy chráněné zákonem o odpadech a jeho prováděcími předpisy.

Vyřizuje: Mgr. Tararíková, kl. 615

## **2. vyjádření**

### **1/ Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):**

Orgán ochrany přírody dále upozorňuje, že v zájmu ochrany volně žijících druhů ptáků, nesmí dojít ke kácení dřevin (v souladu s ust. § 8 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny), které by mělo za následek úmyslné poškození, zničení a odstranění obsazených (funkčních) hnízd a vajec ptáků či jejich úmyslné usmrcení (ust. § 5a odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny). Za funkční hnízda je třeba považovat taková, která jsou právě využívána hnízdícími druhy či ta, na něž je známa významná vazba jedinců téhož druhu či jedinců jiných druhů v dalších sezonách. Orgán ochrany přírody proto doporučuje aktuálně před započítím kácení dřevin provedení jejich vizuální kontroly z hlediska případného zahnízdění ptáků. V případě zjištění zahnízdění ptáků je nutné ke kácení konkrétních dřevin přistoupit až po ukončení hnízdění.

Vyřizuje: Mgr. Richtárová, kl. 476

### **2/ Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):**

Záměrem stavby s názvem „Rekonstrukce hřiště v Puškinově parku“ na pozemku parc. č. 239/34, k. ú. Frýdek, obec Frýdek-Místek, nedojde k dotčení zájmů chráněných dle vodního zákona v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství. Z předložené dokumentace vyplývá, že se jedná o rekonstrukci hřiště. Povrch hřiště bude tvořen podkladním kamenivem a litým povrchem z granulátu na bázi polyuretanu, který je vodopropustný.

Vyřizuje: Ing. Hrbáčová, kl. 617

### **3/ Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle ust. § 15 písm. n) zákona o ochraně ZPF:**

Předloženým záměrem stavby „Rekonstrukce hřiště v Puškinově parku“ na pozemku parc. č. 239/34, druh pozemku ostatní plocha, k. ú. Frýdek, obec Frýdek-Místek, nedojde k dotčení zájmů chráněných dle zákona o ochraně ZPF v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství.

Vyřizuje: Hanzlíčková, kl. 485

### **4/ Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):**

Předloženým záměrem „Rekonstrukce hřiště v Puškinově parku“ na pozemku parc. č. 239/34, k. ú. Frýdek, obec Frýdek-Místek, dojde k dotčení zájmů chráněných dle zákona o ochraně ovzduší. Orgán ochrany ovzduší požaduje minimalizovat znečišťování ovzduší dostupnými opatřeními, v místech vzniku prašnosti provádět zaplachtování a zkrápění, provádět čištění vozidel před výjezdem ze staveniště na veřejnou komunikaci, aby nedocházelo ke znečištění komunikace. Rovněž je nutné provádět pravidelné čištění ploch a komunikací staveniště.

Vyřizuje: Mgr. Krupař, kl. 499

**5/ Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. c) lesního zákona:**

Předloženým záměrem stavby „Rekonstrukce hřiště v Puškinově parku“ na pozemku parc. č. 239/34, k. ú. Frýdek, obec Frýdek-Místek, nedojde k dotčení zájmů chráněných lesním zákonem v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství.

Vyřizuje: Ing. Majer, kl. 496

**6/ Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění:**

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako příslušný silniční správní úřad ve věcech silnic II. a III. tříd a veřejně přístupných účelových komunikací podle § 40 odst. 4 písm. a) a ve věcech místních komunikací ve smyslu § 40 odst. 5 písm. b) zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, v platném znění, sděluje k žádosti o vyjádření k projektové dokumentaci k oznámení o záměru v území a k vydání územního souhlasu pro výše uvedenou stavbu následující:

Nedojde k dotčení námi chráněných zájmů.

Vyřizuje: p. Šnoblová, kl. 229

**7/ Z hlediska zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:**

Magistrát města Frýdku Místku, odbor dopravy a silničního hospodářství stanoví přechodnou úpravu provozu na pozemních komunikacích (přechodné dopravní značení) nebo místní úpravu provozu na pozemních komunikacích (trvalé dopravní značení) opatřením obecné povahy, které bude zahájeno podáním návrhu stanovení přechodné nebo místní úpravy provozu na pozemních komunikacích investorem nebo zhotovitelem předmětné stavby. Podání návrhu je možno učinit písemně na předepsaném formuláři nebo ústně do protokolu anebo v elektronické podobě podepsané zaručeným elektronickým podpisem.

V případě, že realizace stavby si vyžádá provedení dopravního opatření a bude nutné užít **přechodné svislé a vodorovné dopravní značení**, je nutno minimálně 30 dnů před zahájením prací podat zdejšímu odboru dopravy a silničního hospodářství návrh stanovení přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích (přechodné dopravní značení). K návrhu musí být přiložen situační snímek, schéma nebo projektová dokumentace umístění přechodného dopravního značení.

**Trvalé svislé a vodorovné dopravní značení**, které bude podle projektové dokumentace umístěno na ploše staveniště nebo bude umístěno mimo plochu staveniště, ale v rámci stavby vedle nebo na stávající silnici II. nebo III. třídy, místní komunikaci nebo veřejně přístupné účelové komunikaci v souvislosti s předmětnou stavbou, je možno instalovat teprve až po nabytí účinnosti opatření obecné povahy – Stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích. Návrh stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích je nutno podat minimálně 60 dnů před ukončením stavby. K návrhu musí být přiložena projektová dokumentace umístění svislého a vodorovného dopravního značení. Před nabytím účinnosti opatření obecné povahy - Stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích - nesmí být trvalé svislé nebo vodorovné dopravní značení instalováno. Po instalaci svislého dopravního značení podle Stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích, musí být svislé dopravní značení, které je umístěno mimo plochu staveniště, ale v rámci stavby vedle stávající silnice II. nebo III. třídy, místní komunikace nebo veřejně přístupné účelové komunikace, zakryto až do doby nabytí právní moci kolaudačního souhlasu nebo rozhodnutí o předčasném užívání stavby.

Vyřizuje: p. Vrbica, kl. 224

**8/ Z hlediska zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“)**

Magistrát města Frýdku-Místku, oddělení územního rozvoje, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“) a podle ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) na základě žádosti o vyjádření ke koordinovanému stanovisku č. j. MMFM 17763/2019 ze dne 1. 2. 2019 a po prostudování předložené dokumentace vydává následující vyjádření.

Realizaci předloženého záměru nedojde k dotčení zájmů chráněných dle zákona o státní památkové péči v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, oddělení územního rozvoje.

**Poučení - stavebník je dále povinen:**

1. V případě jakýchkoliv výkopových prací je stavebník v souladu s ustanovením § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. už od doby přípravy stavby povinen oznámit svůj záměr Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.
2. V případě, že v souvislosti s přípravou stavby nebo při jejím provádění dojde k archeologickým nálezům, je stavebník ve smyslu § 23, odst. 2, zákona č. 20/1987 Sb., povinen ihned podat oznámení stavebnímu úřadu a orgánu státní památkové péče, popřípadě Archeologickému ústavu a učinit nezbytná opatření, aby nález nebyl poškozen nebo zničen.
3. V případě, že by se v trase stavby nacházela nějaká neevidovaná drobná stavba (boží muka, mezník, atd.), je stavebník povinen ji v dostatečné vzdálenosti obejít, tak aby nebyla poškozena. Pokud by to nebylo možné, bude stavebník jiný postup předem konzultovat se zástupcem památkové péče na odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, Magistrátu města Frýdku-Místku.

Vyřizuje: Mgr. Matejovičová, kl. 280

**Závěr:**

**Magistrát města Frýdku-Místku zkoordinoval dílčí závazná stanoviska dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy a konstatuje, že stavbu lze umístit za předpokladu splnění výše uvedených požadavků.**

**Dokumentace byla zaslána elektronicky.**

S pozdravem

Magistrát města Frýdku-Místku  
odbor územního rozvoje a stavebního řádu  
Radniční 1148  
738 22 Frýdek-Místek 17

Ing. Pavel Osina  
vedoucí odboru  
územního rozvoje a stavebního řádu

