



FRÝDEK≈MÍSTEK

Statutární město Frýdek-Místek
Magistrát města Frýdku-Místku
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor zadávání veřejných zakázek

pracoviště Radniční 1148, Frýdek

Váš dopis značka:

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 7618/2020

Spisová značka: MMFM_S 18396/2019/OZVZ/ČechS

Vyřizuje: Ing. Simona Čechová

Telefon: 558 609 265

E-mail: cechova.simona@frydekmostek.cz

Datum: 14.01.2020

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ”)

Označení veřejné zakázky a zadavatele

Číslo veřejné zakázky: P19V00000161

Název akce: **Zpracování PD – ZŠ F-M, J. Čapka 2555 – tělocvična II.**

Druh veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka na služby

Zadávací řízení: zjednodušené podlimitní řízení

Zadavatel: Statutární město Frýdek-Místek
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek
IČ: 00296643, DIČ: CZ00296643

(dále jen „VZ”)

1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je zpracování jednotlivých stupňů projektové dokumentace, a to studie, projektové dokumentace pro vydání společného povolení (dokumentace pro společné územní rozhodnutí a stavební povolení) a dokumentace pro provádění stavby (DPS), s názvem „**ZŠ F-M, J. Čapka 2555 – tělocvična**”.

2. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

2.380.000,00 Kč bez DPH, tj. 2.879.800,00.

3. Označení účastníků zadávacího řízení

Č.	Účastník	Sídlo	IČ
1.	PPS Kania s.r.o.	Nivnická 665/10, 70900 Ostrava	26821940
2.	INTAR a.s.	Bezručova 81/17a, 60200 Brno	25594443
3.	FAKO spol. s r.o.	Kotojedská 2588, 76701 Kroměříž	18188711

4. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

č.	Účastník	Odůvodnění vyloučení
-	-	-

5. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

č.	Účastník	Sídlo	IČ
1	PPS Kania s.r.o.	Nivnická 665/10, 70900 Ostrava	26821940

Nabídky byly hodnoceny z hlediska ekonomické výhodnosti nabídky, dle následujících dílčích kritérií uvedených v zadávacích podmínkách.

Dílčí hodnotící kritéria:

Název kritéria	váha v %
Nabídková cena	80
Zkušenosti osob zapojených do realizace veřejné zakázky	20

Kritérium č. 1:

Nabídková cena

Hodnocena byla výše nabídkové ceny uvedená uchazečem v návrhu smlouvy, a to cena celkem bez DPH.

Pro toto kritérium platí, že nejvhodnější nabídka má minimální hodnotu kritéria a hodnocená nabídka získá bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Matematické vyjádření bodového hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{hodnocená cena v Kč bez DPH}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Takto vypočtené hodnocení bylo stanoveno v bodech na 2 desetinná místa a dále násobeno vahou hodnotícího kritéria.

Kritérium č. 2:

Zkušenosti osob zapojených do realizace veřejné zakázky

V rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria byly hodnoceny **zkušenosti hlavního projektanta**, jehož činnost bude mít zásadní význam pro realizaci veřejné zakázky, tzn. zkušenosti autorizované osoby, jejímž prostřednictvím dodavatel prokazuje kvalifikaci dle čl. VIII zadávacích podmínek - **autorizovaný inženýr v oboru "pozemní stavby", nebo autorizovaný architekt v rozsahu oboru "architektura", nebo architekt s "autorizací se všeobecnou působností"**;

Zkušenosti osoby, podílející se na plnění veřejné zakázky byly hodnoceny prostřednictvím počtu realizovaných zakázek (tzn. již ukončených), jejichž předmětem bylo:

- zpracování nebo vedení řádně vypracované projektové dokumentace **ve stupni pro provádění stavby (DPS)**, jejímž předmětem byla novostavba nebo rekonstrukce objektu občanské vybavení pro sport a současně se jednalo o krytou stavbu, tzn. krytou samostatnou sportovní stavbu, anebo stavbu v rámci školského objektu pro sport (rekonstrukci, novostavbu např. formou přístavby, nástavby tělocvičny) tzn., naplní definici stavby občanského vybavení pro sport ve smyslu ust. § 6 odst. 1 písm. e), anebo písm. f) vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.

Množství zkušeností bylo hodnoceno dle Seznamu zkušeností hlavního projektanta dodavatele pro účely hodnocení. Účastník uvedl v Seznamu zkušenosti osoby hlavního projektanta, v němž byly uvedeny referenční zakázky splňující uvedené podmínky.

- a. název zakázky
- b. identifikační údaje objednatele vč. uvedení kontaktní osoby (tel. a e-mail)
- c. termín realizace zakázky,
- d. rozsah plnění provedeného v rámci zakázky stupeň DPS
- e. investiční náklady dle projektové dokumentace

Hodnocení proběhlo tak, že zadavatel přiřadil za každou referenční zakázku, splňující výše stanovené požadavky, tj. zpracování projektové dokumentace ve stupni pro provádění stavby (DPS), které zpracoval hlavní projektant nebo vedl jejich řádné vypracování, 1 bod. Zadavatel hodnotil maximálně 5 referenčních osvědčení hlavního projektanta, tzn., že v rámci tohoto kritéria bylo možno dosáhnout za 5 doložených zkušeností maximálně 5 bodů při doložení projektovaných staveb ve stupni DPS a splňují kritéria shora uvedená, tj. jednalo se o stavby občanské vybavenosti - kryté sportovní objekty s projektovanými investičními náklady min. 40 mil. Kč bez DPH/projektovaná stavba.

(Hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru bodové hodnoty hodnocené nabídky k bodové hodnotě nejvhodnější nabídky. Nejvhodnější nabídkou byla nabídka, které zadavatel přiřadí nejvyšší počet bodů.

Při hodnocení byla použita bodovací metoda, u níž je nejvyšší hodnotě přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, danou násobkem 100 a poměru hodnoty počtu zkušeností hodnocené nabídky k nejvyšší hodnotě počtu zkušeností ze všech podaných nabídek.

Matematické vyjádření bodového hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{počet zkušeností}}{\text{nejvyšší počet zkušeností}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Celkové bodové ohodnocení podle bodovací metody bylo provedeno tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek byla vynásobena příslušnou vahou daného kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek bylo stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější byla stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty za obě dílčí kritéria.

Na základě celkového bodového ohodnocení stanovil zadavatel výsledné pořadí nabídek. Bodové ohodnocení bylo dle zadávacích podmínek zaokrouhlováno vždy na 2 desetinná místa.

6. Označení poddodavatelů

Nepoužito.

7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

8. Odůvodnění požití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nezrušeno.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel použil při podání nabídek elektronických prostředků.

12. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

13. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Nejedná se o nadlimitní VZ.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

Mgr. Roman Šebesta
vedoucí odboru ZVZ