



Toto rozhodnutí nabylo právní
moci dne: 07. 01. 2017
a je vykonatelné



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU

odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu,
Radniční č.p. 1148, 738 22 Frýdek-Místek

SP.ZN.: MMFM_S 16583/2016/OÚRaSŘ/Jon
Č.J.: MMFM 159920/2016
VYŘIZUJE: Ing. Richard Jonas
TEL.: 558 609 250
E-MAIL: jonas.richard@frydek-mistek.cz
DATUM: 06.12.2016

MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU - MÍSTKU		C.dop.
Doslo:	16.9.12.2016	Žprac.
Pril.	1	Ukl. zn.
Poč. lis.	5	

ROZHODNUTÍ

Výrok:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a jako místně příslušný správní orgán dle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), posoudil v územním řízení podle ust. § 84 až § 90 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby, kterou dne 20.10.2016 podalo Statutární město Frýdek-Místek, IČO 00296643, Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek (dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení vydává podle ust. § 79 a § 92 stavebního zákona a ust. § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

rozhodnutí o umístění stavby

Úprava cyklostezky v oblasti Olešná ul. Kvapilova, k.ú.Místek (dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 4475/2 (ostatní plocha), parc. č. 4476/1 (orná půda), parc. č. 4476/6 (ostatní plocha), parc. č. 4476/10 (orná půda), parc. č. 5339/5 (ostatní plocha), parc. č. 5339/8 (ostatní plocha), parc. č. 5344/18 (orná půda), parc. č. 5344/19 (orná půda), parc. č. 5345/2 (ostatní plocha) v katastrálním území Místek.

Popis stavby:

Úprava stávající cyklostezky na pravém břehu vodního toku Olešná pod hrází přehradní nádrže je vyvolána kolizí s připravovanou stavbou investora Ředitelství silnic a dálnic ČR – „R48 Frýdek-Místek, obchvat“. Dojde k úpravě směrového a výškového vedení stávající cyklostezky v úseku délky 130 m pro zajištění podjezdové výšky 2,5 m, která by ve stávajícím stavu byla pouze 1,5 m.

Stavba je členěna na stavební objekty SO 101 Úprava cyklostezky a SO 431 Úprava veřejného osvětlení.

SO 101 Úprava cyklostezky

Cyklostezka je navržena v základním šířkovém uspořádání, které vychází ze stávajícího uspořádání:

Cyklistický pruh	2,20 m
Hmatný pás	0,30 m

Chodník	1,25 m
Hmatný pás	0,10 m
Celkem	3,85 m

Povrch cyklostezky bude ze zámkové dlažby tl. 60 mm. Po obou stranách bude cyklostezka lemována betonovými chodníkovými obrubníky 80 x 250 x 500 mm. Součástí SO 101 je opěrná zeď. Opěrná zeď bude držet násyp cyklostezky v upravené trase, která se přiblížila k horní hraně koryta řeky Olešná. Opěrná zeď bude dlouhá 47 m a bude rozdělena na tři dilatační celky. Výška zdi bude proměnná 2,39 – 3,90 m.

SO 431 Úprava veřejného osvětlení

- Z důvodu úpravy trasy cyklostezky bude nutné přeložit i stávající veřejné osvětlení a doplnit jej o dvě světelná místa. Přeloženy budou stávající stožáry VO č. 53, 54, 55 a a56. Stožáry budou nahrazeny sloupy A1, B a A3 a doplněny o osvětlení sloupkovými svítidly C1 a C2 v místě křížení s mostem SO 204 silnice I/48, kde nelze stožáry umístit pro nízkou podjezdnou výšku 2,5 m.
- Svítidla veřejného osvětlení budou napájena kabelovým vedením uloženým ve výkopu v zemi. Pro ochranu budou kabely uloženy v plastových chráničkách DURALINE 40/33, průměr 40 mm, modrých s černým pruhem. V trasách kabelových rozvodů budou dále uloženy 2 rezervní chráničky DURALINE.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

Podle ust. § 9 odst. 1 písm. e) vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, stavební úřad v tomto územním rozhodnutí nevymezil území dotčeného vlivy stavby, nad rozsah pozemků parc. č. 4475/2, 4476/1, 4476/6, 4476/10, 5339/5, 5339/8, 5344/18, 5344/19, 5345/2 v katastrálním území Místek, protože jak z vyjádření a stanovisek dotčených správních orgánů, vlastníků dopravní a technické infrastruktury a vlastního posouzení stavebním úřadem, nevzešly skutečnosti svědčící o opaku.

Stavební úřad stanovuje tyto podmínky pro umístění stavby, další přípravu a realizaci záměru:

1. Stavba bude umístěna na pozemcích parc. č. 4475/2 (ostatní plocha), parc. č. 4476/1 (orná půda), parc. č. 4476/6 (ostatní plocha), parc. č. 4476/10 (orná půda), parc. č. 5339/5 (ostatní plocha), parc. č. 5339/8 (ostatní plocha), parc. č. 5344/18 (orná půda), parc. č. 5344/19 (orná půda), parc. č. 5345/2 (ostatní plocha) v katastrálním území Místek, tak, jak je zakreslena v situačním výkresu v měřítku 1:250, který je připojen k tomuto rozhodnutí.
2. Stavba bude provedena podle ověřené dokumentace, kterou vypracovala Ing. Marcela Vaverková, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby ČKAIT 1100740; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
3. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.
4. Před zahájením prací je stavebník povinen zajistit vytyčení všech podzemních i nadzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození. Jestliže při stavbě dojde k dotčení inženýrských sítí, platí pro napojení, přiblížení k nim, souběhy a křížení s nimi jak ČSN 736005, ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., tak soubory podmínek majitelů a provozovatelů těchto sítí. Respektovány musí být rovněž stávající přípojky na inženýrské sítě a v případě

...ní melioračních sítí nutno tyto systémy uvést do původního stavu. Respektovány musí především zařízení (včetně ochranného a bezpečnostního pásma) těchto vlastníků nově v následujících vyjádřeních:

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2, č.j. 1079118757 ze dne 09.11.2015, 0100475680 ze dne 05.10.2015, 1079118757 ze dne 09.11.2015

- Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9, č.j. 9773/V021295/2015/KU ze dne 14.01.2016, 9773/V016675/2015/KU ze dne 02.11.2015
 - TS a.s., 17. listopadu č.p. 910, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1, č.j. 194/TO/2015 ze dne 04.11.2015
5. Jestliže se při provádění zemních prací vyskytnou vedení technické infrastruktury nezakreslená v projektové dokumentaci, musí být další provádění stavby přizpůsobeno skutečnému stavu tak, aby nedošlo k jejich poškození.
6. Na pozemcích parc. č. 4476/1, 4476/10, k.ú. Místek, bude provedeno vytýčení trvalého záboru zemědělské půdy v terénu a zabezpečeno, aby hranice záboru půdy nebyly narušovány a svévolně posunovány do okolní půdní držby. Z plochy trvalého záboru zemědělské na pozemku parc. č. 4476/1, 4476/10, k.ú. Místek, bude před zahájením stavebních prací provedena skrývka orniční vrstvy půdy do hloubky cca 10 cm. Sejmutá orniční vrstva bude použita pro úpravu blízkého okolí cyklostezky. Orniční vrstva bude rozprostřena pouze jako vrchní vrstva na vrstvy nižší kvality. V souladu s ust. § 10 odst. 2 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, ve znění pozdějších předpisů musí být kulturní vrstva půdy zajištěna před znehodnocením a zcizením. O činnosti související se skrývkou, uložením a rozprostřením bude veden protokol, v němž budou uvedeny všechny skutečnosti rozhodné pro posouzení správnosti.
7. Provádět stavbu může jako zhotovitel jen stavební podnikatel, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím.

Toto územní rozhodnutí platí 2 roky ode dne nabytí právní moci.

Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je:

Statutární město Frýdek-Místek, IČO 00296643, Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odůvodnění:

Dne 20.10.2016 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění předmětné stavby na pozemku parc. č. 4475/2, 4476/1, 4476/6, 4476/10, 5339/5, 5339/8, 5344/18, 5344/19, 5345/2 v katastrálním území Místek. Uvedeným dnem podání bylo zahájeno územní řízení.

Podle ust. § 76 odst. 1 stavebního zákona *lze umísťovat stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit vliv jejich užívání na území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak.*

Stavba SO 431 Úprava veřejného osvětlení byla stavebním úřadem posouzena jako stavba dle ust. § 103 odst. 1 písm. e) bodu 8 stavebního zákona (*tj. vedení sítí veřejného osvětlení, včetně stožárů a systému řídicí, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky*). Podle ust. § 76 odst. 1 stavebního zákona *lze umísťovat stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit jejich vliv na využití*

území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území lze jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak. Vzhledem k této skutečnosti je proto k povolení této stavby vydat územní rozhodnutí (popřípadě územní souhlas) a zároveň se stavbu nevyžadující stavební povolení či ohlášení.

Stavební úřad shledal, že v případě stavby SO 101 Úprava cyklostezky se jedná o stavbu, která nesplňuje podmínky uvedené v ust. § 79 odst. 2, § 80 odst. 3, § 103 odst. 1 a § 104 stavebního zákona. Vzhledem k této skutečnosti je proto potřeba k povolení této stavby vydat územní rozhodnutí. Podle ust. § 76 odst. 1 stavebního zákona *lze umísťovat stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit jejich vliv na využití území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území lze jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak.* Z projektové dokumentace stavby je pak zřejmé, že se v daném případě jedná o stavbu, která nesplňuje podmínky uvedené v ust. § 103 a § 104 stavebního zákona. Vzhledem k této skutečnosti je proto potřeba k povolení této stavby vydat stavební povolení.

Proces nezjednodušeného územního řízení je upraven v ust. § 84 až ust. § 94 stavebního zákona a v ust. § 3 až ust. § 7 vyhlášky číslo 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, (dále jen "vyhláška číslo 503/2006 Sb."), přičemž se jedná o řízení návrhové, zahajované na základě písemné žádosti. Žádost se podává na předepsaném formuláři a musí obsahovat náležitosti, vyplývající z ust. § 86 stavebního zákona a dle druhu územního rozhodnutí z ust. § 3 až ust. § 7 vyhlášky číslo 503/2006 Sb., včetně předepsaných příloh. Jednotlivé druhy územního rozhodnutí jsou vyjmenovány v ust. § 77 odst. 1 stavebního zákona, přičemž se jedná o rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení, o změně využití území, o změně stavby a o změně vlivu stavby na využití území, o dělení nebo scelování pozemků a o ochranném pásmu, a dále podrobně popsány v ust. § 78 až ust. § 83 tohoto zákona. Žádost o vydání územního rozhodnutí se podává na předepsaném formuláři dle ust. § 3 odst. 1 vyhlášky číslo 503/2006 Sb., a musí obsahovat náležitosti vyplývající z ust. § 86 stavebního zákona a ust. § 3 téže vyhlášky tj. přílohy uvedené v části B formuláře žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby (příloha číslo 1 k vyhlášce číslo 503/2006 Sb. a dokumentaci dle přílohy č. 1 vyhlášky číslo 499/2006 Sb.). Správní orgán je povinen rozhodnout jen v rozsahu podané žádosti, proto zkoumá, zda předložená žádost včetně příloh a dokumentace splňuje požadavky a předpoklady stanovené příslušnými zákony a předpisy, tzn. že především přezkoumává podanou žádost z hlediska, zda je úplná, zda splňuje požadované náležitosti ve smyslu výše citovaných ustanovení a dále přezkoumává podanou žádost a připojené podklady z tohoto hlediska, zda jsou splněny požadavky uvedené v ust. § 90 stavebního zákona.

Stavební úřad přezkoumal, zda předložená žádost včetně příloh a dokumentace splňuje požadavky a předpoklady stanovené příslušnými zákony a předpisy, tzn. že především přezkoumal podanou žádost z hlediska, zda je úplná a zda splňuje požadované náležitosti ve smyslu výše citovaných ustanovení. Po přezkoumání žádosti stavební úřad zjistil, že žádost o vydání územního rozhodnutí byla podána na předepsaném formuláři dle ust. § 3 odst. 1 vyhlášky číslo 503/2006 Sb., a obsahuje náležitosti vyplývající z ust. § 86 stavebního zákona a ust. § 3 vyhlášky číslo 503/2006 Sb., tj. přílohy uvedené v části B formuláře žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby (příloha číslo 1 k vyhlášce číslo 503/2006 Sb.). Formulář byl řádně vyplněn.

Stavební úřad v tomto řízení vycházel z těchto podkladů:

- žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby ze dne 20.10.2016;
- výpis z katastru nemovitostí a kopie katastrální mapy
- projektovou dokumentaci pro územní řízení ve dvou vyhotoveních a dále následující vyjádření a stanoviska:

Odry, státní podnik, Varenská č.p. 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2,
916/3.09.5.18-Fi/2016 ze dne 01.04.2016, 15938/224/1.0.12/2015 ze dne 13.11.2015

ní pozemkový úřad, Husinecká č.p. 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov, č.j. SPU
2 563/2016 ze dne 26.04.2016

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci č.p. 546/56, Nusle, 140 00 Praha 4 č.j.
54200/S538/16/MK ze dne 24.02.2016, 54100/To/S734/ŘSD/2016 ze dne 18.03.2016,
54100/To/S3867/ŘSD/2015 ze dne 23.11.2015

- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2, č.j.
1079118757 ze dne 09.11.2015, 0100475680 ze dne 05.10.2015, 1079118757 ze dne 09.11.2015
- ČEZ ICT Services a.s., Duhová 1531/3, 140 53 Praha 4, č.j. 0200367086 ze dne 06.10.2015
- Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory,
709 00 Ostrava 9, č.j. 9773/V021295/2015/KU ze dne 14.01.2016, 9773/V016675/2015/KU ze
dne 02.11.2015
- TS a.s., 17. listopadu č.p. 910, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1, č.j. 194/TO/2015 ze dne
04.11.2015
- Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, 13000 Praha 3, č.j. 759583/15 ze
dne 16.12.2015
- RWE Distribuční služby s.r.o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno, č.j. 5001191101 ze dne
05.10.2015
- NIPI Bezbariérové prostředí, o.p.s., Havlíčkova 4481/44, 58601 Jihlava, č.j. 058150077
(FM166/Š77/15 ze dne 14.10.2015)
- Ministerstvo dopravy, odbor pozemních komunikací, nábřeží Ludvíka Svobody č.p. 1222/12,
110 00 Praha 1-Nové Město, č.j. 217/2016-120-SSU/5 ze dne 05.05.2016
- Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, Územní odbor
Frýdek-Místek, dopravní inspektorát, Beskydská č.p. 2061, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1,
č.j. KRPT-274022-2/ČJ-2015-070206 ze dne 20.01.2016
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek-Místek, Pavlíkova č.p.
2264, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1, č.j. HSOS-6358-2/2016 ze dne 16.06.2016
- Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, Palackého č.p. 115,
Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1, č.j. MMFM 66966/2016 ze dne 13.06.2016, MMFM
126153/2016 ze dne 13.10.2016

Stavební úřad stanovil okruh účastníků tohoto řízení v souladu s ust. § 85 odst. 1 stavebního zákona, podle něhož účastníky územního řízení jsou a) *žadatel*, b) *obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn*. Podle odst. 2 téhož ustanovení účastníky územního řízení jsou a) *vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě*, b) *osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno*, c) *osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis*. Podle ust. § 85 odst. 3 stavebního zákona účastníky řízení nejsou nájemci bytů, nebytových prostor nebo pozemků.

Stavební úřad posoudil splnění výše uvedených podmínek, které jsou předpokladem pro uznání statutu účastníka řízení, a na základě tohoto posouzení zahrnul do okruhu účastníků tohoto územního řízení:

- **žadatele** (ust. § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona):
Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1

- **vlastníka pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečnil sám žadatelem, nebo ten, kdo má věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě** (odst. 2 písm. a) stavebního zákona):

Povodí Odry, státní podnik, Varenská č.p. 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2
 Jiří Petr, Rovenská č.p. 14, Zelinkovice, 739 42 Frýdek-Místek 8
 Ing. Zdenka Petrová, Rovenská č.p. 14, Zelinkovice, 739 42 Frýdek-Místek 8
 Státní pozemkový úřad, Husinecká č.p. 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov
 Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci č.p. 546/56, Nusle, 140 00 Praha 4

- **osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno** (ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona):

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
 Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9
 TS a.s., 17. listopadu č.p. 910, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1

Žádní další účastníci nebyli do okruhu účastníků územního řízení zahrnuti, neboť stavební úřad neshledal, že by předmětným záměrem mohla být přímo dotčena vlastnická práva nebo jiná věcná práva dalších osob.

Stavební úřad posuzoval, zda je záměr v souladu s požadavky uvedenými v ust. § 90 stavebního zákona, který stanoví: „*V územním řízení stavební úřad posuzuje, zda je záměr žadatele v souladu a) s vydanou územně plánovací dokumentací, b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, c) s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, d) s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, e) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.*“

Stavební úřad posoudil předmětný záměr dle ust. § 90 písm. a) a b) stavebního zákona a zjistil, že dle územního plánu města Frýdek-Místek má být stavba umístěna a provedena v ploše zemědělské NZ a v ploše dopravních koridorů DK. Plochy NZ připouštějí mimo jiné stavby cyklistických stezek, plochy DK připouštějí mimo jiné stavby slučitelné s dopravní funkcí, přitom tyto stavby nesmí znemožnit realizaci komunikace, pro kterou je příslušný koridor určen. Stavba cyklostezky, resp její úprava je slučitelná s dopravní funkcí. Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad dospěl k závěru, že záměr je v souladu s ust. § 90 písm. a) a b) stavebního zákona.

Dále stavební úřad posoudil předmětný záměr dle ust. § 90 písm. c) stavebního zákona a to zda je záměr v souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území. Dle ust. § 2 odst. 2 písm. e) stavebního zákona se obecnými požadavky na výstavbu rozumí obecné požadavky na využívání území (vyhláška č. 501/2006 Sb.), technické požadavky na stavby stanovené prováděcími právními předpisy (vyhláška č. 268/2009 Sb.) a dále obecné technické požadavky zabezpečující užívání staveb osobami pokročilého věku, těhotnými ženami, osobami doprovázejícími dítě v kočárku, dítě do tří let, popřípadě osobami s mentálním postižením nebo osobami s omezenou schopností pohybu nebo orientace stanovené zvláštním právním předpisem (vyhláška č. 398/2009 Sb.). V této souvislosti je nutno uvést, že způsob jakým jsou splněny obecné požadavky na výstavbu předmětné stavby

je v příslušných ustanoveních citovaných vyhlášek vztahující se na daný záměr, je popsán v příloze č. 1 (části A.3 písm.f) tj. informace o dodržení obecných požadavků na využití území a v příloze č. 2 (části A.4 písm.e) tj. údaje o dodržení technických požadavků na stavby a v příloze č. 3 (části A.5 písm.f) tj. údaje o dodržení technických požadavků zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr také dle ust. § 90 písm. d) stavebního zákona a zda je záměr v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Jedná se o úpravu stavby, která plní funkci veřejné dopravní infrastruktury, stavba nebude nově napojena na žádné rozvody veřejné technické infrastruktury.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr dle ust. § 90 písm. e) stavebního zákona a to zda záměr je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

K předmětné stavbě se vyjádřil Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, zákona č. 114/1992., o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, z hlediska zákona č. 201/2012 Sb, o ochraně ovzduší, Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě z hlediska zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek-Místek z hlediska zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, Územní odbor Frýdek-Místek – dopravní inspektorát z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Předmětným záměrem nebyl dotčen veřejný zájem chráněný žádnými jinými zvláštními právními předpisy. Vzhledem ke kladným závazným stanoviskům dotčených orgánů, stavební úřad dospěl k závěru, že předmětný záměr je v souladu ust. § 90 písm. e) stavebního zákona.

Stavební úřad opatřením ze dne 01.11.2016 oznámil podle ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona zahájení řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům a současně podle téhož ustanovení oznámil, že upouští od ústního projednání s ohledáním na místě, neboť jsou mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru. Ve smyslu ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona pak stavební úřad určil účastníkům územního řízení lhůtu 15 dnů od doručení tohoto oznámení, ve které mohli uplatnit své námitky. Ve stejné lhůtě mohli uplatnit svá závazná stanoviska i dotčené orgány. V této souvislosti stavební úřad účastníky řízení a dotčené orgány upozornil, že podle ust. § 89 odst. 1 stavebního zákona musí být závazná stanoviska dotčených orgánů podle § 4 odst. 4 a námitky účastníků řízení uplatněny ve stanovené lhůtě, jinak se k nim nepřihlíží. Dále stavební úřad účastníky řízení poučil o právech vyplývajících jim z ust. § 89 odst. 2 a 4 stavebního zákona. V tomto opatření stavební úřad účastníky řízení současně vyrozuměl, že podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu mají možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a stanovil jim k tomu lhůtu do 3 dnů po skončení lhůty pro podání námitek.

Možnost podat námitky anebo se vyjádřit k podkladům rozhodnutí žádný z účastníků řízení ve stanovené lhůtě nevyužil a zároveň žádný z dotčených orgánů ve stanovené lhůtě nevyužil možnosti podat nová stanoviska.

V daném řízení stavební úřad postupoval tak, že byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, stanoviska dotčených orgánů byla zkoordinována a zahrnuta do podmínek tohoto

rozhodnutí. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody bránící vydání územního rozhodnutí k umístění stavby, a proto rozhodl způsobem uvedeným ve výroku.

V souladu s ustanovením § 69 odst. 2 správního řádu stavební úřad tímto uvádí jména a příjmení všech účastníků řízení:

Statutární město Frýdek-Místek, Povodí Odry, státní podnik, Jiří Petr, Ing. Zdenka Petrová, Státní pozemkový úřad, Ředitelství silnic a dálnic ČR, ČEZ Distribuce, a. s., Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., TS a.s..

Stavba SO 431 Úprava veřejného osvětlení byla stavebním úřadem posouzena jako stavba dle ust. § 103 odst. 1 písm. e) bodu 8 stavebního zákona. **Tato stavba nevyžaduje stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu.**

Vzhledem ke skutečnosti, že stavbu SO 101 Úprava cyklostezky nelze zařadit mezi stavby uvedené § 103 a § 104 stavebního zákona, jedná se o **stavbu vyžadující stavební povolení.**

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ust. § 81 odst. 1, ust. § 83 odst. 1 a ust. § 86 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním učiněným u Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 22 Frýdek-Místek. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, 28. října 117, 702 18 Ostrava.

Podle ust. § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek. Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti jeho odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je stavební úřad na jeho náklady.

Ostatní poučení:

Podle ust. § 92 odst. 3 stavebního zákona se územní rozhodnutí doručuje podle ust. § 87 odst. 1 až 3. V případě doručování územního rozhodnutí veřejnou vyhláškou se v něm účastníci řízení podle ust. § 85 odst. 2 písm. b) identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem záměru.

Nebude-li adresát při doručování účastníkům řízení jednotlivě zastižen, bude písemnost podle ust. § 23 odst. 1 správního řádu uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst. 1 správního řádu považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Další poučení:

Dle ust. § 93 odst. 4 stavebního zákona **územní rozhodnutí nepozbývá platnosti, a)** bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle tohoto zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebo nabyt-li v době jeho platnosti právních účinků souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru; **b)** bylo-li v době jeho platnosti započato s využitím území pro stanovený účel v případech, kdy se povolovací

...tí nebo jiný úkon nevydává; c) vzniklo-li na základě oznámení stavebního záměru stavebního autorizovaným inspektorem podaného v době platnosti právo stavební záměr uplatňovat, nebo d) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení stavebního v době jeho platnosti uzavřena tato veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva byla účinnosti.

Dle ust. § 93 odst. 5 stavebního zákona územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena. Dle § 93 odst. 3, věta 1 dobu platnosti územního rozhodnutí může stavební úřad na odůvodněnou žádost prodloužit; podáním žádosti se běh lhůty platnosti rozhodnutí staví.

Dále platí jen pro SO 431 Úprava veřejného osvětlení

Dokončenou stavbu, popř. část schopnou samostatného užívání lze ve smyslu ust. § 120/122 stavebního zákona užívat na základě kolaudačního souhlasu. Stavebník zajistí, aby byly před započítáním užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními předpisy a ke kolaudačnímu souhlasu opatří závazná stanoviska dotčených orgánů k užívání stavby vyžadovaná zvláštními předpisy.

U stavby prováděné dodavatelsky je nutné ke kolaudačnímu souhlasu přiložit předávací protokol podepsaný oprávněnou osobou zodpovědnou za odborné vedení stavby, který bude obsahovat potvrzení, že stavba je provedena v souladu se schválenou projektovou dokumentací, že byly dodrženy obecné technické požadavky na výstavbu. Dále bude obsahovat prohlášení o splnění požadavků dle zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění, na výrobky zabudované ve stavbě.

Upozornění:

Před zahájením zemních prací je stavebník povinen zajistit vytyčení všech podzemních i nadzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození. Jelikož při stavbě dojde k dotčení inženýrských sítí, platí pro přiblížení k nim, souběhy a křížení s nimi jak ČSN 736005, ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., tak soubory podmínek vlastníků a provozovatelů těchto sítí uvedené v jejich vyjádření, respektovány musí být rovněž stávající přípojky na inženýrské sítě.

Předmětná stavba se nachází v území, kde je nutné dodržovat ustanovení vyplývající z § 21-24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. To znamená, že je nutné respektovat § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tj. stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nálezy ve smyslu § 23, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, Brno, v.v.i. a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.


Ing. Richard Jonas
referent oddělení stavebního řádu



Příloha:

- ověřený situační výkres v měřítku 250

Příloha pro žadatele po nabytí právní moci rozhodnutí:

- ověřená dokumentace stavby

Poplatek:

- Správní poplatek dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů se nevyměřuje.

Obdrží:

účastníci (dodejky, datovou schránkou)

1. Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, odbor DaSH

2. Povodí Odry, státní podnik, IDDS: wwit8gq
sídlo: Varenská č.p. 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2
3. Jiří Petr, Rovenská č.p. 14, Zelinkovice, 739 42 Frýdek-Místek 8
4. Ing. Zdenka Petrová, Rovenská č.p. 14, Zelinkovice, 739 42 Frýdek-Místek 8
5. Státní pozemkový úřad, IDDS: z49per3
sídlo: Husinecká č.p. 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov
6. Ředitelství silnic a dálnic ČR, IDDS: zjq4rhz
sídlo: Na Pankráci č.p. 546/56, Nusle, 140 00 Praha 4
7. ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy
sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
8. Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IDDS: 4xff9pv
sídlo: 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9
9. TS a.s., IDDS: u3rgr54
sídlo: 17. listopadu č.p. 910, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1

dotčené správní úřady (obálky po právní moci)

10. Ministerstvo dopravy, odbor pozemních komunikací, nábřeží Ludvíka Svobody č.p. 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město
11. Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, Územní odbor Frýdek-Místek, dopravní inspektorát, Beskydská č.p. 2061, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
12. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek-Místek, Pavlíkova č.p. 2264, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
13. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, Palackého č.p. 115, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1

Účastníci řízení dle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona – obálka po právní moci

14. Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek, odbor DaSH

LEGENDA BAREV:

	NOVÁ KONSTRUKCE CYKLOSTEZKY (TL.300MM)
	KONSTRUKCE HOSPODÁŘSKÉHO SJEZDU
	VÝKOP
	NÁSYP
	AKCE: R48 FRÝDEK – MÍSTEK, OBCHVAT
	ČÍSLO A HRANICE PARCEL KN
	SLUČKOVÁ HRANICE
	HRANICE TRVALÉHO ZÁBORU
	HRANICE DOČASNÉHO ZÁBORU DO 1 ROKU

Tento situační plán je součástí
územního rozhodnutí o umístění
stavby ze dne: **06-12-2016**



EJ: **MMFM 15 9920/2016**

LEGENDA INŽENÝRSKÝCH SÍTÍ:

STÁVAJÍCÍ

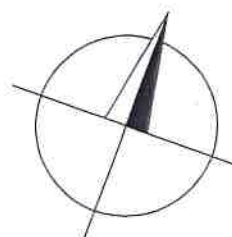
	KANALIZACE
	KABELOVÉ VEDENÍ VO
	PODZEMNÍ KABEL NN
	SPLAŠKOVÁ KANALIZACE
	VODOVOD

NOVÉ

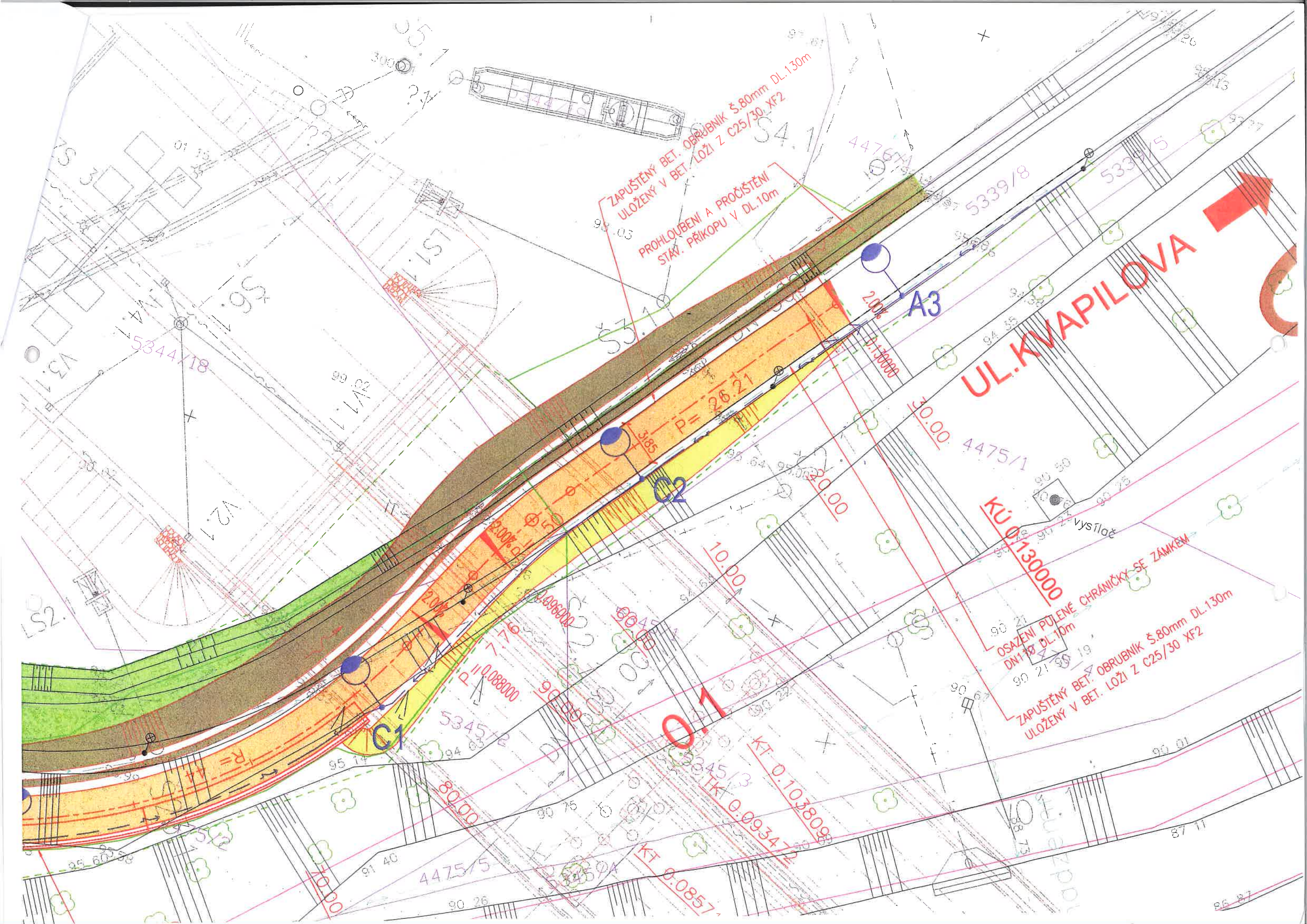
	KABELOVÉ VEDENÍ VO
	KANALIZACE (S0301, R48 FRÝDEK–MÍSTEK,OBCHVAT)
	PODZEMNÍ KABEL NN (S0417, R48 FRÝDEK–MÍSTEK,OBCHVAT)
	SPLAŠKOVÁ KANALIZACE (S0321, R48 FRÝDEK–MÍSTEK,OBCHVAT)
	VODOVOD (S0351,S0352, R48 FRÝDEK–MÍSTEK,OBCHVAT)

C

SOUŘADNICOVÝ SYSTÉM: JTSK
VÝŠKOVÝ SYSTÉM: B.p.v.



PROJEKTANT	ING. MARCELA VAVRKOVA		
OBJEDNATEL, INVESTOR	STATUTÁRNÍ MĚSTO FRÝDEK-MÍSTEK		
NÁZEV AKCE:	ÚPRAVA CYKLOSTEZKY V OBLASTI OLEŠNÁ UL. KVAPILOVA, K.Ú. MÍSTEK		DATUM 10/2015
NÁZEV OBJEKTU:	SITUAČNÍ VÝKRESY		MĚŘITKO 1:250
NÁZEV VÝKRESU:	KOORDINAČNÍ SITUAČNÍ VÝKRES		STUPEŇ DÚR
			Č. SOUPRAVY
			Č. VÝKRESU 03



1:250

