



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU  
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

**Odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu**  
pracoviště Radniční 1148

Číslo jednací: MMFM 107917/2019  
Spisová značka: MMFM\_S 8121/2019/OÚRaSŘ/Čib  
Vyřizuje: Jana Čiberová  
Telefon: 558609208  
E-mail: ciberova.jana@frydek-mistek.cz  
Datum: 30.07.2019

## ROZHODNUTÍ

### Výrok:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a jako místně příslušný správní orgán dle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), posoudil v územním řízení podle ust. § 84 až § 90 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby, kterou dne 10.04.2019 podalo **Statutární město Frýdek-Místek, IČ 00296643, Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek**, které zastupuje JANKO Projekt s.r.o., IČ 03872394, Albrechtická č.p. 807/16, 794 01 Krnov (dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení vydává podle ust. § 79 a § 92 stavebního zákona a ust. § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

### rozhodnutí o umístění stavby

**"ZŠ a MŠ Chlebovice - tělocvična, plynovodní přípojka, splašková kanalizace + bezodtoková betonová jímka a dešťová kanalizace + vsakovací jímka"** (dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 7 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 8 (zahrada), parc. č. 9/1 (ostatní plocha), parc. č. 9/2 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 11 (zahrada) v katastrálním území Chlebovice.

### Popis stavby:

Jedná se o změnu dokončené stavby. Dojde k nástavbě tělocvičny se sociálním zázemím nad stávající mateřskou školou a vybudování vstupní haly zástavbou dvora mezi MŠ a ZŠ. Dostavba je řešena jako dvoupodlažní, nepodsklepená s pultovými střechami s výškou nejvyšší atiky cca 12,76 m. Novou přístavbou nedojde ke změně účelu užívání stavby, stavba bude nadále sloužit jako školské zařízení pro výuku dětí.

*SO 01 Dostavba tělocvičny* - společný hlavní vstup do nové dostavby tělocvičny, stávající ZŠ (na pozemku parc.č. 7 k.ú. Chlebovice) a MŠ (na pozemku parc.č. 9/2 k.ú. Chlebovice), bude tvořit vstupní prosklená hala, která vznikne v prostranství dvora mezi ZŠ a MŠ (na pozemku parc.č. 9/1 k.ú. Chlebovice). Ze vstupní haly bude možný přístup po schodišti do 2. NP dostavby tělocvičny na spojovací lávku mezi ZŠ a MŠ. Odtud bude přístupné 2.NP stávající ZŠ a 2.NP dostavby tělocvičny, která bude

vybudovaná nad stávající MŠ. Ve 2.NP dostavby tělocvičny bude sociální zázemí sestávající z šaten, sociálního zázemí šaten, nářadovny a samotné tělocvičny přístupné ze spojovací chodby. Ze spojovací lávky ve 2.NP mezi ZŠ a MŠ bude přístupná i nová učebna vybudovaná nad stropem stávající kuchyně ZŠ. Ze severní strany bude tělocvična přístupna venkovním ocelovým schodištěm.

*Přípojka plynovodní* – jedná se o plynovodní přípojku STL z potrubí PE 100, SDR 11 v délce 4,5m na pozemku parc.č. 9/1 v katastrálním území Chlebovice k plynoměrné skříni, která bude instalována v oplocení na hranici pozemků parc.č. 5 a 9/1 v katastrálním území Chlebovice.

*Kanalizace splašková + žumpa* – jedná se o vybudování nové splaškové kanalizace na pozemku parc.č. 9/1 v katastrálním území Chlebovice, která bude napojena na bezodtokovou jímku na pozemku parc.č. 9/1 a částečně i na pozemku parc.č. 11 v katastrálním území Chlebovice. Nová betonová bezodtoková jímka bude o objemu 59,3m<sup>3</sup> a velikosti 7,6 x 4,3 m s hloubkou 2,65 m. Splašková kanalizace bude provedena z materiálu PVC KG 150 v délce 24 m. Nevyhovující stávající kanalizace bude zrušena.

*Dešťová kanalizace + vsak* – jedná se o vybudování nové dešťové kanalizace na pozemku parc.č. 8 a 9/1 v katastrálním území Chlebovice, která bude napojena do nového vsakovacího objektu na pozemku parc.č. 9/1 a částečně pozemku parc.č. 11 v katastrálním území Chlebovice o velikosti 8 x 8 x 0,4 m. Kanalizace bude provedena z materiálu PVC KG 200 v délce 49 m. Nevyhovující stávající kanalizace bude zrušena.

### **Umístění stavby na pozemku:**

Stavba bude umístěna na pozemku parc. č. 7 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 8 (zahrada), parc. č. 9/1 (ostatní plocha), parc. č. 9/2 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 11 (zahrada) v katastrálním území Chlebovice.

Umístění stavby je patrné z přiloženého situačního výkresu v měřítku 1 : 500, který je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.

### **Vymezení území dotčeného vlivy stavby:**

Podle ust. § 9 odst. 1 písm. e) vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, stavební úřad v tomto územním rozhodnutí nevymezil území dotčeného vlivy stavby, nad rozsah pozemků parc. č. 7, 8, 9/1, 9/2, 11 v katastrálním území Chlebovice, protože jak z vyjádření a stanovisek dotčených správních orgánů, vlastníků dopravní a technické infrastruktury a vlastního posouzení stavebním úřadem, nevzešly skutečnosti svědčící o opaku.

### **Stavební úřad stanovuje tyto podmínky pro umístění stavby, další přípravu a realizaci záměru:**

1. Stavba bude umístěna na pozemku parc. č. 7 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 8 (zahrada), parc. č. 9/1 (ostatní plocha), parc. č. 9/2 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 11 (zahrada) v katastrálním území Chlebovice, tak, jak je zakreslena v situačním výkresu v měřítku 1:500, který je připojen k tomuto rozhodnutí.
2. Stavba bude provedena podle ověřené dokumentace, kterou autorizoval Ing. Miloslav Indrák, Autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT - 1200546; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
3. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.
4. Před zahájením prací je stavebník povinen zajistit vytyčení všech podzemních i nadzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození. Jelikož při stavbě dojde k dotčení inženýrských sítí, platí pro napojení, přiblížení k nim, souběhy a křížení s nimi jak ČSN 736005, ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., tak soubory podmínek majitelů a provozovatelů těchto sítí vyplývajících ze stanovisek, zejména pak stanovisko pro povolení plynového zařízení společnosti GridServices, s.r.o. ze dne 12.02.2019 pod zn. 5001866386, vyjádření pro územní řízení společnosti CETIN a.s. ze dne 21.08.2018 pod č.j. 697314/18 a souhlas společnosti ČEZ Distribuce, a.s. se stavebním záměrem

ze dne 13.09.2018 pod zn. 1099884730. Respektovány musí být rovněž stávající přípojky na inženýrské sítě. Jestliže se při provádění zemních prací vyskytnou vedení technické infrastruktury nezakreslená v projektové dokumentaci, musí být další provádění stavby přizpůsobeno skutečnému stavu tak, aby nedošlo k jejich poškození.

5. Podmínky z koordinovaného stanoviska Magistrátu města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu ze dne 08.01.2019 pod č.j. MMFM 123812/2018:
  1. Zachovávané dřeviny, především 3 ks líp, rostoucí na pozemku parc.č. 5 k.ú. Chlebovice, obec Frýdek-Místek a 1 ks dubu rostoucí na pozemku parc.č. 9/1 k.ú. Chlebovice, obec Frýdek-Místek, budou v nadzemní i podzemní části chráněny před poškozováním a ničením v souladu s normou ČSN 83 9061 Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích („dále jen norma“), zejména s podmínkami v bodě:
    - 4.10 Ochrana kořenového prostoru při výkopech rýh nebo stavebních jam – v prostoru kořenové zóny dřevin musí být výkop prováděn ručně a vnější hrana výkopu od paty kmene musí být čtyřnásobkem obvodu kmene ve výšce 1m, nejméně však 2,5m. Při výkopech se nesmí přetínat kořeny s průměrem nad 2cm. Kořeny je nutno chránit před poraněním, popřípadě je nutno kořeny ošetřit, tzn. Hladce seříznout do neroztřepené části a zamazat prostředky ne ošetření ran. V případě, že není možno dodržet ochrannou vzdálenost od kmene stromu, je možno vést trasu výkopu blíže stromu jen za předpokladu dodržení ostatních ochranných podmínek uvedených v tomto bodu.
    - 4.6 Ochrana stromů před mechanickým poškozením – stromy rostoucí v blízkosti stavby musí být chráněny před mechanickým poškozením. K ochraně před mechanickým poškozením (např. pohmoždění a potrhání kůry, dřeva a kořenů, poškození koruny) vozidly, stavebními stroji a ostatními stavebními postupy je nutno stromy v prostoru stavby chránit plotem, který by měl obklopovat celou kořenovou zónu. Za kořenovou zónu se považuje plocha půdy pod korunou stromu (okapová linie korun) rozšířená do stran o 1,5m, u sloupovitých forem o 5m. Jestliže z prostorových důvodů nelze chránit celou kořenovou zónu, má být chráněna plocha co největší, a má zahrnovat zejména nezakrytou plochu půdy. Není-li to ve výjimečných případech možné, je nutno opatřit kmen vypořádávaným bedněním z fošen, vysokým nejméně 2m. Ochranné zařízení je třeba připevnit bez poškození stromu. Nesmí být osazeno přímo na kořenové náběhy. Korunu je nutno chránit před poškozením stroji a vozidly, popřípadě vyvázat ohrožené větve vzhůru. Místa uvázání je nutno vypořádávat.
    - 4.12 Ochrana kořenového prostoru stromů při dočasném zatížení – kořenový prostor stromu je třeba chránit i při dočasném zatížení. Kořenový prostor nesmí být zatěžován soustavným přecházením, pojížděním, odstavováním strojů a vozidel, zařízením staveníště a skladováním materiálů. Nelze-li se v kořenovém prostoru vyhnout dočasnému zatížení, musí být zatěžovaná plocha co možná nejmenší. Plochu je nutno pokrýt geotextilií rozdělující tlak a nejméně 20cm tlustou vrstvou vhodného drenážního materiálu, na kterou je třeba položit pevnou konstrukci z fošen nebo podobného materiálu. Opatření má být jen krátkodobé. Pominou-li důvody tohoto opatření, je nutno zakrytí neprodleně odstranit a poté půdu, při šetrném zacházení s kořeny, ručně mělce nakypřit.
    - 4.8 Ochrana kořenové zóny při navázce zeminy – výkopovou zeminu je nutno uložit mimo kořenovou zónu dřevin, tj. mimo plochu půdy pod korunou stromu (okapová linie koruny) rozšířenou do stran o 1,5m. V kořenové zóně stromu nesmí být prováděna žádná navázka zeminy nebo jiného materiálu.
  2. Řezy dřevin musí být provedeny dle arboristického standardu *A02 002 Řez stromů*, a ve vhodnou dobu a šetrným způsobem tak, aby nedošlo k nedovolenému zásahu dle ust. § 2 odst. 1 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů. Konkrétní podobu řezu je nutno předem projednat s orgánem ochrany přírody.
6. Provádět stavbu může jako zhotovitel jen stavební podnikatel, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím.

**Toto územní rozhodnutí platí 2 roky ode dne nabytí právní moci.**

**Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je:**

**Statutární město Frýdek-Místek, IČ 00296643, Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek**

**Odůvodnění:**

Dne 10.04.2019 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění předmětné stavby na pozemku parc. č. 7, 8, 9/1, 9/2, 11 v katastrálním území Chlebovice. Uvedeným dnem podání bylo zahájeno územní řízení. Stavební úřad opatřením ze dne 03.05.2019 pod č.j. MMFM 69090/2019 vyzval žadatele k doplnění žádosti o předepsané náležitosti a usnesením ze dne 03.05.2019 pod č.j. MMFM 69099/2019 mu výrokem A) poskytl lhůtu k doplnění náležitostí žádosti uvedených ve výzvě a výrokem B) přerušil územní řízení. Žadatel dne 28.06.2019 doplnil náležitosti uvedené ve výzvě a proto stavební úřad opatřením ze dne 28.06.2019 pod č.j. MMFM 63985/2019 oznámil zahájení územního řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům.

Podle ust. § 76 odst. 1 stavebního zákona *lze umísťovat stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit vliv jejich užívání na území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak.*

Stavební úřad shledal, že v případě předmětné stavby se jedná o **změnu dokončené stavby** dle ust. § 2 odst. 5 písm. a) a b) stavebního zákona. V ust. § 2 odst. 5 písm. a), b) a c) stavebního zákona, je uvedeno, *že změnou dokončené stavby je a) nástavba, kterou se stavba zvyšuje, b) přístavba, kterou se stavba půdorysně rozšiřuje a která je vzájemně provozně propojena s dosavadní stavbou a c) stavební úprava, při které se zachovává vnější půdorysné i výškové ohraničení stavby; za stavební úpravu se považuje též zateplení pláště stavby.* Podle ust. § 76 odst. 1 stavebního zákona *lze umísťovat stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit jejich vliv na využití území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území lze jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak.* Z projektové dokumentace stavby je pak zřejmé, že se v daném případě jedná o změnu dokončené stavby, která nesplňuje podmínky uvedené v ust. § 104 stavebního zákona. Vzhledem k této skutečnosti je proto potřeba k povolení této stavby vydat stavební povolení.

V případě stavby **dešťové kanalizace, přípojky splaškové kanalizace, přípojka plynu** dospěl stavební úřad k závěru, že se jedná o stavby dle ust. § 103 odst. 1 písm. e) bod 10 stavebního zákona *(tj. vodovodní, kanalizační a energetické přípojky a přípojky elektronických komunikací včetně připojení stavby a odběrných zařízení vedených mimo budovu nebo připojení staveb plnicích doplňkovou funkcí ke stavbě hlavní na rozvodné síť a kanalizaci stavby hlavní).* Vzhledem k této skutečnosti je proto potřeba k povolení těchto staveb vydat územní rozhodnutí (popřípadě územní souhlas, kdy podle ust. § 96 odst. 2 písm. a) stavebního zákona postačí v případě stavebních záměrů uvedených v ust. § 103 stavebního zákona územní souhlas) a zároveň se jedná o stavby nevyžadující stavební povolení či ohlášení.

V případě **žumpy** dospěl stavební úřad k závěru, že se jedná stavbu dle ust. § 103 odst. 1 písm. e) bod 16 stavebního zákona jedná o *(tj. výrobek plnicí funkci stavby, včetně základové konstrukce pro něj).* Vzhledem k této skutečnosti je proto potřeba k povolení této stavby vydat územní rozhodnutí (popřípadě územní souhlas) a zároveň se jedná o stavbu nevyžadující stavební povolení či ohlášení.

Stavební úřad dále dospěl k závěru, že v případě **stavby vsakovací šachty** se jedná o úpravy pozemků dle ust. § 80 odst. 3 písm. e) stavebního zákona *(tj. úpravy pozemků, které mají vliv na schopnost vsakování vody, provedené na pozemku rodinného domu nebo na pozemku stavby pro rodinnou rekreaci, které souvisí nebo podmiňují bydlení nebo rodinnou rekreaci, neslouží ke skladování hořlavých látek nebo výbušnin, a plocha části pozemku schopného vsakovat dešťové vody po jejich provedení bude nejméně 50 % z celkové plochy pozemku rodinného domu nebo stavby pro rodinnou rekreaci)* a dle ust. § 103 odst. 1 písm. b) stavebního zákona *(tj. terénní úpravy uvedené v § 80 odst. 3*

*písm. a) nebo úpravy pozemků uvedené v § 80 odst. 3 písm. e)).* Proto není potřeba k povolení těchto úprav pozemku vydat územní rozhodnutí (ani územní souhlas) a zároveň se jedná o úpravy pozemku nevyžadující stavební povolení či ohlášení.

Proces nezjednodušeného územního řízení je upraven v ust. § 84 až ust. § 94 stavebního zákona a v ust. § 3 až ust. § 7 vyhlášky číslo 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, (dále jen "vyhláška číslo 503/2006 Sb"), přičemž se jedná o řízení návrhové, zahajované na základě písemné žádosti. Žádost se podává na předepsaném formuláři a musí obsahovat náležitosti, vyplývající z ust. § 86 stavebního zákona a dle druhu územního rozhodnutí z ust. § 3 až ust. § 7 vyhlášky číslo 503/2006 Sb., včetně předepsaných příloh. Jednotlivé druhy územního rozhodnutí jsou vyjmenovány v ust. § 77 odst. 1 stavebního zákona, přičemž se jedná o rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení, o změně využití území, o změně stavby a o změně vlivu stavby na využití území, o dělení nebo scelování pozemků a o ochranném pásmu, a dále podrobně popsány v ust. § 78 až ust. § 83 tohoto zákona. Žádost o vydání územního rozhodnutí se podává na předepsaném formuláři dle ust. § 3 odst. 1 vyhlášky číslo 503/2006 Sb., a musí obsahovat náležitosti vyplývající z ust. § 86 stavebního zákona a ust. § 3 téže vyhlášky tj. přílohy uvedené v části B formuláře žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby (příloha číslo 1 k vyhlášce číslo 503/2006 Sb. a dokumentaci dle přílohy č. 1 vyhlášky číslo 499/2006 Sb.). Správní orgán je povinen rozhodnout jen v rozsahu podané žádosti, proto zkoumá, zda předložená žádost včetně příloh a dokumentace splňuje požadavky a předpoklady stanovené příslušným zákonem a předpisy, tzn. že především přezkoumává podanou žádost z hlediska, zda je úplná, zda splňuje požadované náležitosti ve smyslu výše citovaných ustanovení a dále přezkoumává podanou žádost a připojené podklady z tohoto hlediska, zda jsou splněny požadavky uvedené v ust. § 90 stavebního zákona.

Stavební úřad přezkoumal, zda předložená žádost včetně příloh a dokumentace splňuje požadavky a předpoklady stanovené příslušným zákonem a předpisy, tzn. že především přezkoumal podanou žádost z hlediska, zda je úplná a zda splňuje požadované náležitosti ve smyslu výše citovaných ustanovení. Po přezkoumání žádosti stavební úřad zjistil, že žádost o vydání územního rozhodnutí byla podána na předepsaném formuláři dle ust. § 3 odst. 1 vyhlášky číslo 503/2006 Sb., a obsahuje náležitosti vyplývající z ust. § 86 stavebního zákona a ust. § 3 vyhlášky číslo 503/2006 Sb., tj. přílohy uvedené v části B formuláře žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby (příloha číslo 1 k vyhlášce číslo 503/2006 Sb.). Formulář byl řádně vyplněn.

Stavební úřad v tomto řízení vycházel z těchto podkladů:

- žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby ze dne 10.04.2019;
- plná moc k zastupování;
- 2x projektová dokumentace stavebního záměru, kterou autorizoval Ing. Miloslav Indrák, Autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT – 1200546;
- výpisy z katastru nemovitosti opatřené dálkovým přístupem;
- koordinované stanovisko Magistrátu města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu ze dne 08.01.2019 pod č.j. MMFM 123812/2018;
- závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě ze dne 12.11.2018 pod č.j. KHSMS 60845/2018/FM/HDM;
- závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek-Místek ze dne 24.06.2019 pod č.j. HSOS-5430-2/2019;
- stanovisko k existenci sítě společnosti Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s. ze dne 13.05.2019 pod zn. 9773/V010890/2019/KO;
- stanovisko k existenci sítě společnosti Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s. ze dne 23.04.2019 pod zn. 9773/V010890/2019/KO;
- stanovisko k existenci sítě společnosti Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s. ze dne 09.08.2016 pod zn. 9773/V017374/2016/AUTOMAT;

- stanovisko pro povolení plynového zařízení společnosti GridServices, s.r.o. ze dne 05.02.2019 pod zn. 2001808121;
- stanovisko pro povolení stavby-územní režim společnosti GridServices, s.r.o. ze dne 12.02.2019 pod zn. 5001866386;
- smlouva o připojení distribuční soustavy společnosti GasNet č. 320090138428 z 05.02.2019;
- vyjádření pro územní řízení společnosti CETIN a.s. ze dne 21.08.2018 pod č.j. 697314/18;
- sdělení k existenci sítí společnosti ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 26.03.2019 pod zn. 0101083869;
- souhlas společnosti ČEZ Distribuce, a.s. se stavebním záměrem ze dne 13.09.2018 pod zn. 1099884730;
- sdělení k existenci sítí společnosti Telco Pro Services, a.s. ze dne 26.03.2019 pod zn. 0200888425; sdělení k existenci sítí společnosti ČEZ ICT Services, a.s. ze dne 26.03.2019 pod zn. 0700028745;
- stanovisko k projektové dokumentaci pro územní řízení společnosti NIPI, bezbariérové prostředí, o.p.s. ze dne 17.08.2018 pod zn. 058180061 (FM118/Š61/18).

Stavební úřad stanovil okruh účastníků tohoto řízení v souladu s ust. § 85 odst. 1 stavebního zákona, podle něhož účastníky územního řízení jsou *a) žadatel, b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn. Podle odst. 2 téhož ustanovení účastníky územního řízení jsou a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno.*

Po posouzení výše uvedeného ustanovení zahrnul stavební úřad mezi účastníky předmětného řízení v souladu s ust. § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona

- **Statutární město Frýdek-Místek**, Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek (*žadatel, obec, na jejímž území je záměr uskutečněn, vlastník pozemků, kde bude stavba umístěna tj. pozemků parcelních čísel 7, 8, 9/1, 9/2, 11 v katastrálním území Chlebovice a vlastník pozemků parc.č. 4, 5, 567/7, které mají společnou hranici s pozemkem stavby*).

Dále se stavební úřad zabýval otázkou, zda mohou být umístěním staveb, přímo dotčena vlastnická práva vlastníků sousedních pozemků a staveb. Přímým dotčením vlastnického práva lze dle názoru stavebního úřadu rozumět především dotčení stíněním, hlukem, pachem, prachem, plynem, odpadem, vodou, kouřem, otřesy, světlem atd. tj. různými imisemi (*§ 1013 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník*). Imisemi se obecně rozumí činnosti, kterými se zasahuje do cizího vlastnického nebo jiného práva nad míru přiměřenou poměrům. Přímým dotčením sousedních nemovitostí může být podle stavebního úřadu například i dotčení zvýšenou intenzitou dopravy v místě stavby vzhledem k jejímu účelu, jakož i změna v užívání stavby, kdy nové užívání stavby klade větší nároky na kvalitu prostředí. Jelikož se za přímé dotčení práv a povinností umístěním předmětné stavby považuje jakákoliv objektivně reálně existující změna vyvolaná účinky tohoto umístění, pak stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním stavby mohla být přímo dotčena práva **vlastníků technické infrastruktury**, v jejichž ochranném či bezpečnostním pásmu je umístěována či prováděna a dále stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním staveb mohla být přímo dotčena práva **vlastníků sousedních pozemků a staveb**, neboť vlastnické právo těchto osob může být dotčeno zvýšeným hlukem, prachem, zvýšenou intenzitou dopravy.

Vzhledem k těmto skutečnostem byli stavebním úřadem mezi účastníky řízení v souladu s ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona zahrnuti

- **Marie Krkošková**, K Rovni č.p. 124, Chlebovice, 739 42 Frýdek-Místek 8 (*vlastník. pozemku parcelní číslo 20 v katastrálním území Chlebovice, který má společnou hranici s pozemkem stavby*).

- **Římskokatolická farnost Chlebovice**, Pod Kabáticí č.p. 111, Chlebovice, 739 42 Frýdek-Místek (*vlastník pozemku parcelní číslo 10 a 15 v katastrálním území Chlebovice, který má společnou hranici s pozemkem stavby*).
- **GridServices, s.r.o.**, Plynářská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2 (*vlastník technické infrastruktury, v jehož ochranném pásmu bude stavba umístěna či prováděna*)
- **Česká telekomunikační infrastruktura a.s.**, Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov (*vlastník technické infrastruktury, v jehož ochranném pásmu bude stavba umístěna či prováděna*)
- **ČEZ Distribuce, a. s.**, Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2 (*vlastník technické infrastruktury, v jehož ochranném pásmu bude stavba umístěna či prováděna*)

Žádní další účastníci nebyli do okruhu účastníků řízení dle ust. § 85 stavebního zákona zahrnuti, neboť stavební úřad neshledal, že by předmětným záměrem mohla být přímo dotčena vlastnická práva nebo jiná věcná práva dalších osob.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr dle ust. § 90 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, zda je záměr v souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území. Dle § 2 odst. 2) písm. e) se obecnými požadavky na výstavbu rozumí obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby stanovené prováděcími právními předpisy (vyhláška číslo 501/2006 Sb. a vyhláška číslo 268/2009 Sb.) a dále obecné technické požadavky zabezpečující užívání staveb osobami pokročilého věku, těhotnými ženami, osobami doprovázejícími dítě v kočárku, dítě do tří let, popřípadě osobami s mentálním postižením nebo osobami s omezenou schopností pohybu nebo orientace stanovené zvláštním právním předpisem (vyhláška číslo 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb). Požadavky uvedené ve vyhlášce č. 398/2009 Sb., se na daný případ nevztahují, neboť daný záměr není uvedený v ust. § 2 odst. 1 písm. a) až d) této vyhlášky. Po posouzení žádosti a dokumentace záměru stavební úřad dospěl k závěru, že provedení stavby je v souladu s ust. vyhlášky číslo 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a ust. vyhlášky číslo 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr také dle ust. § 90 odst. 1 písm. b) stavebního zákona, zda je záměr v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem. Příjezd a přístup je stávající. Dále stavební úřad dospěl k závěru, že ochrana technické infrastruktury je v dokumentaci záměru řešena dostatečně. Dokladová část dokumentace záměru obsahuje mimo jiné stanoviska a vyjádření správců a vlastníků „dotčené“ technické infrastruktury. Vzhledem k výše uvedenému má stavební úřad za to, že předmětný záměr je v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a ust. § 90 odst. 1 písm. b) stavebního zákona.

Stavební úřad dále posoudil předmětný záměr dle ust. § 90 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, a to zda záměr je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů. K předmětné stavbě se vyjádřili: koordinovaným stanoviskem Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu ze dne 08.01.2019 pod č.j. MMFM 123812/2018 – z hlediska zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění; z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“); z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů; z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů; z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o odpadech); z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně ZPF), dle ust. § 15 písm. n) zákona o ochraně ZPF; z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění; závazným stanoviskem Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě ze dne

12.11.2018 pod č.j. KHSMS 60845/2018/FM/HDM a závazným stanoviskem Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek-Místek ze dne 24.06.2019 pod č.j. HSOS-5430-2/2019. Předmětným záměrem nebyl dotčen veřejný zájem chráněný žádnými jinými zvláštními právními předpisy. Vzhledem ke kladným závazným stanoviskům dotčených orgánů, stavební úřad dospěl k závěru, že předmětný záměr je v souladu ust. § 90 odst. 1 písm. c) stavebního zákona.

Stavební úřad posoudil předmětný záměr rovněž dle ust. § 90 odst. 2 stavebního zákona, zda je záměr v souladu s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování a zjistil, že stavební záměr je umístěn v zastavěném území, v lokalitě pro kterou nebyl zpracován regulační plán. Dále stavební úřad zjistil, že dle územního plánu Frýdku-Místku má být stavební záměr umístěn a proveden v ploše občanského vybavení veřejné infrastruktury (OV). Plochy OV jsou určeny pro areály a zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury. Plochy OV umožňují mimo jiné stavby tělovýchovných a sportovních zařízení, změny dokončených staveb (nástavby, přístavby, stavební úpravy) a stavby a zařízení technické infrastruktury včetně přípojek a souvisejících staveb. Pro stavby ve stabilizovaných plochách se koeficient zastavění nestanovuje. Max. výšková hladina zástavby je v ploše OV 4.NP a obytné podkroví, resp. max. výška hlavní římsy odpovídající 5.NP. Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad dospěl k závěru, že záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování.

Stavební úřad opatřením ze dne 28.06.2019 pod č.j. MMFM 63985/2019 oznámil podle ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona zahájení řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům a současně podle téhož ustanovení oznámil, že upouští od ústního projednání s ohledáním na místě, neboť jsou mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru. Ve smyslu ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona pak stavební úřad určil účastníkům územního řízení lhůtu 15 dnů od doručení tohoto oznámení, ve které mohli uplatnit své námítky. Ve stejné lhůtě mohli uplatnit svá závazná stanoviska i dotčené orgány. V této souvislosti stavební úřad účastníky řízení a dotčené orgány upozornil, že podle ust. § 89 odst. 1 stavebního zákona musí být závazná stanoviska dotčených orgánů podle § 4 odst. 4 a námítky účastníků řízení uplatněny ve stanovené lhůtě, jinak se k nim nepřihlíží. Dále stavební úřad účastníky řízení poučil o právech vyplývajících jim z ust. § 89 odst. 2 a 4 stavebního zákona. V tomto opatření stavební úřad účastníky řízení současně vyrozuměl, že podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu mají možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a stanovil jim k tomu lhůtu do 5 dnů po skončení lhůty pro podání námitek.

Možnost podat námítky anebo se vyjádřit k podkladům rozhodnutí žádný z účastníků řízení ve stanovené lhůtě nevyužil a zároveň žádný z dotčených orgánů ve stanovené lhůtě nevyužil možnosti podat nová stanoviska.

Z výše uvedeného vyplývá, že jsou splněny podmínky pro vydání územního rozhodnutí a stavební úřad proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

V souladu s ustanovením § 69 odst. 2 správního řádu stavební úřad tímto uvádí jména a příjmení všech účastníků řízení: Statutární město Frýdek-Místek, Marie Krkošková, Římskokatolická farnost Chlebovice, GridServices, s.r.o., Česká telekomunikační infrastruktura a.s., ČEZ Distribuce, a. s., Statutární město Frýdek-Místek.

Stavba *Přípojka plynovodní , Kanalizace splašková a Dešťová kanalizace* byla stavebním úřadem posouzena jako stavba dle ust. § 103 odst. 1 písm. e) bodu 10, stavebního zákona. **Tato stavba nevyžaduje stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu.**

Vzhledem ke skutečnosti, že stavbu *SO 01 Dostavba tělocvičny* nelze zařadit mezi stavby uvedené § 103 a § 104 stavebního zákona, jedná se o **stavbu vyžadující stavební povolení.**



## **Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ust. § 81 odst. 1, ust. § 83 odst. 1 a ust. § 86 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním učiněným u Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 22 Frýdek-Místek. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, 28. října 117, 702 18 Ostrava.

Podle ust. § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek. Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti jeho odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je stavební úřad na jeho náklady.

## **Ostatní poučení:**

Podle ust. § 92 odst. 3 stavebního zákona se územní rozhodnutí doručuje podle ust. § 87 odst. 1 až 3. V případě doručování územního rozhodnutí veřejnou vyhláškou se v něm účastníci řízení podle ust. § 85 odst. 2 písm. b) identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem záměru.

Nebude-li adresát při doručování účastníkům řízení jednotlivě zastižen, bude písemnost podle ust. § 23 odst. 1 správního řádu uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst. 1 správního řádu považuje za doručenu posledním dnem této lhůty.

## **Další poučení:**

Dle ust. § 93 odst. 4 stavebního zákona **územní rozhodnutí nepozbývá platnosti, a)** bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle tohoto zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebo nabylo-li v době jeho platnosti právních účinků souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru; **b)** bylo-li v době jeho platnosti započato s využitím území pro stanovený účel v případech, kdy se povolovací rozhodnutí nebo jiný úkon nevydává; **c)** vzniklo-li na základě oznámení stavebního záměru posouzeného autorizovaným inspektorem podaného v době platnosti právo stavební záměr realizovat, nebo **d)** byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena tato veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti.

Dle ust. § 93 odst. 5 stavebního zákona územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena. Dle § 93 odst. 3, věta 1 dobu platnosti územního rozhodnutí může stavební úřad na odůvodněnou žádost prodloužit; podáním žádosti se běh lhůty platnosti rozhodnutí staví.

Dokončenou stavbu, popřípadě část stavby schopnou samostatného užívání, lze dle ust. § 119 stavebního zákona užívat na základě kolaudačního souhlasu. Stavebník zajistí, aby byly před započatím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními předpisy.

## **Upozornění:**

Předmětná stavba se nachází v území, kde je nutné dodržovat ustanovení vyplývající z § 21-24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. To znamená, že je nutné respektovat § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tj. stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nález ve

smyslu § 23, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, Brno, v.v.i. a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Jana Číberová v.r.  
referent oddělení stavebního řádu

#### **Příloha:**

- ověřený situační výkres v měřítku 1 : 500

#### **Příloha pro žadatele po nabytí právní moci rozhodnutí:**

- ověřená dokumentace stavby

#### **Poplatek:**

- Správní poplatek dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů se nevyměřuje.

#### **Obdrží:**

**účastníci** (doporučeně do vlastních rukou na doručenkou, datová schránka, dodejky)

1. Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, zastoupeno: JANKO Projekt s.r.o., IDDS: ficyk47  
sídlo: Albrechtická č.p. 807/16, Pod Bezručovým vrchem, 794 01 Krnov 1
2. Marie Krkošková, K Rovni č.p. 124, Chlebovice, 739 42 Frýdek-Místek 8
3. Římskokatolická farnost Chlebovice, Pod Kabáticí č.p. 111, Chlebovice, 739 42 Frýdek-Místek 8
4. GridServices, s.r.o., IDDS: jnnys6  
sídlo: Plynářská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2
5. Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t  
sídlo: Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov
6. ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy  
sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
7. Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1 (OSOM, OÚRaSR)

#### **dotčené orgány** (obálky po právní moci)

8. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor dopravy a silničního hospodářství, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
9. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, Politických obětí č.p. 2478, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
10. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
11. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek-Místek, Pavlíkova č.p. 2264, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1

12. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Frýdek-Místek, Palackého č.p. 121, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1

**na vědomí** (datová schránka)

13. NIPI bezbariérové prostředí, o.p.s., středisko Frýdek-Místek, IDDS: 5ec62h6  
sídlo: Kolaříkova č.p. 653, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1

**Účastníci řízení dle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona – obálka po právní moci**

14. Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek, zastoupeno: JANKO Projekt s.r.o., Albrechtická č.p. 807/16, 794 01 Krnov