

Rekonstrukce Českého domu

ve Frýdku-Místku

duben-září 2025

Úvodní poznámka

Podepsané originály všech listin jsou uloženy u zadavatele. V tomto protokolu jsou podpisy nahrazeny zkratkou „v.r.“ a je tak zachována jak strojová čitelnost celého zápisu, tak ochrana podpisů zúčastněných osob.

Ustavující zasedání poroty

Ustavující zasedání poroty se konalo dne 1.4.2025 na Magistrátu města Frýdek-Místek, v **malé zasedací místnosti**, budovy Radniční 1148, Frýdek-Místek.

Na schůzi byl mj. zvolen předsedou poroty Ing. arch. David Mikulášek, místopředsedou primátor Petr Korč. Odsouhlasení znění soutěžních podmínek a zadání proběhlo formou per rollam k datu 14.4.2025.

Zápis z ustavující schůze soutěžní poroty tvoří Přílohu I, a to včetně písemných závazků řádných členů a náhradníků soutěžní poroty a záznamu hlasování per rollam.

Potvrzení regulérnosti

Soutěžní podmínky (dále též „SP“) byly shledány regulérními a potvrzeny Českou komorou architektů dopisem ze dne 17. dubna 2025 pod č. j. 311-2025 /DM/KS.

Potvrzení regulérnosti tvoří přílohu č. II.

Vyhlášení Soutěže

Soutěžní podmínky byly schváleny Radou města Frýdku-Místku dne 15.4.2025 usnesením číslo 34/69/2025. Tímto usnesením byla zároveň doplněna přizvaná odbornice soutěžní poroty paní Ing. Kateřina Dehnerová, vedoucí odboru investic.

Soutěžní podmínky byly zveřejněny dne 17.4.2025 na profilu zadavatele.

Vyhlášené soutěžní podmínky jsou přílohou č. III.

Vysvětlení soutěžních podmínek – 1. fáze

Zadavatel obdržel v průběhu 1. fáze Soutěže (tedy ve lhůtě pro jejich podávání dle SP) celkem 4 dotazy. Odpovědi byly připraveny ve spolupráci s organizátorem soutěžních podmínek a předsedou soutěžní poroty a uveřejněny na Profilu zadavatele u předmětné zakázky.

Vysvětlení soutěžních podmínek tvoří přílohy IV.-VII. tohoto protokolu.

Přijetí a hodnocení soutěžních návrhů v 1. fázi Soutěže

V řádném termínu do 17. 6. 2025 do 14.00 hodin byly v listinné podobě i podobě elektronické doručeny řádným způsobem 3 soutěžní návrhy.

Soutěžním návrhům bylo sekretářem Soutěže přiděleno identifikační číslo odlišné od pořadového čísla. Přezkušovatelé dne 19.6.2025 ověřili, zda soutěžní návrhy splnily závazné požadavky stanovené v SP a sepsali o tom stručný záznam, který je součástí protokolu jako Zpráva o přijetí a přezkoumání soutěžních návrhů (příloha č. VIII). Sekretář soutěže ověřil doručení požadovaných podkladů pro prokázání kvalifikace.

Žádný ze soutěžních návrhů neporušil závazné požadavky stanovené v SP.

Na základě závěrů vyplývajících ze Zprávy o přijetí a přezkoumání soutěžních návrhů nebyl podán žádný návrh na vyloučení účastníka z účasti v soutěži.

Kontrolu splnění podmínek účasti v Soutěži provedl Sekretář soutěže bezprostředně po odevzdání soutěžních návrhů a o splnění podmínek účastníků informoval soutěžní porotu na jejím hodnotícím zasedání.

Soutěžní porota zasedala dne 25.6.2025 na Magistrátu města Frýdek-Místek, v malé zasedací místnosti, budovy Radniční 1148, Frýdek-Místek, a vybrala pro postup do další fáze soutěže všechny tři návrhy. Přesnou formulaci požadavků na dopracování či úpravy návrhů a jejich prezentaci formálně schválila hlasováním per rollam dne 2.7.2025. Zápis z prvního hodnotícího zasedání poroty vč. hlasování per rollam je přiložen jako příloha č. IX.

Vysvětlení soutěžních podmínek – 2. fáze

Zadavatel obdržel v průběhu 2. fáze Soutěže (tedy ve lhůtě pro jejich podávání dle výzvy k podání nabídky) celkem 2 dotazy. Odpovědi byly připraveny ve spolupráci s organizátorem soutěžních podmínek a předsedou soutěžní poroty a uveřejněny na Profilu zadavatele u předmětné zakázky.

Vysvětlení soutěžních podmínek tvoří přílohy X.-XI. tohoto protokolu.

Přijetí a hodnocení soutěžních návrhů ve 2. fázi Soutěže

V termínu určeném ve výzvě k účasti do 2. fáze soutěže, tj. do 23.9.2025 do 14.00 hodin byly v listinné podobě i podobě elektronické doručeny řádným způsobem 3 soutěžní návrhy.

Soutěžním návrhům bylo sekretářem Soutěže přiděleno identifikační číslo shodné s identifikačním číslem návrhu v první fázi soutěže. Přezkušovatelé dne 25.9.2025 ověřili, zda soutěžní návrhy splnily závazné požadavky stanovené v SP a sepsali o tom stručný záznam, který je součástí protokolu jako Zpráva o přijetí a přezkoumání soutěžních návrhů (příloha č. XII). Sekretář soutěže ověřil doručení požadovaných podkladů pro prokázání kvalifikace, respektive jednotlivé účastníky vyzval k doplnění nebo objasnění doložených dokumentů. Všichni účastníci splnili podmínky účasti v 2. fázi soutěže.

Žádný ze soutěžních návrhů neporušil závazné požadavky stanovené v SP. Kontrolu splnění podmínek účasti v Soutěži provedl Sekretář soutěže bezprostředně po odevzdání soutěžních návrhů a o splnění podmínek účastníků informoval soutěžní porotu na jejím hodnotícím zasedání.

Na základě závěrů vyplývajících ze Zprávy o přijetí a přezkoumání soutěžních návrhů nebyl podán žádný návrh na vyloučení účastníka z účasti v soutěži.

Soutěžní porota zasedala dne 30.9.2025 na Magistrátu města Frýdek-Místek, v zasedací místnosti investičního odboru, budovy Radniční 1148, Frýdek-Místek a po posouzení všech návrhů dle hodnotících kritérií stanovila pořadí a ocenění došlých návrhů a vypracovala jejich hodnocení.

Protokol o hodnocení soutěžních návrhů tvoří Přílohu XIII.

V souladu se SŘ ČKA zpřístupní Zadavatel na základě předchozí žádosti účastníka soutěžní návrhy v období počínajícím doručení Protokolu a končícím patnáct dnů po posledním doručení Protokolu účastníku soutěže. Žádost o zpřístupnění soutěžních návrhů podávají účastníci soutěže písemně na e-mailovou adresu sekretáře soutěže. Veřejná výstava soutěžních návrhů se předpokládá do tří měsíců od rozhodnutí soutěžní poroty.

Přílohy:

Příloha I. - Zápis z ustavující schůze soutěžní poroty

Příloha II. - Potvrzení regulérnosti soutěže

Příloha III. - Vyhlášené soutěžní podmínky

Příloha IV. - Vysvětlení soutěžních podmínek z 24.4.2025

Příloha V. - Vysvětlení soutěžních podmínek z 28.5.2025

Příloha VI. - Vysvětlení soutěžních podmínek z 3.6.2025

Příloha VII. - Vysvětlení soutěžních podmínek z 5.6.2025

Příloha VIII. - Vysvětlení soutěžních podmínek z 5.6.2025

Příloha IX. - Protokol z hodnotícího zasedání soutěžní poroty, 1. fáze

Příloha X. - Vysvětlení soutěžních podmínek z 28.8.2025

Příloha XI. - Vysvětlení soutěžních podmínek z 8.9.2025

Příloha XII. - Zpráva o přijetí a přezkoumání soutěžních návrhů, 2. fáze

Příloha XIII. - Protokol z hodnotícího zasedání soutěžní poroty, 2. fáze

Zpracoval:

Ing. arch. Jan Horký, organizátor soutěže

**Zápis z ustavujícího jednání poroty soutěže o návrh s názvem
Rekonstrukce Českého domu,
konaného dne 1.4.2025**

Úvod jednání

9:30

Zahájení jednání poroty. Organizátor soutěže přivítal všechny přítomné, vysvětlil rámcový průběh dne a navrhl následující program dne, který porota konsenzuálně přijala.

Program úvodního jednání poroty

1. Úvod, přivítání a představení přítomných
2. Kontrola podepsání prezenční listiny a dalších dokumentů
3. Volba předsedy a místopředsedy poroty
4. Projednání honoráře členů soutěžní poroty
5. Projednání soutěžních podmínek, seznámení se soutěžními podklady
6. Stanovení předběžného termínu hodnotícího zasedání poroty
7. Další postup a závěr

Přítomní (dle prezenční listiny):

Nezávislá porota – Odborná porota

Ing. arch. David Mikulášek
Ing. arch. Ressorová Jitka, Ph.D.
Ing. arch. Zuzana Stanjurová Mateiciucová
Ing. arch. et Ing. Petr Svoboda - online

Závislá porota

Petr Korč
Marcel Sikora
Mgr. Lukáš Kmec

Jednání poroty se dále účastnili:

Ing. arch. Jan Horký – přezkušovatel soutěžních návrhů
Mgr. Roman Šebesta – sekretář soutěže
Ing. arch. Lucie Šidlová - městská architektka
Ing. Kateřina Dehnerová – vedoucí odboru investic

Omluveni:

Odborníci:
Mgr. Patrik Siegelstein – ředitel SVČ Klíč

Kontrola podepsání prezenční listiny a dalších dokumentů

Po představení přítomných byla zkontrolována prezenční listina a jednotlivá prohlášení. Z důvodu vzdáleného připojení pana Svobody bude jeho prohlášení podepsáno následně, vyjádřil s ním však přede všemi souhlas.

Volba předsedy a místopředsedy poroty

Volba předsedy a místopředsedy poroty se přesouvá na konec ustavující schůze poroty.

Na výkon funkce předsedy poroty byl navržen pan Ing. arch. David Mikulášek, na výkon funkce místopředsedy poroty byl navržen pan Petr Korč.

Hlasování: Ing. arch. David Mikulášek bude předsedou soutěžní poroty.

Pro: 4, Proti:0, Zdržel se: 1

Ing. arch. David Mikulášek je ustanoven předsedou soutěžní poroty.

Hlasování: Petr Korč bude místopředsedou soutěžní poroty.

Pro: 5, Proti:0, Zdržel se: 0

Petr Korč je ustanoven místopředsedou soutěžní poroty.

Projednání honoráře členů soutěžní poroty

Byla navržena částka 1000 Kč bez DPH za hodinu výkonu nezávislého porotce či nezávislého náhradníka.

Hlasování: Porota odměnu pro nezávislé členy poroty ve výši 1000 Kč bez DPH/hod.

Pro: 5, Proti:0, Zdržel se: 0

Porota schválila odměnu členům nezávislé poroty ve výši 1000 Kč bez DPH/hod.

Výplata odměn bude vyplácena na základě fakturace, dle hodin evidovaných organizátorem soutěže.

Projednání soutěžních podmínek, seznámení se soutěžními podklady

Organizátor soutěže, Ing. arch. Jan Horký, procházel postupně jednotlivé body soutěžních podmínek s upozorněním na komentáře konzultantů České komory architektů. Ke každému bodu proběhla diskuse všech členů poroty, případně přítomných přizvaných odborníků.

V zápise jsou pro přehled zmíněny pouze ty části soutěžních podmínek, které byly na úvodním jednání poroty významně doplněny či upraveny:

Bod 2.2.1 soutěžních podmínek se upraví tak, že bude zahrnovat pouze požadavek na umístění vybraných částí stavebního programu v plochách OK, OV nebo DS dle platného územního plánu.

Bod 2.2.2 doporučující soutěžní podmínky byl široce diskutován a hledána vhodná formulace vyjadřující vůli zadavatele maximálně respektovat hodnoty stávajícího objektu, ale zároveň umožnit intervence vedoucí k naplnění stavebního programu. Porota se shodla na následujících formulacích:

- 1. Historické části vyznačené v příloze P.02 musí být z převážné části zachovány.*
- 2. Zadavatel preferuje obnovu historické fasády Českého domu (před r. 1945)*
- 3. Vhodná jsou propojení domu s okolím.*

Bod 4.3 stanovující požadavky na prokázání kvalifikace byl podroben různým úvahám, kdy nakonec převážil důraz na nalezení zkušeného partnera pro zadavatele, a tedy i přesnější požadavky na složení jeho týmu. Pro první fázi soutěže bylo stanoveno jako dostačující požadavky prokazovat pomocí čestných prohlášení.

Bod 6 soutěžní návrh a jeho části byl upraven tak, aby se snížily nároky v 1. fázi soutěže a zároveň se vyloučilo fotorealistické zobrazení návrhů. Měřítko výkresů se upravuje na 1:200 pro obě fáze, s výjimkou situačního výkresu.

Bod 8.2 kritéria hodnocení budou po diskuzi formulována následovně:

celková kvalita návrhu

míra naplnění požadavků stavebního programu dle přílohy P.01 Soutěžních podmínek

technická proveditelnost a hospodárnost řešení jak stavby, tak následné údržby a provozu

Bod 10.3 – organizátor soutěže představil návrh harmonogramu celé soutěže a ve shodě s porotou byly zvoleny termíny následovně:

Lhůta pro podání dotazů: 2.6.2025

Lhůta pro odevzdání soutěžních návrhů (1. fáze): 17.6.2025 do 14:00.

Termín zasedání poroty pro hodnocení návrhů v 1. fázi: 25.6.2025

Termíny pro prohlídku řešeného objektu budou stanoveny po dohodě se správcem do finálního znění soutěžních podmínek.

Po prodiskutování všech bodů soutěžních podmínek, včetně seznámení poroty s obsahem soutěžního programu a dalších soutěžních podkladů bylo přistoupeno k hlasování:

Hlasování: Porota ukládá zpracovateli soutěžních podmínek zpracovat diskutované připomínky do soutěžních podmínek a předložit k finálnímu odsouhlasení e-mailem (per rollam):

Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0

Schváleno.

Na dalším zasedání poroty se předpokládá schválení již finální verze podmínek.

Stanovení předběžného termínu hodnotícího zasedání poroty

Jelikož byl termín stanoven již v průběhu projednání soutěžních podmínek, tento bod jednání se stal bezpředmětným.

Další postup a závěr

Organizátor soutěže informoval porotu o následujícím postupu: po zpracování výstupů z dnešního zasedání poroty budou soutěžní podmínky rozeslány porotcům a zároveň České komoře architektů na závěrečnou konzultaci. Dle zpětné vazby budou podmínky případně ještě korigovány a následně rozeslány porotcům ke schválení per rollam, ve shodě s výše uvedeným usnesením.

Ukončení této přípravné soutěže se očekává během následujících 14 dní.

12.45

Předseda poroty i organizátor soutěže poděkovali všem přítomným a ustavující zasedání poroty ukončili.

Ve Frýdku-Místku dne 1.4.2025

Zapsal: Ing. arch. Jan Horký, organizátor soutěže

Přílohy:

- Prezenční listina
- Čestná prohlášení

(originály dokumentů jsou uloženy u Zadavatele)

Soutěž o návrh
Rekonstrukce Českého domu

Prezenční listina – ustavující zasedání poroty, 1.4.2025

Ing. arch. David Mikulášek..... v.r.

Ing. arch. Ressorová Jitka Ph.D. v.r.

Ing. arch. Zuzana Stanjurová Mateiciucová v.r.

Ing. arch. et Ing. Petr Svoboda..... (online).....

Petr Korč v.r.

Marcel Sikora..... v.r.

Mgr. Lukáš Kmec v.r.

Mgr. Roman Šebesta..... v.r.

Ing. arch. Lucie Šidlová..... v.r.

Mgr. Patrik Siegelstein..... v.r.

Ing. Kateřina Dehnerová..... v.r.

Ing. arch. Jan Horký..... v.r.

.....

.....

.....

Soutěž o návrh
Rekonstrukce Českého domu

**Závazek
závislých porotců**

Já, níže podepsaný/á, jako řádný člen (náhradník) poroty soutěže o návrh na řešení Rekonstrukce Českého domu ve Frýdku-Místku za závislou část se tímto zavazuji, že se budu účastnit práce poroty této soutěže.

Petr Korč V.r.

Marcel Sikora V.r.

Mgr. Lukáš Kmec V.r.

Ve Frýdku-Místku dne 1.4.2025

Závazek a prohlášení nezávislých porotců

Já, níže podepsaný/á, jako řádný člen (náhradník) poroty soutěže o návrh na řešení Rekonstrukce Českého domu ve Frýdku-Místku za nezávislou část se tímto zavazuji, že se budu účastnit práce poroty této soutěže a budu ji vykonávat nestranně. Dále prohlašuji, že jsem nezávislý/á na vyhlašovatelci.

Ing. arch. David Mikulášek.....v.r.

Ing. arch. Ressorová Jitka Ph.D.v.r.

Ing. arch. Zuzana Stanjurová Mateiciucováv.r.

Ing. arch. et Ing. Petr Svoboda.....v.r.

Ve Frýdku-Místku dne 1.4.2025

Závazek mlčenlivosti

Tímto čestně prohlašuji, že budu zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, o nichž jsem se dozvěděl v souvislosti se svou činností v průběhu ustanovujícího jednání poroty soutěže o návrh na řešení Rekonstrukce Českého domu ve Frýdku-Místku.

Ing. arch. David Mikulášek..... v.r.....

Ing. arch. Ressová Jitka Ph.D. v.r.....

Ing. arch. Zuzana Stanjurová Mateiciucová v.r.....

Ing. arch. et Ing. Petr Svoboda..... v.r.....

Petr Korč v.r.....

Marcel Sikora..... v.r.....

Mgr. Lukáš Kmec v.r.....

Mgr. Roman Šebesta v.r.....

Ing. arch. Lucie Šidlová v.r.....

Mgr. Patrik Siegelstein..... v.r.....

Ing. Kateřina Dehnerová v.r.....

Ing. arch. Jan Horký v.r.....

.....

.....

Ve Frýdku-Místku dne 1.4.2025

Předmět: Re: Soutěžní podmínky Český dům F-M, termín!

Od: "Mgr. Bc. Lukáš Kmec MBA" <kmec.lukas@frydekmostek.cz>

Odesláno: 11.04.2025 20:05:35

Komu: "Horký Jan, Ing. arch." <jan.horky@vesmes.cz>; "dmzuh@seznam.cz" <dmzuh@seznam.cz>; "jitka@element.cz" <jitka@element.cz>; "zuzana.mateiciuc@gmail.com" <zuzana.mateiciuc@gmail.com>; "petr.svoboda@mika-svoboda.cz" <petr.svoboda@mika-svoboda.cz>; "Petr Korč" <KORC.Petr@frydekmostek.cz>; "Marcel Sikora" <SIKORA.Marcel@frydekmostek.cz>;

Kopie: "Ing. arch. Lucie Šidlová" <sidlova.lucie@frydekmostek.cz>; "Ing. Kateřina Dehnerová" <dehnerova.katerina@frydekmostek.cz>;

Dobrý večer, souhlasím s podmínkami.
Lukm

S přáním hezkého dne

Mgr. Lukáš Kmec, MBA
náměstek primátora



Statutární město Frýdek-Místek
Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek
+420 558 609 517
+420 777 921 877
kmec.lukas@frydekmostek.cz

Odesláno z aplikace [Outlook pro iOS](#)

Od: Horký Jan, Ing. arch. <jan.horky@vesmes.cz>

Odesláno: Tuesday, April 8, 2025 11:38:36 PM

Komu: dmzuh@seznam.cz <dmzuh@seznam.cz>; jitka@element.cz <jitka@element.cz>; zuzana.mateiciuc@gmail.com <zuzana.mateiciuc@gmail.com>; petr.svoboda@mika-svoboda.cz <petr.svoboda@mika-svoboda.cz>; Petr Korč <KORC.Petr@frydekmostek.cz>; Marcel Sikora <SIKORA.Marcel@frydekmostek.cz>; Mgr. Bc. Lukáš Kmec MBA <kmec.lukas@frydekmostek.cz>

Kopie: Ing. arch. Lucie Šidlová <sidlova.lucie@frydekmostek.cz>; Ing. Kateřina Dehnerová <dehnerova.katerina@frydekmostek.cz>

Předmět: Soutěžní podmínky Český dům F-M, termín!

Vážení porotci,

v příloze zasílám upravené soutěžní podmínky soutěže o návrh na řešení rekonstrukce Českého domu ve FM. Prosím o jejich prostudování, případné poznámky a následně výslovný souhlas, že v tomto znění s nimi souhlasíte (ještě doplníme foto a info o paní architektce Stanjurové...).

Předmět: Re: Soutěžní podmínky Český dům F-M, termín!

Od: "Petr Korč" <KORC.Petr@frydekmostek.cz>

Odesláno: 11.04.2025 20:16:37

Komu: "Horký Jan, Ing. arch." <jan.horky@vesmes.cz>; "dmzuh@seznam.cz" <dmzuh@seznam.cz>; "jitka@element.cz" <jitka@element.cz>; "zuzana.mateiciuc@gmail.com" <zuzana.mateiciuc@gmail.com>; "petr.svoboda@mika-svoboda.cz" <petr.svoboda@mika-svoboda.cz>; "Marcel Sikora" <SIKORA.Marcel@frydekmostek.cz>; "Mgr. Bc. Lukáš Kmec MBA" <kmec.lukas@frydekmostek.cz>;

Kopie: "Ing. arch. Lucie Šidlová" <sidlova.lucie@frydekmostek.cz>; "Ing. Kateřina Dehnerová" <dehnerova.katerina@frydekmostek.cz>;

Hezký večer, souhlasím s podmínkami.

S pozdravem

Petr Korč
primátor Statutárního města Frýdek-Místek
korc.petr@frydekmostek.cz

Zasláno z [Outlooku pro Android](#)

Od: Horký Jan, Ing. arch. <jan.horky@vesmes.cz>

Odesláno: úterý, dubna 8, 2025 11:53:51 odp.

Komu: dmzuh@seznam.cz <dmzuh@seznam.cz>; jitka@element.cz <jitka@element.cz>; zuzana.mateiciuc@gmail.com <zuzana.mateiciuc@gmail.com>; petr.svoboda@mika-svoboda.cz <petr.svoboda@mika-svoboda.cz>; Petr Korč <KORC.Petr@frydekmostek.cz>; Marcel Sikora <SIKORA.Marcel@frydekmostek.cz>; Mgr. Bc. Lukáš Kmec MBA <kmec.lukas@frydekmostek.cz>

Kopie: Ing. arch. Lucie Šidlová <sidlova.lucie@frydekmostek.cz>; Ing. Kateřina Dehnerová <dehnerova.katerina@frydekmostek.cz>

Předmět: Soutěžní podmínky Český dům F-M, termín!

Vážení porotci,

v příloze zasílám upravené soutěžní podmínky soutěže o návrh na řešení rekonstrukce Českého domu ve FM. Prosím o jejich prostudování, případné poznámky a následně výslovný souhlas, že v tomto znění s nimi souhlasíte (ještě doplníme foto a info o paní architektce Stanjurové...).

Dále si prosím poznačte do kalendářů datum 25.6.2025 jako termín jednání nad návrhy do 1. fáze - pokud se nám tedy podaří soutěž včas vyhlásit.

Děkuji za Vaši spolupráci.

S pozdravem

Předmět: Re: Soutěžní podmínky Český dům F-M, termín!

Od: "Marcel Sikora" <SIKORA.Marcel@frydekmistek.cz>

Odesláno: 11.04.2025 20:39:16

Komu: "Horký Jan, Ing. arch." <jan.horky@vesmes.cz>; "dmzuh@seznam.cz" <dmzuh@seznam.cz>; "jitka@element.cz" <jitka@element.cz>; "zuzana.mateiciuc@gmail.com" <zuzana.mateiciuc@gmail.com>; "petr.svoboda@mika-svoboda.cz" <petr.svoboda@mika-svoboda.cz>; "Petr Korč" <KORC.Petr@frydekmistek.cz>; "Mgr. Bc. Lukáš Kmec MBA" <kmec.lukas@frydekmistek.cz>;

Kopie: "Ing. arch. Lucie Šidlová" <sidlova.lucie@frydekmistek.cz>; "Ing. Kateřina Dehnerová" <dehnerova.katerina@frydekmistek.cz>;

Souhlasím s podmínkami,

Hezký večer

Marcel Sikora

Zasláno z [Outlooku pro Android](#)

From: Horký Jan, Ing. arch. <jan.horky@vesmes.cz>

Sent: Tuesday, April 8, 2025 11:38:36 PM

To: dmzuh@seznam.cz <dmzuh@seznam.cz>; jitka@element.cz <jitka@element.cz>; zuzana.mateiciuc@gmail.com <zuzana.mateiciuc@gmail.com>; petr.svoboda@mika-svoboda.cz <petr.svoboda@mika-svoboda.cz>; Petr Korč <KORC.Petr@frydekmistek.cz>; Marcel Sikora <SIKORA.Marcel@frydekmistek.cz>; Mgr. Bc. Lukáš Kmec MBA <kmec.lukas@frydekmistek.cz>

Cc: Ing. arch. Lucie Šidlová <sidlova.lucie@frydekmistek.cz>; Ing. Kateřina Dehnerová <dehnerova.katerina@frydekmistek.cz>

Subject: Soutěžní podmínky Český dům F-M, termín!

Vážení porotci,

v příloze zasílám upravené soutěžní podmínky soutěže o návrh na řešení rekonstrukce Českého domu ve FM. Prosím o jejich prostudování, případné poznámky a následně výslovný souhlas, že v tomto znění s nimi souhlasíte (ještě doplníme foto a info o paní architektce Stanjurové...).

Dále si prosím poznačte do kalendářů datum 25.6.2025 jako termín jednání nad návrhy do 1. fáze - pokud se nám tedy podaří soutěž včas vyhlásit.

Děkuji za Vaši spolupráci.

S pozdravem

Ing. arch. Jan Horký

VESMĚŠ architekti

tel. 775 331 535

jan.horky@vesmes.cz

Předmět: Re: Odsouhlasení soutěžních podmínek

Od: "Jitka Ressorová" <jitka@element.cz>

Odesláno: 14.04.2025 7:36:30

Komu: " Ing. arch. Horký Jan " <jan.horky@vesmes.cz>;

Kopie: "dmzuh@seznam.cz" <dmzuh@seznam.cz>; "zuzana.mateiciuc@gmail.com" <zuzana.mateiciuc@gmail.com>; "petr.svoboda@mika-svoboda.cz" <petr.svoboda@mika-svoboda.cz>; "korc.petr@frydekmistek.cz" <korc.petr@frydekmistek.cz>; "sikora.marcel@frydekmistek.cz" <sikora.marcel@frydekmistek.cz>; "kmec.lukas@frydekmistek.cz" <kmec.lukas@frydekmistek.cz>; " Ing. arch. Lucie Šidlová " <sidlova.lucie@frydekmistek.cz>;

*Souhlasím se zněním soutěžních podmínek v upraveném znění ze dne 11.4.2025.
Jitka Ressorová*

Odesláno z iPhone / j.ress

11.4.2025 v 18:44, Horký Jan, Ing. arch. <jan.horky@vesmes.cz>:

Souhlasím se zněním soutěžních podmínek v upraveném znění ze dne 11.4.2025.

Předmět: Re: Odsouhlasení soutěžních podmínek

Od: "Zuzana Stanjurová Mateiciucová" <zuzana.mateiciuc@gmail.com>

Odesláno: 14.04.2025 7:41:56

Komu: "Jitka Ressová" <jitka@element.cz>;

Kopie: "Ing. arch. Horký Jan" <jan.horky@vesmes.cz>; dmzuh@seznam.cz;
petr.svoboda@mika-svoboda.cz; korc.petr@frydekmistek.cz;
sikora.marcel@frydekmistek.cz; kmec.lukas@frydekmistek.cz; "Ing. arch. Lucie
Šidlová" <sidlova.lucie@frydekmistek.cz>;

Souhlasím s poslední zaslanou verzí soutěžních podmínek

S pozdravem,

Ing.arch. Zuzana Stanjurová Mateiciucová
tel. 607112383



Dne po 14. 4. 2025 7:36 uživatel Jitka Ressová <jitka@element.cz> napsal:

*Souhlasím se zněním soutěžních podmínek v upraveném znění ze dne 11.4.2025.
Jitka Ressová*

Odesláno z iPhone / j.ress

11.4.2025 v 18:44, Horký Jan, Ing. arch. <jan.horky@vesmes.cz>:

Souhlasím se zněním soutěžních podmínek v upraveném znění ze dne 11.4.2025.

Předmět: Re: Odsouhlasení soutěžních podmínek

Od: "Petr Svoboda" <petr.svoboda@mika-svoboda.cz>

Odesláno: 14.04.2025 8:02:54

Komu: "Horký Jan, Ing. arch." <jan.horky@vesmes.cz>;

Kopie: "Ing. arch. Lucie Šidlová" <sidlova.lucie@frydekmostek.cz>; dmzuh@seznam.cz;
jitka@element.cz; zuzana.mateiciuc@gmail.com; korc.petr@frydekmostek.cz;
sikora.marcel@frydekmostek.cz; kmec.lukas@frydekmostek.cz;

Dobrý den,

Souhlasím se zněním soutěžních podmínek v upraveném znění ze dne 11.4.2025.

Ing. arch. et Ing. Petr Svoboda

Děkuji

S pozdravem

Ing. arch. et Ing. Petr Svoboda

architekt, jednatel

m: +420 733 357 521

e: petr.svoboda@mika-svoboda.cz

Mika Svoboda architekti s.r.o.

www.mika-svoboda.cz

----- Původní e-mail -----

Od: Horký Jan, Ing. arch. <jan.horky@vesmes.cz>

Komu: dmzuh@seznam.cz, jitka@element.cz, zuzana.mateiciuc@gmail.com,
petr.svoboda@mika-svoboda.cz, korc.petr@frydekmostek.cz,
sikora.marcel@frydekmostek.cz, kmec.lukas@frydekmostek.cz

Kopie: Ing. arch. Lucie Šidlová <sidlova.lucie@frydekmostek.cz>

Datum: 11. 4. 2025 18:44:09

Předmět: Odsouhlasení soutěžních podmínek

Vážení porotci,

protože jsem neobdržel žádné připomínky k dříve zaslaným soutěžním podmínkám a ani ČKA nebude mít dle mých informací námitky (nicméně to mám jen telefonicky), chtěl bych Vás požádat o odsouhlasení finální verze soutěžních podmínek přiložených v příloze.

Pokud můžete, *učiňte tak obratem* v odpovědi na tento e-mail s výslovným uvedením:

Předmět: Re: Odsouhlasení soutěžních podmínek
Od: "David Mikulasek" <dmzuh@seznam.cz>
Odesláno: 14.04.2025 9:56:02
Komu: "Horký Jan, Ing. arch." <jan.horky@vesmes.cz>;

Souhlasím se zněním soutěžních podmínek v upraveném znění ze dne 11.4.2025.

S pozdravem, David Mikulášek
+420 777 066 687

----- Původní e-mail -----

Od: Horký Jan, Ing. arch. <jan.horky@vesmes.cz>
Komu: dmzuh@seznam.cz, jitka@element.cz, zuzana.mateiciuc@gmail.com,
petr.svoboda@mika-svoboda.cz, korc.petr@frydekmistek.cz,
sikora.marcel@frydekmistek.cz, kmec.lukas@frydekmistek.cz
Kopie: Ing. arch. Lucie Šidlová <sidlova.lucie@frydekmistek.cz>
Datum: 11. 4. 2025 18:44:03
Předmět: Odsouhlasení soutěžních podmínek

Vážení porotci,

protože jsem neobdržel žádné připomínky k dříve zaslaným soutěžním podmínkám a ani ČKA nebude mít dle mých informací námitky (nicméně to mám jen telefonicky), chtěl bych Vás požádat o odsouhlasení finální verze soutěžních podmínek přiložených v příloze.

Pokud můžete, *učiňte tak obratem* v odpovědi na tento e-mail s výslovným uvedením:

Souhlasím se zněním soutěžních podmínek v upraveném znění ze dne 11.4.2025.

plus Váš podpis.

Předem děkuji za spolupráci. V úterý nebo ve středu by město soutěž mohlo vyhlásit, bude-li již disponovat regulérností.

S pozdravem a přáním pěkného víkendu

Ing. arch. Jan Horký
VESMĚS architekti
tel. 775 331 535
jan.horky@vesmes.cz



Vážený pan
Bc. Petr Korč
Primátor Statutárního města Frýdek-Místek
Radniční 1148
738 01 Frýdek-Místek

V Praze dne 17. dubna 2025
Č. j.: 311-2025 /DM/KS

Potvrzení regulérnosti k architektonicko-urbanistické soutěži o návrh
„Rekonstrukce Českého domu“

Vážený pane primátore,

na základě zmocnění uvedeného v §23 odst. 6 písm. s) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, a posouzení souladu předložených soutěžních podmínek s obecnými právními předpisy a Soutěžním řádem, Česká komora architektů považuje architektonicko-urbanistickou soutěž o návrh „Rekonstrukce Českého domu“ za

r e g u l é r n í.

Toto osvědčení se vztahuje k soutěžním podmínkám, které byly předloženy Kanceláři České komory architektů dne 16. 4. 2025.

Česká komora architektů shledala, že podmínky jsou plně v souladu se Soutěžním řádem České komory architektů a že z hlediska ustanovení vnitřních předpisů ČKA nic nebrání autorizovaným architektům v účasti v soutěži.

S pozdravem



Dagmar Mošnerová

Ing. Dagmar Mošnerová
ředitelka Kanceláře
České komory architektů

Statutární město Frýdek-Místek

vyhlašuje

tímto v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále též jen „Zákon“), zákonem č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu se soutěžním řádem České komory architektů (dále též jen „ČKA“) ze dne 24. dubna 1993 (dále též jen „Soutěžní řád“), v platném znění,

dvoufázovou otevřenou architektonicko-urbanistickou soutěž
o návrh s názvem

Rekonstrukce Českého domu

(dále též jen „Soutěž o návrh“ či „Soutěž“)

a vydává k tomu ve smyslu ust. §144 Zákona tyto soutěžní podmínky
(dále též jen „Soutěžní podmínky“).

1 ZADAVATEL, POROTA, PŘIZVANÍ ODBORNÍCI A POMOCNÉ ORGÁNY POROTY

1.1 Zadavatel

Název: Statutární město Frýdek-Místek
Sídlo: Radniční 1148, Frýdek, 73801 Frýdek-Místek
IČ: 00296643
Zastoupený: primátorem Petrem Korčem
Dále též „Zadavatel“.
adresa profilu zadavatele: <https://www.zakazkyfm.cz>

kontaktní osoba pro potřeby Soutěže: Ing. arch. Jan Horký
e-mail: jan.horky@vesmes.cz
telefon: 775 331 535

1.2 Organizátor soutěže a zpracovatel soutěžních podmínek

Jméno: Ing. arch. Jan Horký
Sídlo/Adresa: B. Němcové 1541/5, 750 02 Přerov
IČ: 75531046
Tel.: +420 775 331 535
E-mail: jan.horky@vesmes.cz

1.3 Porota

- 1.3.1 Rada města jmenovala níže uvedenou soutěžní porotu na svém zasedání dne 18.2.2025. Na ustavujícím zasedání poroty dne 1.4.2025 si porota zvolila svého předsedu a místopředsedu tak, jak je uvedeno níže.

Řádní členové závislí



Petr Korč, primátor, místopředseda poroty
pověřen mimo jiné v oblasti školství, mládeže, tělovýchovy
a sportu, výchovy a vzdělávání, péče o památky, vědy
a kulturního rozvoje a majetkových účastí města.



Marcel Sikora, náměstek primátora na úseku sociální péče, sociálních služeb a zdravotnictví a protidrogových aktivit a prevence.

Řádní členové nezávislí



Ing. arch. David Mikulášek, předseda poroty

Absolvent fakulty architektury a fakulty stavební VUT v Brně, studijní stáž na ETSA Madrid. Několik let členem Dozorčí rady České komory architektů, rovněž vyučoval na FA VUT. Účastní se architektonických soutěží, ať už jako soutěžící, organizátor nebo porotce. Působí v Brně.



Ing. arch. Jitka Ressová, Ph.D.

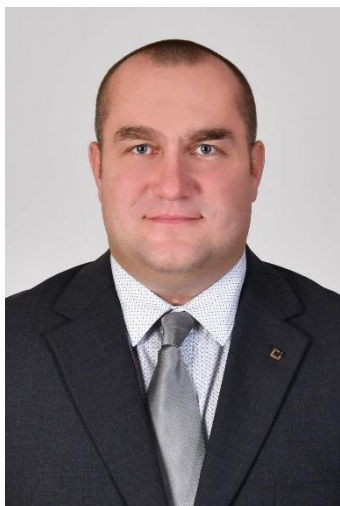
Je autorizovanou architektkou a zakládající členkou architektonické kancelář ellement (2003), která působí ve Zlíně. Zaměřují se na veřejný prostor, rekonstrukce, popularizaci architektury, provozuje infopoint baťovského bydlení. K oceňovaným realizacím patří: Revitalizace Gahurova prospektu ve Zlíně, realizace 2013 / nominace na ocenění Mies van der Rohe Award 2015, nominace na Českou cenu za architekturu 2016 Tržiště pod Kaštany realizované 2022, oceněné Grand Prix Obce Architektů v kategorii urbanismus za rok 2024. Byla editorkou ročenky Česká architektura 2014-2015.



Ing. arch. Zuzana Stanjurová Mateiciucová

Autorizovaná architektka, která roku 2008 založila studio ROAD2 v Opavě, věnující se architektuře všech měřítek. Mezi lety 2021-2024 také městská architektka v Krnově.

Náhradníci závislí



Mgr. Lukáš Kmec, MBA
náměstek primátora

Náhradníci nezávislí



Ing. arch. et Ing. Petr Svoboda

architekt a urbanista působící v ateliéru Mika Svoboda architekti. Věnuje se tvorbě veřejného prostoru, městského prostředí a architektury s důrazem na kontext a kvalitu života.

Podílel se na oceněných návrzích v řadě soutěží, například u Kostelního a zámeckého návrší v Hlučíně (3. cena, 2022) či revitalizace Náměstí Edvarda Beneše v Ostravě (2. cena, 2022).

Přizvání odborníci



Mgr. Patrik Siegelstein,
ředitel Střediska volného času Klíč, p. o.

Ing. Kateřina Dehnerová, vedoucí odboru investic

Porota může v průběhu Soutěže požádat zadavatele o přizvání dalších odborníků. Přizvání odborníci mají vždy jen hlas poradní.

Sekretář Soutěže

Mgr. Roman Šebesta, vedoucí odboru zadávání veřejných zakázek
Radniční 1148, Frýdek, 73801 Frýdek-Místek
Tel.: 558 609 370
E-mail: sebesta.roman@frydekmistek.cz

Přezkušovatelé soutěžních návrhů

Ing. arch. Jan Horký
B. Němcové 1541/5, 750 02 Přerov
Tel.: +420 775 331 535
E-mail: jan.horky@vesmes.cz

Ing. arch. Lucie Šidlová, hlavní architektka města Frýdek-Místek
Tel.: +420 558 609 348
E-mail: sidlova.lucie@frydekmistek.cz

1.4 Komunikace a podání nabídky

- 1.4.1 Podání a přijímání nabídek je možné zásadně prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje E-ZAK na adrese <https://www.zakazkyfm.cz> (dále jen „Elektronický nástroj“), pokud se nejedná o listinnou část dle článku 7.2.
- 1.4.2 Pro komunikaci a podání nabídky je nutná registrace do nástroje E-ZAK. Zadavatel **doporučuje provést registraci již při zvažování účasti v Soutěži** tak, aby byl soutěžící informován o všech případných změnách či odpovědích v rámci průběhu soutěže.
- 1.4.3 Při komunikaci uskutečňované prostřednictvím datové schránky je dokument doručen okamžikem dodání do datové schránky adresáta.
- 1.4.4 Za řádné a včasné seznamování se s písemnostmi zasílanými zadavatelem prostřednictvím Elektronického nástroje, jakož i za správnost kontaktních údajů

uvedených u dodavatele/účastníka zadávacího řízení zodpovídá vždy dodavatel/účastník.

- 1.4.5 Veškeré písemnosti zasílané prostřednictvím Elektronického nástroje se považují za řádně doručené dnem jejich doručení do uživatelského účtu adresáta v Elektronickém nástroji. Na doručení písemnosti nemá vliv, zda byla písemnost jejím adresátem přečtena.
- 1.4.6 Podmínky a informace týkající se Elektronického nástroje E-ZAK jsou dostupné v uživatelské příručce na https://www.zakazkyfm.cz/manual_2/ezak-manual-dodavatele-cdd-pdf
- 1.4.7 **Pozor! Elektronický nástroj omezuje velikost jednoho nahraného souboru na 50 MB!** V případě potřeby nahrání větších souborů je doporučeno takový soubor komprimovat do formátu ZIP a rozdělit na několik menší svazků. Zároveň se doporučuje pro názvy souborů volit délku maximálně 100 znaků.

2 PŘEDMĚT SOUTĚŽE A SOUTĚŽNÍ ZADÁNÍ

2.1 Předmět Soutěže

Předmětem Soutěže je získat nejvhodnější návrh rekonstrukce a stavebních úprav historického objektu Českého domu ve Frýdku-Místku pro novou funkci Střediska volného času a jeho napojení na nejbližší okolí. Kromě citlivé obnovy historické části se očekává tvůrčí práce s prostorovým řešením a případnou novou přístavbou pro zajištění dostatečných kapacit a vhodných návazností provozu. Součástí návrhu bude i zapojení Českého domu do sousedícího parku a jeho dopravní obslužnost.

Zvolený návrh bude následně rozpracován do dalších stupňů projektové dokumentace.

Detailní popis předmětu Soutěže a požadavky Zadavatele jsou obsaženy v příloze

P.01 Stavební program soutěžních podmínek.

2.2 Soutěžní zadání

2.2.1. ZÁVAZNÉ požadavky na řešení předmětu Soutěže

Zadavatel stanoví tyto závazné požadavky:

1. Provozy dle stavebního programu v tabulce přílohy P.01 Stavební program označené * musí být umístěny v řešeném území dle přílohy P.03.1 a zároveň v ploše OK, OV nebo DS dle platného územního plánu (viz P.04).

2.2.2. DOPORUČUJÍCÍ požadavky na řešení předmětu Soutěže – Zadavatelem preferované požadavky:

1. Historické části vyznačené v příloze P.02 musí být z převážné části zachovány.
2. Zadavatel preferuje obnovu historické fasády Českého domu (před r. 1945)
3. Vhodná jsou propojení domu s okolím.

2.2.3 Důsledky nedodržení ZÁVAZNÝCH požadavků Zadavatele

Pokud účastník Soutěže o návrh nesplní závazné požadavky stanovené v bodu 2.2.1., porota vyřadí jeho návrh z posuzování a následně účastníka, jehož návrh nesplňuje závazné

požadavky na řešení předmětu Soutěže, Zadavatel vyloučí ze Soutěže. Návrhy vyřazené z důvodů nesplnění závazných požadavků nebudou hodnoceny ani mimo Soutěž.

2.2.4 Důsledky nedodržení DOPORUČUJÍCÍCH požadavků Zadavatele

Doporučující požadavky Zadavatele uvedené v článku 2.2.2. představují Zadavatelem preferované požadavky, jejichž nedodržení není důvodem pro vyloučení účastníka ze Soutěže. K nedodržení doporučujících požadavků bude přihlíženo porotou v rámci hodnocení soutěžních návrhů.

2.3 Klasifikace předmětu Soutěže o návrh

Klasifikace předmětu dle nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 2495/2002 a nařízení Evropské komise č. 213/2008 - kódy CPV (Common Procurement Vocabulary):

CPV kód: Název:

71200000-0 Architektonické a související služby

71000000-8 Architektonické, stavební, technické a inspekční služby;

71221000-3 Architektonické služby pro budovy;

71242000-6 Příprava návrhů a projektů, odhad nákladů

3 DRUH A ÚČEL SOUTĚŽE O NÁVRH, SPECIFIKACE NÁSLEDNÉ ZAKÁZKY

3.1 Druh a základní parametry Soutěže o návrh

- 3.1.1 Podle předmětu řešení se Soutěž o návrh vyhlašuje jako architektonicko-urbanistická.
- 3.1.2 Podle okruhu dodavatelů se Soutěž o návrh vyhlašuje jako otevřená.
- 3.1.3 Podle počtu vyhlášených fází se Soutěž o návrh vyhlašuje jako dvoufázová; v souladu s ust. § 112 a § 147 Zákona provede Zadavatel po 1. fázi snížení počtu návrhů, tedy výběr návrhů, které budou v 2. fázi Soutěže o návrh dopracovány dle požadavků zpřesněných Soutěžních podmínek.
- 3.1.4 Podle záměru řešení se Soutěž o návrh vyhlašuje jako projektová.
- 3.1.5 Soutěž o návrh bude probíhat jako anonymní. V průběhu Soutěže o návrh nesmí dodavatelé/účastníci Soutěže o návrh své návrhy podané do Soutěže zveřejňovat, propagovat nebo používat do jiné soutěže. Dodavatelé/účastníci Soutěže o návrh nesmí jakkoli kontaktovat kteréhokoliv z členů poroty ve věci týkající se Soutěže o návrh. Porušení této povinnosti účastníkem je důvodem pro vyloučení účastníka ze Soutěže o návrhu.

3.2 Účel a poslání Soutěže

- 3.2.1 Účelem a posláním Soutěže je nalézt a ocenit nejvhodnější řešení předmětu Soutěže, které splní požadavky zadavatele obsažené v těchto soutěžních podmínkách a v soutěžních podkladech a vybrat účastníka/y, s nimiž bude na základě jednacího řízení bez uveřejnění v souladu s ustanovením § 143 odst. 2 a § 65 ZZVZ (dále jen „JŘBU“) zadavatel jednat o uzavření smlouvy na zhotovení následné zakázky dle odstavce 3.3 těchto soutěžních podmínek.

- 3.2.2 Zadavatel vyzve k účasti v zadávacím řízení navazujícím na Soutěž všechny účastníky, jejichž návrhy byly v Soutěži oceněny, přičemž:
- vyzve k jednání nejprve účastníka, jehož návrh se umístí na nejvýše oceněném místě, a pokud s ním dojedná uzavření smlouvy, jednání ukončí;
 - v případě že v jednání podle písm. a) nedojde k dohodě o uzavření smlouvy, vyzve k jednání účastníka, jehož návrh se umístí na druhém nejvýše oceněném místě, a pokud s ním dojedná uzavření smlouvy, jednání ukončí;
 - v případě že ani v jednání podle písm. b) nedojde k dohodě o uzavření smlouvy, vyzve k jednání o uzavření smlouvy účastníka, jehož návrh se umístí na třetím nejvýše oceněném místě; po jednání s tímto účastníkem jednání o uzavření smlouvy ukončí.
- 3.2.3 V případě, že v rámci Soutěže o návrh bylo vícero účastníků oceněno stejným způsobem (umístili se na stejném místě), jedná zadavatel se všemi takto oceněnými účastníky současně.

3.3 Specifikace následné zakázky

- 3.3.1 Zadavatel má zájem na základě výsledku Soutěže o návrh zadat v JŘBU navazující veřejnou zakázku, jejímž předmětem bude zejména zpracování jednotlivých výkonových fází služeb architekta dle Standardů služeb architekta vydaných ČKA včetně návrhu a projektové dokumentace interiéru (dostupných na: <https://www.cka.cz/cs/pro-architekty/legislativa/standardy-vykonu-a-dokumentace>):
- FS 2 – Dopracování návrhu stavby (tato fáze představuje dopracování soutěžního návrhu do podoby architektonické studie na základě připomínek Zadavatele po skončení Soutěže o návrh)
 - FS 3 – Projekt pro povolení záměru (včetně předpokládaného rozpočtu stavby)
 - FS 4 – Projekt pro provádění stavby včetně návrhu interiéru a koordinace všech odborných profesí.
 - FS 5 – Příprava soupisu prací a dodávek (tj. výkaz výměr a rozpočet) a spolupráce při výběru zhotovitele stavby (zejména příprava odpovědí na dotazy k projektové dokumentaci a výkazu výměr).
 - FS 6 – Dozor projektanta
- 3.3.2 Bližší specifikace předmětu plnění je obsažena v návrhu smlouvy o dílo, který je přílohou P.12 Soutěžních podmínek.
- 3.3.3 Zadavatel bude v navazující veřejné zakázce (JŘBU) mj. požadovat splnění požadavků na kvalifikaci dodavatele uvedených v čl. 4.2, 4.3 a 4.4 těchto Soutěžních podmínek **a nad rámec toho dále bude zadavatel požadovat:**
- u technické kvalifikace týmu odborných osob zapojených do plnění veřejné zakázky dodavatel doloží odbornou kvalifikaci **pro další osoby**, a to pro:
 - pro jednu osobu** na pozici Energetického specialisty, která musí splňovat následující požadavky:
 - je držitelem platného oprávnění energetického specialisty podle §10 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií uděleného Ministerstvem průmyslu a obchodu.
 - pro jednu osobu autorizovaného inženýra**, která musí splňovat tyto požadavky:
 - je držitelem osvědčení o autorizaci nebo osvědčení o registraci usazené osoby či hostující osoby podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve

výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, **pro obor IS00 statika a dynamika staveb;**

- **pro autorizovanou osobu**, která musí splňovat tyto požadavky:

a) je držitelem osvědčení o autorizaci nebo osvědčení o registraci usazené osoby či hostující osoby podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, **pro obor Technika prostředí staveb, a to:**

- i. pro 1 osobu s autorizací – autorizovaný inženýr technika prostředí staveb (IE00) nebo s autorizací - autorizovaný inženýr technika prostředí staveb, specializace technická zařízení (IE01)/ **anebo**
- ii. pro 1 osobu s autorizací autorizovaný technik - vytápění a vzduchotechnika (TE01) a
- iii. pro 1 osobu s autorizací autorizovaný technik - zdravotní technika (TE02;)

- **Shora uvedené pozice realizačního týmu lze kumulovat, tzn. osoba, která je držitelem vícero požadovaných autorizací či je energetickým specialistou, může zastávat tyto pozice.**

b) aby měl dodavatel sjednáno pojištění profesní odpovědnosti s limitem pojistného plnění ve výši alespoň 5 000 000 Kč;

c) dokumenty prokazující zajištění ochrany autorských práv k návrhu ve vztahu účastník – autor.

3.3.4 Zadavatel může před uzavřením Smlouvy uzavírané v JŘBU od vybraného účastníka požadovat předložení originálů nebo ověřených kopií dokladů prokazujících splnění kvalifikace (tedy vlastních dokladů, nikoliv čestného prohlášení), pokud je již nemá k dispozici.

3.3.5 Zadavatel pro vyloučení všech pochybností uvádí, že předmětem Navazující zakázky bude za podmínek sjednaných ve smlouvě o dílo dále rovněž zajištění standardních služeb a speciálních odborných služeb spojených s plněním veřejné zakázky, např. obstaratelská (dříve inženýrská) činnost, provedení nezbytných průzkumů a měření, součinnost se Zadavatelem při odstraňování vad a nedodělků a uvedení stavby do užívání.

3.3.6 Zadavatel si vyhrazuje, že za podmínek sjednaných ve smlouvě uzavřené v JŘBU je Zadavatel oprávněn jednostranně zúžit rozsah požadovaných služeb, jednotlivé fáze služeb sdružit, případně doplnit o jiný druh plnění. Navazující zakázka může být v odůvodněných případech se souhlasem vítězného účastníka JŘBU a s jeho součinností rozdělena tak, že její část může připadnout třetí straně.

3.3.7 Zadavatel si vyhrazuje právo Navazující zakázku nezadat.

3.3.8 Bližší podmínky průběhu následné veřejné zakázky – JŘBU – budou stanoveny v rámci výzvy k jednání, již bude JŘBU zahájeno.

3.4 Výše investičních nákladů stavby

3.4.1 Zadavatel v souladu s ustanovením § 144 odst. 3 písm. e) Zákona uvádí, že předpokládaná výše investičních nákladů stavby činí 140 mil. Kč bez DPH.

3.5 Předpokládaná hodnota Soutěže o návrh (veřejné zakázky)

- 3.5.1 Předpokládaná hodnota Soutěže o návrh (včetně Navazující zakázky) činí 12,8 mil. Kč bez DPH. Předpokládaná hodnota byla Zadavatelem stanovena v souladu s ust. § 16 Zákona a dle ust. § 16 odst. 4 Zákona do ní Zadavatel zahrnul i předpokládanou výši cen a odměn, které Zadavatel poskytne účastníkům v souvislosti s jejich účastí v Soutěži o návrh.

3.6 Předpokládaná hodnota Navazující zakázky

- 3.6.1 Předpokládaná hodnota Navazující zakázky na Soutěž o návrh činí 11,67 mil. Kč bez DPH.
- 3.6.2 Nabídková cena za plnění Navazující zakázky bude stanovena při zohlednění doporučených cen dle <https://www.cka.cz/cs/pro-architekty/kalkulacky> nebo www.cenyzaprojekty.cz. Odevzdáním soutěžního návrhu účastník Soutěže o návrh deklaruje, že v případě, že bude na základě výsledku Soutěže o návrh vyzván v rámci navazujícího JŘBU k jednání o uzavření smlouvy a k předložení cenové nabídky, bude jeho nabídková cena na plnění Navazující zakázky stanovena způsobem uvedeným v předchozí větě a bude zahrnovat veškeré náklady zhotovitele za plnění. Předpokládaná hodnota Následné zakázky představuje zároveň maximální výši finančních prostředků, které může Zadavatel na realizaci Následné zakázky vynaložit, a při jednání o uzavření Smlouvy nebude možné akceptovat nabídku účastníka s vyšší nabídkovou cenou.

4 PODMÍNKY ÚČASTI SOUTĚŽE O NÁVRH

4.1 Účastníci Soutěže o návrh

- 4.1.1 Soutěže o návrh se mohou účastnit fyzické a právnické osoby nebo společnosti (sdružení) fyzických či právnických osob, které:
- splňují základní způsobilost podle ust. §74 Zákona;
 - splňují profesní způsobilost podle ust. §77 odst. 1 a odst. 2 Zákona;
 - splňují technickou kvalifikaci podle §79 odst. 2 písm. c) a d) Zákona
 - prokážou, že nikdo z autorů soutěžního návrhu, a v případě právnických osob žádný člen statutárního orgánu:
 - nebyl účasten bezprostředně na přípravě soutěžního zadání a na vyhlášení Soutěže o návrh, s výjimkou osob, které připravovaly mapové nebo analytické podklady;
 - není řádným členem nebo náhradníkem poroty, Sekretářem poroty, Přezkušovatelem návrhů nebo přízvaným znalcem/odborníkem poroty či garantem této Soutěže o návrh;
 - není manželem, příbuzným, sešvagřeným v prvním stupni, trvalým projektovým partnerem, bezprostředním nadřízeným nebo podřízeným či spolupracovníkem osob, které se zúčastnily vypracování předmětu Soutěže o návrh a vypsání této Soutěže nebo řádných členů nebo náhradníků poroty, Sekretáře soutěže, Přezkušovatele soutěžních návrhů nebo přízvaných znalců poroty nebo garantů této Soutěže, tj. osob uvedených v čl. 1. Soutěžních podmínek, pokud tyto budou uvedeny v soutěžních podmínkách Soutěže o návrh;

- není zaměstnancem ani členem samosprávného orgánu Zadavatele Soutěže o návrh nebo právnických osob zřízených tímto Zadavatelem, který se podílel na projednávání a schvalování soutěžních podmínek Soutěže o návrh, soutěžního zadání.
- 4.1.2 Pro rozlišení termínů „dodavatel“ nebo „účastník“ se v těchto soutěžních podmínkách používá §47 Zákona, ale v zásadě jde o tutéž osobu či skupinu osob v jiný časový okamžik. Ne vždy je však možné termíny jednoznačně odlišit a mohou být v textu tedy zaměňovány.

4.2 Prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů

- 4.2.1 Základní způsobilost dle odst. 4.1. bodu 4.1.1. písm. i) Soutěžních podmínek a ustanovení §74 Zákona splňuje dodavatel, který:
- nebyl v zemi svého sídla v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení pravomocně odsouzen pro trestný čin uvedený v příloze č. 3 k zákona nebo obdobný trestný čin podle právního řádu země sídla dodavatele; k zahlazeným odsouzením se nepřihlíží; jde-li o právnickou osobu, musí tuto podmínku splňovat tato právnická osoba a zároveň každý člen statutárního orgánu. Je-li členem statutárního orgánu dodavatele právnická osoba, musí podmínku splňovat tato právnická osoba, každý člen statutárního orgánu této právnické osoby a osoba zastupující tuto právnickou osobu v statutárním orgánu dodavatele; je-li dodavatelem pobočka závodu zahraniční právnické osoby, musí tuto podmínku splňovat tato právnická osoba a vedoucí pobočky závodu; je-li dodavatelem pobočka závodu české právnické osoby, musí tuto podmínku splňovat tato právnická osoba, každý člen statutárního orgánu této právnické osoby, osoba zastupující tuto právnickou osobu v statutárním orgánu dodavatele a vedoucí pobočky závodu;
 - nemá v České republice ani v zemi svého sídla v evidenci daní zachycen splatný daňový nedoplatek;
 - nemá v České republice ani v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění;
 - nemá v České republice ani v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti;
 - není v likvidaci, nebylo proti němu vydáno rozhodnutí o úpadku, nebyla vůči němu nařízena nucená správa podle jiného právního předpisu nebo v obdobné situaci podle právního řádu země sídla dodavatele.
- 4.2.2 Splnění základní způsobilosti podle ust. §74 odst. 1 Zákona musí dodavatel prokázat předložením odpovídajících dokladů uvedených v §75 odst. 1 Zákona jejich podáním v rámci elektronické části nabídky nebo může tyto doklady k prokázání základní způsobilosti nahradit předložením čestného prohlášení podepsaného osobou oprávněnou zastupovat dodavatele; vzor takového čestného prohlášení je přílohou P.11 Soutěžních podmínek.

4.3 Prokázání splnění profesní kvalifikace

- 4.3.1 Splnění podmínek profesní kvalifikace dle odstavce 4.1. bod 4.1.1. písm. ii) Soutěžních podmínek prokáže dodavatel předložením:
- i. **výpisu z obchodního rejstříku** nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje. Tento doklad může být nahrazen předložením čestného prohlášení (ust. § 86 odst. 2 Zákona). V případě, že dodavatel

není zapsán v obchodním rejstříku nebo jiné obdobné evidenci, předloží o tomto čestné prohlášení; a

- ii. **dokladu** dle § 77 odst. 2 písm. a) Zákona, že je oprávněn podnikat v rozsahu odpovídajícím předmětu Soutěže o návrh a **disponuje příslušným živnostenským oprávněním či licenci, a to alespoň pro živnost „Projektová činnost ve výstavbě“;**
- iii. **dokladu** dle § 77 odst. 2 písm. c) Zákona, že je odborně způsobilý nebo disponuje osobou, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, a to osvědčení o autorizaci dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, pro obor **architektura (A.1) nebo se všeobecnou působností (A.0) (autorizovaný architekt) a další osobu s autorizací krajinářská architektura (A.3)**

4.3.2 Podmínku dle odst. 4.1. bodu 4.1.1. písm. iv) Soutěžních podmínek prokáže dodavatel **předložením čestného prohlášení.**

4.3.3 **Dodavatel může doklady prokazující splnění profesní kvalifikace nahradit předložením čestného prohlášení;** vzory čestných prohlášení jsou v příloze P. 11 Soutěžních podmínek.

4.3.4 Zadavatel může na základě výzvy k vysvětlení či doplnění kvalifikace dle ust. § 46 odst. 1 Zákona požadovat předložení originálu nebo ověřené kopie dokladu.

4.4 Prokázání splnění technické kvalifikace

4.4.1 Splnění podmínek technické kvalifikace dle odstavce 4.1. bod 4.1.1. písm. iii) Soutěžních podmínek prokáže dodavatel doložením odborné kvalifikace a zkušeností členů realizačního týmu, a to pro:

- **jednu osobu architekta**, která musí splňovat tyto požadavky:
 - a) je držitelem osvědčení o autorizaci nebo osvědčení o registraci usazené osoby či hostující osoby podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, pro obor architektura (autorizace A.1) nebo osvědčení o autorizaci bez specifikace se všeobecnou působností (autorizace č. A.0), nebo jiný obdobný doklad vydaný v jiné zemi než v České republice, který v této jiné zemi opravňuje jeho držitele ve shora uvedeném oboru k výkonu činností vyplývajících z návrhu smlouvy;
 - b) v rámci oboru své autorizace má nejméně 5 let profesní praxe v oblasti architektury;
 - c) v posledních 10 letech před zahájením této Soutěže o návrh se podílela na komplexní realizaci alespoň 1 služby ve funkci architekta projektu spočívající ve zpracování architektonické koncepce novostavby/rekonstrukce objektu budovy¹, na jejímž základě byla taková stavba realizována s hodnotou investičních nákladů stavby min. 30 mil. Kč bez DPH;

¹ Budovou se pro účely Soutěžních podmínek rozumí stavební objekty zařazené dle Klasifikace stavebních děl CZ-CC do Sekce 1 - BUDOVY, a to v uvedeném rozsahu vyjma následujících kategorií: - 125 Budovy pro průmysl a skladování;

- 124 Budovy pro dopravu a telekomunikace;

- 1271 Budovy pro zemědělství;

- 1274 Budovy nebytové ostatní.

- d) má zkušenost s rolí člena projektového týmu v případě projektové přípravy alespoň jedné veřejné budovy², pokud není splněna pod písm. c);
 - **jednu osobu krajinářského architekta**, která musí splňovat tyto požadavky:
 - a) je držitelem osvědčení o autorizaci nebo osvědčení o registraci usazené osoby či hostující osoby podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, pro obor krajinářská architektura (autorizace A.3) nebo osvědčení o autorizaci bez specifikace se všeobecnou působností (autorizace č. A.0), nebo jiný obdobný doklad vydaný v jiné zemi než v České republice, který v této jiné zemi opravňuje jeho držitele ve shora uvedeném oboru k výkonu činností vyplývajících z návrhu smlouvy,
 - Pozice v týmu odborných osob architekt a krajinářský architekt může zastávat jedna osoba za předpokladu, že disponuje oběma autorizacemi A.1 a A.3, anebo alespoň autorizací A.0.
 - Tyto osoby musí být autory/spoluautory Soutěžního návrhu.
- 4.4.2 Zadavatel požaduje u každé osoby předložit vždy:
- profesní životopis, z něhož bude vyplývat splnění požadavků zadavatele (u referenční zkušenosti je-li výše požadována, uvede dodavatel údaje, z nichž bude ověřitelné splnění požadavku, a to včetně kontaktních údajů na objednatele takové služby, tedy kontaktního e-mailu a telefonu);
 - údaj o tom, v jakém je tato osoba vztahu vůči dodavatel (pracovněprávním či poddodavatelským vztahu, společný dodavatel);
 - doklady, z nichž bude vyplývat splnění požadavků zadavatele na vzdělání či odbornou způsobilost, tj. osvědčení o autorizaci.
- 4.4.3 **Dodavatel může doklady prokazující splnění technické kvalifikace nahradit předložením čestného prohlášení;** vzory čestných prohlášení jsou v příloze P.11 Soutěžních podmínek.

4.5 Prokazování kvalifikace v případě společné účasti a prostřednictvím jiných osob

- 4.5.1 V případě společné účasti dodavatelů (tj. podává-li soutěžní návrh společnost více osob) prokazuje splnění podmínek uvedených v odst. 4.2., odst. 4.3. bodu 4.3.1. písm. i) a odst. 4.3.3. Soutěžních podmínek každý ze společníků v plném rozsahu samostatně.
- 4.5.2 Podává-li nabídku více osob společně, zejména jako společnost ve smyslu ustanovení § 2716 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, případně jako jiné sdružení či seskupení dodavatelů, musí předložit smlouvu o této společnosti, která bude obsahovat určení rozsahu participace jednotlivých společníků ve smyslu předpokládaného procentního podílu na předmětu plnění, jakož i věcným vymezením příslušných částí plnění v rámci Soutěže o návrh.

² budovy odpovídající klasifikaci stavebních děl dle ČSÚ CZC – CC, sekce 1 – Budovy účinné od 1. 1. 2019 (<http://www.cz-cc.cz/czcc/126-budovy-pro-spolecenske-a-kulturni-ucely-vyzkum-vzdelavani-a-zdravotnictvi/>)

- 4.5.3 Zadavatel doporučuje, aby za vedoucího dodavatele/účastníka byl označen dodavatel/účastník, pod jehož registrací bude nabídka v Elektronickém nástroji Zadavatele podávána. Bez ohledu na to si však Zadavatel vyhrazuje právo v průběhu Soutěže komunikovat pouze s dodavatelem/účastníkem, pod jehož registrací byla nabídka, resp. návrh podán. Komunikace mezi Zadavatelem a společníky, kteří podávají společnou nabídku, potom bude v takovém případě probíhat prostřednictvím tohoto společníka. Veškerá právní jednání budou považována za doručená, resp. odeslaná, okamžikem doručení, resp. odeslání tomuto společníkovi.
- 4.5.4 Pokud není dodavatel schopen prokázat určitou část profesní způsobilosti s výjimkou kritéria podle § 77 odst. 1 Zákona požadované Zadavatelem v plném rozsahu, je oprávněn prokázat ji prostřednictvím jiných osob dle § 83 Zákona. Dodavatel je v takovém případě povinen Zadavateli předložit:
- doklady o splnění základní způsobilosti podle § 74 Zákona jinou osobou,
 - doklady prokazující splnění profesní způsobilosti podle § 77 odst. 1 Zákona jinou osobou,
 - doklady prokazující splnění chybějící části kvalifikace prostřednictvím jiné osoby a
 - smlouvu nebo jinou osobou podepsané potvrzení o její existenci**, jejímž obsahem je závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat při plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele.

4.6 Stáří dokladů

- 4.6.1 Doklady (tj. i příslušné čestné prohlášení) prokazující splnění podmínek účasti a způsobilost dle Zákona musí prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců přede dnem zahájení Soutěže o návrh.

4.7 Forma a náležitosti dokladů prokazujících splnění kvalifikace

- 4.7.1 Dle ust. § 45 odst. 1 Zákona se doklady k prokázání splnění kvalifikace předkládají v prosté kopii, tj. dodavatelé předkládají prosté kopie dokladů prokazujících splnění kvalifikace-podmínek účasti, tj. postačí jen prostý sken podepsané listiny.
- 4.7.2 **Veškeré doklady o kvalifikaci pro splnění podmínek účasti dle Soutěžních podmínek, které dodavatel nahradil čestným prohlášením, budou vyžadovány pouze u dodavatelů/účastníků, kteří postoupí do II. fáze soutěže. Účastník je doklady povinen doložit nejpozději s návrhem pro II. fázi soutěže.**

4.8 Ke způsobu podepisování dokladů

- 4.8.1 Zadavatel v této souvislosti pro vyloučení jakýchkoli pochybností uvádí, že veškeré doklady, vložené do Elektronického nástroje se v souladu s §211 odst. 7 Zákona považují za podepsané. Anonymita návrhů směrem k členům poroty je zajištěna Sekretářem poroty tak, že porota ani přizvaní odborníci nebudou mít přístup k žádné elektronicky podané části návrhu.
- 4.8.2 V případech, kdy je vyžadováno k prokázání kvalifikace čestné prohlášení dodavatele, musí být toto podepsáno dodavatelem či statutárním orgánem dodavatele nebo osobou k tomu zmocněnou; prostá kopie příslušného zmocnění musí být v takovém případě součástí předložených dokladů. Dostačující je prostý sken podpisu či podpis elektronický konkrétní osoby.

4.9 Změna kvalifikace účastníka

4.9.1 Změny v kvalifikaci účastníka zadávacího řízení se řídí ustanovením § 88 Zákona.

4.10 Důsledky nesplnění podmínek účasti Soutěže o návrh

- 4.10.1 Pokud účastník nedoloží požadované doklady prokazující splnění podmínek účasti v Soutěži o návrh dle čl. 4. Soutěžních podmínek, Zadavatel jej může písemně vyzvat k doplnění požadovaných dokladů ve lhůtě, kterou k tomu Zadavatel stanoví. Zadavatel může tuto žádost učinit opakovaně a může rovněž stanovenou lhůtu prodloužit. V případě, že účastník požadované doklady do skončení lhůty nedoloží, Zadavatel jej vyloučí ze Soutěže o návrh.
- 4.10.2 Zadavatel vyloučí z účasti v Soutěži o návrh účastníka, u něhož ověřením skutečností uvedených v čestném prohlášení a kontrolou předložených dokumentů zjistí, že tento účastník nesplnil podmínky Soutěže o návrh.

4.11 Prokazování oprávnění disponovat autorskými právy

- 4.11.1 Účastník je povinen doložit, že je oprávněn disponovat autorskými právy k soutěžnímu návrhu. Předloží-li návrh jako účastník soutěže právnická osoba, musí tato právnická osoba doložit Zadavateli, že je oprávněna disponovat autorskými právy, tj. autor udělil právnické osobě oprávnění k užití jeho díla. Splnění této podmínky prokáže účastník soutěže čestným prohlášením dle přílohy P.11 Soutěžních podmínek.

5 SOUTĚŽNÍ PODMÍNKY, SOUTĚŽNÍ PODKLADY, JEJICH DOSTUPNOST

5.1 Dostupnost soutěžních podmínek a podkladů

- 5.1.1 Soutěžní podmínky a soutěžní podklady jsou dodavatelům/účastníkům Soutěže o návrh poskytovány bezplatně.
- 5.1.2 Soutěžní podmínky a podklady jsou zveřejněny na Elektronickém nástroji-profilu Zadavatele <https://www.zakazkyfm.cz> ode dne uveřejnění formuláře o zahájení Soutěže o návrh ve Věstníku veřejných zakázek do konce lhůty pro podání návrhů. Soutěžní podmínky a podklady jsou na profilu Zadavatele uveřejněny v plném rozsahu, z tohoto důvodu Zadavatel neposkytuje žádnou část Soutěžních podmínek a podkladů postupem podle ust. § 96 odst. 2 Zákona. Na výše uvedeném profilu budou uveřejňována vysvětlení, změny nebo doplnění Soutěžních podmínek a podkladů.
- 5.1.3 Soutěžní podklady jsou poskytovány pouze pro účely této Soutěže o návrh a jejich využití pro jiný účel není těmito Soutěžními podmínkami připuštěno. Dodavatelé/účastníci se zavazují, že podklady využijí výhradně pro rozhodování o účasti v Soutěži o návrh a vypracování soutěžního návrhu.

5.2 Soutěžní podklady

5.2.1 Zadavatel poskytuje dodavatelům tyto podklady v digitální podobě v následujících formátech:

- P.01 Stavební program (PDF, XLS)
- P.02 Vymezení historických částí k zachování (PDF)
- P.03 Mapové podklady
 - P.03.1 Vymezení řešeného území (DWG, PDF)
 - P.03.2 Polohopis a výškopis řešeného území (DWG, PDF)
 - P.03.3 Výřez katastrální mapy (DWG, PDF)
 - P.03.4 Pasport zeleně (PDF, XLS)
 - P.03.5 Inženýrské sítě (DWG, PDF, ZIP)
- P.04 Výtah z územního plánu (JPG, PDF)
- P.05 Pasportizace objektu vč. fotografií (DWG, JPG, PDF)
- P.06 Historické dokumenty (JPG, PDF)
- P.07 Vzor uspořádání soutěžních panelů (PDF)
- P.08 Vzor bilanční tabulky (XLS, PDF)
- P.09 Vzor nezávazné nabídkové ceny navazujících projekčních prací (XLS, PDF)
- P.10 Vzorová licenční smlouva (DOC, PDF)
- P.11 Vzorová prohlášení (DOC, PDF)
- P.12 Návrh smlouvy o dílo navazující zakázky (DOC, PDF)
- P.13 Formulář „Autor“ (DOC, PDF)

5.3 Vysvětlení soutěžních podmínek (dotazy)

- 5.3.1 Dodavatelé mohou podávat žádosti o vysvětlení Soutěžních podmínek pouze písemně prostřednictvím Elektronického nástroje Zadavatele.
- 5.3.2 Znění dotazu (bez identifikace tazatele) a příslušná odpověď budou zveřejňovány na profilu Zadavatele. Vysvětlení Soutěžních podmínek Zadavatel uveřejní na profilu Zadavatele alespoň 14 dní před uplynutím lhůty pro podání návrhů.
- 5.3.3 Zadavatel může Soutěžní podmínky vysvětlit i bez obdržené žádosti. Zadavatel je oprávněn dodatečně změnit či doplnit Soutěžní podmínky před uplynutím lhůty pro podání návrhů a za dodržení zákonných podmínek.

5.4 Prohlídka řešeného prostoru

- 5.4.1 Zadavatel zorganizuje pro dodavatele soutěže prohlídku soutěžního místa s výkladem za podmínek uvedených v odst. 10.3.2.

6 SOUTĚŽNÍ NÁVRH A JEHO ČÁSTI

6.1 Podmínky pro odevzdání návrhu, jeho obsah a požadovaná grafická či jiná úprava pro 1. fázi Soutěže

- 6.1.1 V 1. fázi je dodavatel/účastník povinen doručit tyto části soutěžní návrhu:
 - i. LISTINNÁ ČÁST, která bude účastníkem Zadavateli doručena fyzicky na adresu uvedenou v čl. 7. odst. 7.2. bodu 7.2.1. Soutěžních podmínek a zde stanovených podmínek; a

- ii. ELEKTRONICKÁ ČÁST, která bude účastníkem Zadavateli doručena prostřednictvím Elektronického nástroje Zadavatele.

6.2 Listinná (grafická) část soutěžního návrhu – 1. fáze

Náležitosti listinné části soutěžního návrhu – 1. fáze

6.2.1 Grafická část

bude zpracována na max. 2 panelech (při kvalitě 300 dpi) formátu 700 mm × 1000 mm (B1) svisle (na výšku); z lehkého materiálu pro výstavní účely tloušťky 3–5 mm (např. Kapaplast nebo Forex).

Zadavatel předkládá vzor doporučeného uspořádání panelů v příloze P.07 Soutěžních podmínek.

Panely budou obsahovat dostatečné zobrazení návrhu a jeho vztahu k okolí, zejména pak:

- situační výkres v rozsahu řešeného území s dostatečným přesahem pro zobrazení návazností 1:500
- půdorysy všech podlaží v měřítku 1:200 s podbarvením provozů dle P.01 a s rozlišením původních a nových konstrukcí
- charakteristický řez nebo řezy objektem pro vysvětlení prostorového řešení v měřítku 1:200
- pohledy na všechny fasády v měřítku 1:200
- schématické prostorové zobrazení základní koncepce přístupu k řešení, **bez fotorealistického pojetí**
- abstrakt (textový popis návrhu) v doporučené délce do 800 znaků
- koncepční schéma provozu

Žádný panel ani textová část (brožura) **nebude obsahovat fotorealistické zobrazení návrhu.**

Panely mohou dále obsahovat jiná zobrazení návrhu, která uzná účastník za vhodné pro vysvětlení návrhu (mimo fotorealistická zobrazení), např. řezy územím, axonometrie, schémata atd., textový popis návrhu zahrnující zdůvodnění konceptu, popis provozu apod. Zadavatel doporučuje, aby velikost písma zaručovala čitelnost textu po vytištění panelu (výška písmene/znaku byla min. 2 mm). Nedodržení obsahu panelů či doporučené uspořádání není důvodem pro vyloučení účastníka.

Panely budou:

- a) v pravém dolním rohu opatřeny volným čtvercem o rozměru 30 × 30 mm, do kterého bude vyznačeno identifikační číslo návrhu, pod kterým bude soutěžní návrh v Soutěži vystupovat a bude hodnocen;
- b) v levém dolním rohu opatřeny číslem panelu (tj. č. 1 a č. 2);
- c) dole uprostřed opatřeny textem „Rekonstrukce Českého domu“.

6.3 Elektronická část soutěžního návrhu

Náležitosti elektronické části návrhu – 1. fáze

6.3.1 Elektronická část návrhu bude obsahovat:

- I. Část Autor
 - i. Vyplněný formulář „Autor“, který je přílohou P.13 Soutěžních podmínek;
 - ii. doklady k prokázání splnění podmínek účasti dle čl. 4. Soutěžních podmínek (lze využít čestných prohlášení v příloze P.11);
 - iii. čestné prohlášení o splnění požadavků na zajištění ochrany autorských práv k návrhu ve vztahu účastník – autor (vzor v příloze P.11)
- II. Část Návrh

- i. grafickou část soutěžního návrhu (viz bod. 6.2.1. Soutěžních podmínek, tj. 2 panely v elektronické formě) ve formátu *.pdf v rozlišení 300 dpi pro potřeby poroty a pro publikování soutěžního návrhu na webu, popř. v katalogu Soutěže o návrhu
 - ii. brožuru, která bude obsahovat:
 - zmenšeniny panelů, doporučuje se formát A3.
 - abstrakt v doporučené délce do 800 znaků
 - textovou zprávu v doporučeném rozsahu max. dvou (2) normostran [jedna normostrana má rozsah textu v délce 1.800 znaků, vč. symbolů, mezer a poznámek pod čarou] zahrnující:
 - popis základního konceptu architektonicko-urbanistického řešení
 - popis krajinářského a dopravního řešení
 - popis konstrukčního a materiálového řešení s upozorněním na zvláštní konstrukce
 - iii. vyplněnou tabulku Nezávazná nabídková cena za plnění Navazující zakázky dle přílohy P.09 Soutěžních podmínek. Tato tabulka slouží pro vnitřní potřeby zadavatele a není předmětem hodnocení.
- 6.3.2 Jednotlivé dílčí části elektronické části návrhu budou předloženy jako samostatné soubory.
- 6.3.3 Sekretář soutěže zajistí, aby nebyly porotcům ani přizvaným odborníkům poskytnuty žádné části obsahující jakékoliv údaje identifikující účastníka, v důsledku čehož by mohlo dojít k porušení anonymity soutěžního návrhu.

6.4 Obsah návrhu (2. FÁZE Soutěže)

- 6.4.1 Zadavatel pro 2. FÁZI Soutěže předpokládá následující požadavky na soutěžní návrh:
- i. V členění dle první fáze (listinná a elektronická podoba) s tím, že grafická část listinné podoby bude obsahovat:
 - situační výkres v rozsahu řešeného území s dostatečným přesahem pro zobrazení návazností 1:500 (dle rozsahu zásahu do parku)
 - půdorys 1. NP se zobrazením návaznosti na okolní terén v měřítku 1:200
 - půdorysy ostatních podlaží v měřítku 1:200
 - charakteristický řez nebo řezy objektem pro vysvětlení prostorového řešení s návazností na řešené okolí v měřítku 1:200
 - prostorové fotorealistické zobrazení dle zadané perspektivy (porota určí ve výzvě pro účast ve 2. fázi)
 - jedno další prostorové zobrazení exteriéru
 - prostorové zobrazení interiéru vstupních prostor
 - prostorové zobrazení interiéru dle uvážení soutěžících
 - textový popis návrhu – abstrakt o doporučené délce do 800 znaků
 - ii. Elektronická část bude navíc obsahovat:
 - vyplněnou Tabulku bilancí dle přílohy P.08
 - vyplněný aktualizovaný formulář Nezávazná nabídková cena za plnění Navazující zakázky dle přílohy P.09 Soutěžních podmínek).
- 6.4.2 Porota může požadavky na obsah elektronické části návrhu do 2. fáze Soutěže upravit ve výzvě k podání návrhů do 2. fáze, ve které budou všechny požadavky na obsah návrhu blíže specifikovány, včetně podmínek pro odevzdání soutěžního návrhu. Účastníci 2. fáze Soutěže dávají souhlas s využitím svých soutěžních návrhů pro formulaci zpřesněných soutěžních podmínek, resp. požadavků na úpravu a dopracování soutěžních návrhů pro 2. fázi.

6.5 Podmínky anonymity soutěžního návrhu

- 6.5.1 Výše uvedené požadavky na označení návrhu a jeho částí se stanovují jako doporučující; pokud však zvolí účastník jinou formu označení, nesmí jí být ohrožena anonymita Soutěže o návrh a srozumitelnost návrhu. Jakékoliv identifikační údaje účastníka nebo autora mohou být uvedeny pouze tam, kde je to Soutěžními podmínkami předepsáno.
- 6.5.2 Celý soutěžní návrh bude předložen anonymně, s výjimkami uvedenými v těchto Soutěžních podmínkách.

7 ZPŮSOB A PODMÍNKY PODÁNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

7.1 Počet podaných návrhů

- 7.1.1 Účastník může podat v Soutěži o návrh pouze jeden soutěžní návrh.

7.2 Náležitosti podání listinné části návrhu

- 7.2.1 Listinná část návrhu bude účastníkem doručena na adresu podatelny magistrátu:
Statutární město Frýdek-Místek
Radniční 1148
738 01 Frýdek Místek.

Otevírací hodiny:

Pondělí	7:30 – 17:00 hodin
Úterý	7:30 – 14:00 hodin
Středa	7:30 – 17:00 hodin
Čtvrtek	7:30 – 15:00 hodin
Pátek	7:30 – 13:30 hodin

- 7.2.2 V případě odeslání návrhu poštou, kurýrem nebo jinou veřejnou přepravou zásilek musí být listinná část návrhu doručena nejpozději poslední den lhůty pro podání návrhů; splnění této povinnosti je odpovědností účastníka.
- 7.2.3 Zásilky obsahující listinnou část návrhu budou po doručení označeny Sekretářem soutěže, zaevidovány a opatřeny potvrzením o datu a čase doručení. Na požádání bude doručiteli písemně vystaveno potvrzení o doručení označené pouze pořadovým číslem podaného návrhu bez uvedení údajů o doručiteli.
- 7.2.4 Vzhledem k nutnosti dodržení anonymity odesílatele bude u všech poštou či jinou veřejnou přepravou zásilek zasílaných listinných částí soutěžních návrhů uvedena jednotná adresa odesílatele:
Česká komora architektů
Josefská 6, 118 00 Praha 1
- 7.2.5 Pokud bude listinná část soutěžního návrhu zasílána poštou nebo jinou veřejnou přepravou zásilek z území mimo Českou republiku, uvede účastník Soutěže o návrh jako adresu odesílatele název a adresu profesního sdružení, v němž je podle práva

platného v zemi odesílatele evidován, nebo jiné veřejné organizace, s níž se o tomto postupu dohodne.

- 7.2.6 Části soutěžního návrhu podávané v listinné by měl účastník ve vlastním zájmu vložit do pevného a zalepeného zabezpečeného obalu chránícího návrh proti poškození a zabezpečeného proti otevření s viditelným nápisem „NEOTEVÍRAT – SOUTĚŽNÍ NÁVRH – REKONSTRUKCE ČESKÉHO DOMU“.
- 7.2.7 Požadavky na obal jsou doporučující, Zadavatel však nenese odpovědnost za to, že návrhy bez řádného označení na obalu nebudou doručeny na místo podání soutěžních návrhů a za to, že porota nebude schopna poškozené soutěžní návrhy hodnotit.

7.3 Náležitosti podání ELEKTRONICKÉ části návrhu

- 7.3.1 Účastník podá elektronickou část návrhu **výhradně prostřednictvím Elektronického nástroje**, viz článek 1.4 Soutěžních podmínek, a to ve lhůtě pro podání návrhů, která je uvedena na profilu Zadavatele. Později doručené části návrhu nebo návrhy podané v rozporu se způsobem stanoveným v Soutěžních podmínkách nebude Zadavatel považovat za podané a v průběhu zadávacího řízení k nim nebude přihlíženo.
- 7.3.2 Pro podání nabídky prostřednictvím Elektronického nástroje je nutná registrace do tohoto systému. Tato registrace je zdarma. Zadavatel doporučuje všem účastníkům, aby spolu se stažením soutěžních podkladů provedli potřebnou registraci.
- 7.3.3 Zadavatel upozorňuje, že nenese odpovědnost za technické podmínky na straně účastníka. Zadavatel doporučuje účastníkům zohlednit zejména rychlost jejich připojení k internetu při podávání návrhu tak, aby tato byla podána ve lhůtě pro odevzdání návrhů.
- 7.3.4 Podáním elektronické části návrhu účastník se stanovenou formou komunikace a doručováním souhlasí a zavazuje se pravidelně kontrolovat doručené zprávy; kontrola zpráv je odpovědností účastníka.

7.4 Nedodržení lhůty nebo podmínek pro podání (části) návrhu

- 7.4.1 Soutěžní návrh, nebo kterákoliv jeho část (tj. listinná nebo elektronická), podaný po uplynutí lhůty pro podání návrhů se nepovažuje za podaný a při posouzení a hodnocení se k němu nepřihlíží. Zadavatel, resp. osoba určené k převzetí soutěžních návrhů, návrh doručovaný po uplynutí lhůty nepřevzme nebo bude účastník vyloučen.
- 7.4.2 Účastník, který podá více soutěžních návrhů (nabídek), sám nebo společně s jinou osobou, bude vyloučen ze Soutěže o návrh.
- 7.4.3 Účastník bude nebo může být vyloučen ze Soutěže o návrh dále z důvodů stanovených v Zákoně a těchto Soutěžních podmínkách.

8 KRITÉRIA HODNOCENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

8.1 Přezkoumání náležitostí soutěžních návrhů

- 8.1.1 Soutěžní návrhy budou přezkoušeny Přezkušovatelem soutěžních návrhů z hlediska jejich formálního souladu s ustanoveními těchto Soutěžních podmínek, zejména dodržení závazných požadavků Zadavatele. Přezkušovatel předá protokol z posouzení formálních náležitostí soutěžních návrhů porotě na jejím prvním hodnotícím zasedání. Návrhy, které poruší anonymitu, budou z dalšího posuzování vyřazeny a účastník bude ze Soutěže vyloučen.

8.2 Kritéria hodnocení

- 8.2.1 Pro posuzování soutěžních návrhů bude hodnocena kvalita celkového řešení soutěžního návrhu. Hodnoceny budou bez pořadí významnosti následující kritéria:
- celková kvalita návrhu
 - míra naplnění požadavků stavebního programu dle přílohy P.01 Soutěžních podmínek
 - technická proveditelnost a hospodárnost řešení jak stavby, tak následné údržby a provozu
- 8.2.2 V případě hodnocení soutěžních návrhů v 2. fázi bude porota rovněž přihlížet k zohlednění připomínek a doporučení soutěžní poroty k soutěžním návrhům.
- 8.2.3 Míru naplnění kritérií stanovených pro každou z fází Soutěže není možné vyjádřit číselně, a proto bude porota soutěžní návrhy hodnotit na základě zkušeností a odborných znalostí jejích jednotlivých členů. Tento způsob posouzení soutěžních návrhů je obecně u soutěží o návrh standardní a je plně v diskreci poroty a účastníci Soutěže o návrh svou účastí v ní vyjadřují souhlas s tímto způsobem hodnocení.
- 8.2.4 Porota po skončení 1. fáze provede snížení počtu soutěžních návrhů, a nestanoví jednotlivé pořadí soutěžních návrhů; účastníci o provedeném snížení počtu soutěžních návrhů budou Zadavatelem vyrozuměni. Po skončení 2. fáze porota stanoví pořadí soutěžních návrhů, které budou po provedeném hodnocení oceněny.

8.3 Postup do 2. fáze

- 8.3.1 Na základě odůvodněného hodnocení porota vybere nejvýše 5 soutěžních návrhů postupujících do 2. fáze Soutěže o návrh.

8.4 Důvody vyřazení soutěžních návrhů ze Soutěže o návrh

- 8.4.1 Soutěžní porota vyřadí z řádného posuzování ty soutěžní návrhy, které:
- i. nebyly doručeny v požadovaném termínu (lhůtě pro podání soutěžních návrhů);
 - ii. vykazují porušení anonymity;
 - iii. nesplňují, resp. porušují závazné požadavky na řešení předmětu Soutěže;
 - iv. z jiných důvodů uvedených v Zákoně nebo v Soutěžních podmínkách.
- 8.4.2 Závazné požadavky na řešení předmětu Soutěže jsou vymezeny v čl. 2. odst. 2.2. bodu 2.2.1. Soutěžních podmínek, závazné požadavky na podmínky účasti jsou vymezeny v čl. 4. Soutěžních podmínek.
- 8.4.3 Účastníkovi Soutěže, jehož soutěžní návrh byl na základě rozhodnutí poroty vyřazen ze Soutěže, odešle Zadavatel oznámení o vyloučení.

9 CENY, ODMĚNY A NÁHRADY VÝLOH SPOJENÝCH S ÚČASTNÍ V SOUTĚŽI O NÁVRH

9.1 Celková částka na ceny a náhrady výloh v Soutěži o návrh

- 9.1.1 Celková částka na ceny a náhrady výloh v Soutěži se stanovuje ve výši 1 130 000 Kč (slovy: jeden milion sto třicet tisíc korun českých).

9.2 Ceny

- 9.2.1 Porota je oprávněna v Soutěži o návrh udělit celkem 3 ceny v níže uvedené výši a těmito ocenit 3 soutěžní návrhy:
- První cena se stanovuje ve výši 500 000 Kč (slovy: pět set tisíc korun českých)
 - Druhá cena se stanovuje ve výši 360 000 Kč (slovy: tři sta šedesát tisíc korun českých)
 - Třetí cena se stanovuje ve výši 170 000 Kč (slovy: sto sedmdesát tisíc korun českých)

9.3 Náhrada výloh

- 9.3.1 Účastníkům v 1. fázi Soutěže o návrh nepřísluší žádná náhrada výloh s podáním soutěžního návrhu a účastí v Soutěži o návrh.
- 9.3.2 Každému účastníkovi 2.fázi soutěže, který splní Soutěžní podmínky a na základě výzvy Zadavatele předloží návrh v souladu se Soutěžními podmínkami a jehož návrh nebude oceněn, přísluší paušální náhrada výloh spojených s účastí v Soutěži ve výši 50 000 Kč bez DPH.
- 9.3.3 Účastníkům, jejichž návrh se v 2. fázi Soutěže o návrh po hodnocení poroty umístí na 1. až 3. místě, tj. kterým bude vyplacena některá z cen (první až třetí cena), paušální náhrada výloh nepřísluší.

9.4 Proplacení cen, odměn a jiných plateb

- 9.4.1 Ceny a odměny budou vyplaceny do nejpozději 50 kalendářních dnů ode ukončení Soutěže.

9.5 Podmínky pro případné rozhodnutí o jiném rozdělení cen a odměn, případně neudělení některých cen a odměn

- 9.5.1 Za podmínek stanovených v ust. § 10 odst. 8 a ust. § 12 odst. 2 Soutěžního řádu může porota ve výjimečných případech rozhodnout, že některé z vypsanych cen, odměn nebo výloh neudělí a částky na ně určené nerozdělí nebo rozdělí jiným způsobem. Ve zvláštních případech může porota rozhodnout o jiném rozdělení celkové částky na jednotlivé ceny. Toto své rozhodnutí musí porota podrobně zdůvodnit do protokolu. Porota není oprávněna udělit za 1. – 3. místo ceny, jejichž částka by převyšovala částku dle čl. 9. odst. 9.1. bodu 9.1.1. Soutěžních podmínek.

9.6 Náležitosti zdanění cen a odměn rozdělených v Soutěži o návrh

- 9.6.1 Ceny a náhrady výloh udělené v Soutěži o návrh nepodnikajícím fyzickým osobám budou podle ust. § 36 odst. 2 písm. i) zákona č. 586/1992 Sb., o dani z příjmu, ve znění pozdějších předpisů, sníženy o daň z příjmu ve výši 15 %, která bude Zadavatelem podle zákona č. 280/2009 Sb., daňového řádu, ve znění pozdějších předpisů, odvedena správci daně.
- 9.6.2 Ceny a náhrady výloh udělené v Soutěži právnickým osobám a podnikajícím fyzickým osobám budou podle zákona č. 586/1992 Sb., o dani z příjmu, ve znění pozdějších

předpisů, vyplaceny v plné výši a zdaněny právnickou osobou, resp. podnikající osobou, samou v rámci řádného daňového přiznání.

- 9.6.3 Ceny a náhrady výloh udělené účastníkům neplatícím daně v ČR budou vyplaceny v plné výši. Daň z příjmu odvedou dle právních předpisů platných a účinných v místě svého daňového domicilu, který musí v soutěžním návrhu doložit potvrzením o daňovém domicilu nebo jeho ekvivalentem.

10 PRŮBEH SOUTĚŽE O NÁVRH

10.1 Projednání Soutěžních podmínek před vyhlášením Soutěže o návrh

- 10.1.1 Soutěžní podmínky byly projednány porotou Soutěže o návrh na jejím ustavujícím zasedání dne 1.4.2025 a následně odsouhlaseny hlasováním konaným prostřednictvím elektronických prostředků na dálku dne 14.4.2025.
- 10.1.2 Soutěžní podmínky byly schváleny Zadavatelem dne 15.4.2025.
- 10.1.3 ČKA vydala k podmínkám potvrzení regulérnosti dne 17.4.2025.

10.2 Zahájení Soutěže o návrh

- 10.2.1 Soutěž o návrh je zahájena dnem odeslání oznámení o zahájení Soutěže o návrh k uveřejnění způsobem dle ust. § 212 Zákona do Věstníku veřejných zakázek (<https://vvz.nipez.cz/>) a do Úředního věstníku Evropské unie (<http://ted.europa.eu>).

10.3 Průběh Soutěže o návrh

1. fáze Soutěže o návrh

- 10.3.1 Lhůta pro podání dotazů: 2.6.2025
- 10.3.2 Prohlídka řešeného objektu se uskuteční ve středu 30.4.2025 v 10:00 a v úterý 6.5.2025 v 13:00. Sraz před vstupem do objektu ze strany parku.
- 10.3.3 Lhůta pro odevzdání soutěžních návrhů: 17.6.2025 do 14:00.**
- 10.3.4 Termín zasedání poroty pro hodnocení návrhů v 1. fázi je předběžně stanoven na 25.6.2025. Přesné datum konání hodnotícího zasedání bude stanoveno v průběhu Soutěže o návrh po dohodě s členy poroty.
- 10.3.5 Na základě rozhodnutí poroty zajistí Zadavatel vyzvání účastníků, jejichž návrhy byly vybrány do 2. fáze Soutěže o návrh, k účasti ve 2. fázi Soutěže. Účastníky, jejichž návrhy nesplňují podmínky Soutěže o návrh nebo nebyly porotou vybrány do 2. fáze Soutěže o návrh, Zadavatel vyloučí v souladu s ust. § 147 a ust. 112 odst. 4 Zákona ze Soutěže o návrh.
- 10.3.6 Ve výzvě k účasti ve 2. fázi soutěže Zadavatel uvede zpřesněné Soutěžní podmínky pro 2. fázi Soutěže návrh, včetně lhůty pro odevzdání soutěžních návrhů.

2. fáze Soutěže o návrh

- 10.3.7 Lhůta pro odevzdání soutěžních návrhů pro 2. fázi bude upřesněna Zadavatelem ve výzvě do 2. fáze; předpokladem je lhůta v délce cca 2,5 měsíce.
- 10.3.8 Termín zasedání poroty pro hodnocení návrhů v 2. fázi bude stanoveno s ohledem na stanovení lhůty pro odevzdání soutěžního návrhu pro 2. fázi.

10.4 Přezkoušení návrhu a důsledky nesplnění podmínek Soutěže o návrh

- 10.4.1 Sekretář soutěže po uplynutí lhůty pro podání návrhů v dané fázi před přezkoušením soutěžních návrhů zajistí, aby všechny části návrhu účastníka (část elektronická i listinná), které byly řádně a včas doručeny, byly označeny identifikačním číslem soutěžního návrhu, pod kterým bude v dané fázi soutěžní návrh hodnocen. Do skončení Soutěže o návrh, resp. okamžiku otevírání obálek „Autor“, je Sekretář soutěže jedinou osobou, která má znalost o identitě účastníků a návrhů.
- 10.4.2 Po označení návrhů Sekretářem soutěže budou tyto předány ke kontrole a přezkoušení Přezkušovatelům.
- 10.4.3 Účastníka, u jehož návrhu bude zjištěno, že nesplňuje podmínky stanovení v Soutěžních podmínkách, Zadavatel vyloučí ze Soutěže o návrh, v případě, že nebude vyzván k doplnění soutěžního návrhu.
- 10.4.4 Zadavatel dále vyloučí ze Soutěže o návrh účastníka, u jehož návrhu Přezkušovatelé zjistí porušení předepsaných podmínek pro zachování anonymity, které mělo vliv na anonymitu návrhu.
- 10.4.5 Účastníkovi Soutěže o návrh, jehož návrh byl ze soutěže vyloučen, Sekretář soutěže odešle oznámení o vyloučení ze Soutěže o návrh prostřednictvím profilu Zadavatele.

10.5 Protokol o průběhu Soutěže o návrh

- 10.5.1 Ze všech zasedání poroty pořídí Sekretář soutěže, popřípadě jiná osoba pověřená předsedou poroty, protokol o průběhu Soutěže o návrh, jehož správnost ověří svým podpisem všichni členové poroty a potvrdí osoba zapisující.
- 10.5.2 Protokol o průběhu Soutěže o návrh obsahuje (popř. jeho přílohu tvoří) zejména:
- i. zápisy ze všech jednání poroty včetně výsledků všech hlasování v jednotlivých fázích Soutěže;
 - ii. rozhodnutí o vyřazení návrhů z posuzování a seznam všech posuzovaných soutěžních návrhů;
 - iii. způsob aplikace, popřípadě specifikace kritérií hodnocení;
 - iv. posouzení všech soutěžních návrhů;
 - v. rozhodnutí o rozdělení cen a udělení odměn, popřípadě zvláštních odměn, včetně jeho zdůvodnění;
 - vi. prezenční listiny z jednotlivých zasedání poroty; obsah protokolu stvrzují svým podpisem všichni řádní členové poroty přítomní na hodnotícím zasedání a Sekretář soutěže
 - vii. čestné prohlášení o nestrannosti a nepodjatosti porotců a osob odborníků přizvaných k hodnocení a jiných zúčastněných osob na hodnocení.
- 10.5.3 Do protokolu o průběhu Soutěže o návrh mohou být zaznamenány odlišné názory členů poroty, jestliže o to tito členové výslovně požádají.

10.6 Rozhodnutí o výběru návrhu a jeho oznámení

- 10.6.1 Zadavatel je při výběru návrhu vázán stanoviskem poroty.
- 10.6.2 Zadavatel přijme rozhodnutí o výběru návrhu do 90 dnů od vydání stanoviska poroty.
- 10.6.3 Zadavatel může rozhodnout o novém posouzení soutěžních návrhů z důvodů uvedených v ust. § 148 odst. 7 Zákona a ust. § 11 odst. 1 Soutěžního řádu.
- 10.6.4 Zadavatel oznámí výsledek Soutěže o návrh a výběr návrhu na profilu Zadavatele po přijetí konečného rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu. K oznámení připojí Protokol o průběhu Soutěže o návrh.
- 10.6.5 Výsledek Soutěže o návrh bude zveřejněn po konečném rozhodnutí Zadavatele o výběru nejvhodnějšího návrhu dalšími způsoby, kterými zveřejnil vyhlášení Soutěže o návrh (např. webová stránka Zadavatele, webová stránka ČKA).

10.7 Zpřístupnění soutěžních návrhů

10.7.1 Dnem zveřejnění oznámení výsledku Soutěže o návrh a Protokolu o průběhu Soutěže začíná běžet 15denní lhůta pro zpřístupnění soutěžních návrhů. Účastníci berou na vědomí, že Zadavatel je oprávněn soutěžní návrhy či jakoukoliv jejich část zveřejnit na svých webových stránkách či na profilu zadavatele či je zpřístupnit k náhledu prezenčně.

10.8 Ukončení Soutěže o návrh

10.8.1 Soutěž o návrh je ukončena dnem, kdy:

- i. všem účastníkům uplyne lhůta pro podání námitek proti výběru návrhu dle ust. §241 a násl. Zákona a ust. §13 Soutěžního řádu, pokud námitky nebyly podány;
- ii. v případě podání námitek uplyne lhůta pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů Zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže dle ust. §251 odst. 2 nebo 3 Zákona, pokud návrh není podán;
- iii. v případě podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů Zadavatele nabude právní moci rozhodnutí o zastavení správního řízení či zamítnutí návrhu;
- iv. nabude právní moci rozhodnutí o zrušení soutěže o návrh podle § 263 Zákona.

10.9 Zrušení Soutěže o návrh

10.9.1 Zadavatel si vyhrazuje zrušit Soutěž o návrh.

10.9.2 Zadavatel případné rozhodnutí o zrušení Soutěže o návrh uveřejní v informačním systému o zadávání veřejných zakázek (Věstníku veřejných zakázek) a na profilu Zadavatele. Zadavatel současně toto své rozhodnutí oznámí všem známým účastníkům Soutěže o návrh.

10.10 Odškodnění

10.10.1 V případě, že Zadavatel využije svého práva a Soutěž o návrh zruší, je Zadavatel povinen uhradit každému z účastníků, který prokáže, že dostatečným způsobem rozpracoval nebo zpracoval soutěžní návrh před zrušením Soutěže o návrh, náhradu za zrušení Soutěže o návrh ve výši poměrného podílu z celkové částky na ceny, maximálně však ve výši 170 000 Kč (=3. cena). Účastníci prokáží rozpracovanost doručením svého soutěžního návrhu, resp. jeho rozpracované podoby, v digitální podobě (ve formátech v jakých je účastník zpracovával), prostřednictvím Elektronického nástroje, a to do 15 dnů ode dne zveřejnění zrušení Soutěže o návrh. Zadavatel proplatí odškodné, na základě stanoviska poroty o míře rozpracovanosti návrhů a jejich souladu se Soutěžními podmínkami.

10.10.2 Odškodnění bude vyplaceno oprávněným osobám (v případě společných návrhů jednomu z účastníků) do 60 dnů ode dne rozhodnutí o zrušení Soutěže o návrh.

11 ŘEŠENÍ ROZPORŮ

11.1 Námitky

- 11.1.1 Účastníci Soutěže o návrh mohou podávat námitky proti postupům Zadavatele v Soutěži o návrh v souladu s částí třináctou Zákona a ust. §13 Soutěžního řádu.
- 11.1.2 Každý účastník Soutěže o návrh může do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu anebo od rozhodnutí o vyloučení podat Zadavateli zdůvodněné námitky.
- 11.1.3 Zadavatel přezkoumá podané námitky v plném rozsahu a do 15 dnů od obdržení námitek odešle účastníkovi písemné rozhodnutí o tom, zda námitkám vyhovuje, či nikoliv, s uvedením důvodu. Vyhoví-li Zadavatel námitkám, uvede v rozhodnutí způsob provedení nápravy a oznámí tuto skutečnost všem účastníkům Soutěže o návrh. Pokud Zadavatel námitkám nevyhoví, uvědomí účastníka v písemném rozhodnutí o možnosti podat návrh na zahájení rozhodčího řízení předsedovi Stavovského soudu ČKA (v případě rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu) a návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále též jen „Úřad“).

11.2 Návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů Zadavatele

- 11.2.1 Návrh je nutné doručit Úřadu i Zadavateli do 10 dnů od doručení rozhodnutí Zadavatele o námitkách nebo do 25 dnů od odeslání námitek účastníkem, pokud Zadavatel o námitkách nerozhodl.
- 11.2.2 Náležitosti návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů Zadavatele a dalšího postupu účastníka se řídí podle ust. §249 a násl. Zákona.

12 AUTORSKÁ PRÁVA

12.1 Zajištění ochrany autorských práv k návrhu ve vztahu účastník – autor

- 12.1.1 Zajištění ochrany autorských práv k návrhu prokáže účastník tak, že doloží čestné prohlášení o splnění požadavků na zajištění ochrany autorských práv k návrhu ve vztahu účastník – autor, jehož vzor je přílohou P.11 Soutěžních podmínek. Zadavatel je oprávněn vyžádat si v průběhu Soutěže o návrh další doklady prokazující splnění požadavku na zajištění ochrany autorských práv k soutěžnímu návrhu.
- 12.1.2 Dokumenty prokazující zajištění ochrany autorských práv k návrhu ve vztahu účastník – autor mohou být vyžadovány v navazujícím JŘBU, pokud bude účastník vyzván k uzavření smlouvy na plnění Navazující zakázky.

12.2 Zajištění ochrany autorských práv k návrhu ve vztahu účastník – Zadavatel

- 12.2.1 Autoři soutěžních návrhů jsou nositeli osobnostních práv autorských ve smyslu § 11 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Autoři si podrží

- svá autorská práva, mohou své soutěžní návrhy publikovat a mohou jich opět využít v jiném případě.
- 12.2.2 Odevzdáním soutěžních návrhů vyslovují účastníci souhlas s bezplatnou reprodukcí a vystavením svých soutěžních návrhů v rámci propagace Soutěže a jejích výsledků.
 - 12.2.3 Soutěžní návrhy postoupivší do 2 fáze Soutěže se stávají majetkem Zadavatele. Autoři těchto soutěžních návrhů udělují Zadavateli souhlas užít jejich autorská díla pro účely této Soutěže. Užití návrhů či jejich částí pro jiné účely, než které jsou uvedeny v těchto Soutěžních podmínkách, je vázáno na výslovné svolení autorů.
 - 12.2.4 Do 3 měsíců od rozhodnutí poroty soutěže se předpokládá uspořádání veřejné výstavy. Zadavatel předpokládá také vystavení návrhů na webových stránkách. Neoceněné soutěžní návrhy budou po ukončení výstavy vráceny autorům. Pokud si účastník-autor po uplynutí lhůty 1 měsíce ode dne skončení výstavy, případně ode dne doručení výzvy Zadavatele, návrh nepřevzme, je Zadavatel oprávněn s návrhy naložit dle svého uvážení, vč. jejich likvidace.
 - 12.2.5 Autoři soutěžních návrhů se zavazují na výzvu Zadavatele nebo jím pověřené osoby spolupracovat se Zadavatelem a organizátorem na přípravě výstavy a katalogu.

13 OSTATNÍ PODMÍNKY

- 13.1.1 Soutěž o návrh se vyhláší a bude probíhat v českém jazyce. Soutěžní podmínky jsou vyhotoveny v českém jazyce. Komunikace s účastníky bude probíhat v českém jazyce. Soutěžní návrhu a všechny jeho části musí být zpracovány a v českém anebo slovenském jazyce.
- 13.1.2 Soutěž bude probíhat v souladu s českým právním řádem.
- 13.1.3 Svou účastí v Soutěži o návrh potvrzují Zadavatel, Sekretář soutěže, Přezkušovatelé, porotci a přizvaní odborníci, že se seznámili se Soutěžními podmínkami, a zavazují se, že budou tyto Soutěžní podmínky dodržovat a ctít.
- 13.1.4 Podáním soutěžního návrhu vyslovuje účastník souhlas se všemi podmínkami Soutěže o návrh, způsobem hodnocení návrhů porotou a s rozhodnutími poroty učiněnými v jejich rámci a v souladu s nimi.

14 OCHRANA OSOBNÍCH ÚDAJŮ

- 14.1.1 V souvislosti se Soutěží o návrh může Zadavatel od účastníků Soutěže o návrh získat kontaktní údaje jejich zaměstnanců a jiných pověřených osob a dále osobní údaje k prokázání kvalifikace dle požadavků stanovených v zákoně a v těchto soutěžních podmínkách. Subjekty údajů jsou v tomto případě zaměstnanci dodavatelů/účastníků či poddodavatelů, jiné kontaktní osoby (např. jednatele), fyzické podnikající osoby v postavení dodavatele/účastníka či poddodavatele a dále osoby, jejichž prostřednictvím účastník prokazuje kvalifikaci. V souladu s čl. 14 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, obecné nařízení o ochraně osobních

údajů (dále jen „Nařízení“), plní tímto Zadavatel jakožto příjemce a správce takto získaných osobních údajů svou povinností informovat tyto subjekty údajů, jak je uvedeno dále.

- 14.1.2 Zadavatel zpracovává osobní údaje uvedené v nabídkách účastníků za účelem zajištění kontaktu mezi Zadavatelem a účastníkem v průběhu Soutěže o návrh, dále za účelem provedení hodnocení návrhů a posouzení splnění podmínek účasti v Soutěži o návrh stanovených v Zákoně a v těchto Soutěžních podmínkách. Zadavatel tedy zpracovává osobní údaje na základě čl. 6 odst. 1 písm. c), e) a f) Nařízení. V případě právního titulu dle čl. 6 odst. 1 písm. f) Nařízení spočívá oprávněný zájem Zadavatele ve výběru nejvhodnějšího účastníka pro plnění předmětu Soutěže o návrh, resp. uzavření Smlouvy na Navazující zakázku v souladu se Zákonem. V případě vybraného účastníka/dodavatele zpracovává Zadavatel dále taktéž kontaktní osobní údaje za účelem uzavření a splnění Smlouvy. Zadavatel tedy zpracovává osobní údaje taktéž na základě čl. 6 odst. 1 písm. b) Nařízení.
- 14.1.3 Osobní údaje uvedené v nabídkách účastníků mohou být předány osobám podílejících se na posouzení a hodnocení návrhů, externím poradcům a administrátorům v rámci hodnocení a posouzení splnění podmínek účasti a dále dotačním orgánům a orgánům veřejné moci, zejména Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, z důvodu kontroly průběhu Soutěže o návrh.
- 14.1.4 Osobní údaje uvedené v návrzích účastníků Soutěže o návrh a získané v průběhu Soutěže o návrh jsou zpracovávány po dobu trvání Soutěže o návrh i a dále po dobu stanovenou v ust. §216 odst. 1 Zákona, případně po dobu nezbytně nutnou pro kontrolu ze strany dotačních orgánů či vyplývající ze zvláštních právních předpisů. Osobní údaje uváděné ve Smlouvě s vybraným dodavatelem jsou zpracovávány po dobu plnění Smlouvy a dále po dobu nezbytně nutnou pro vymáhání práv a povinností v souvislosti s touto Smlouvou, nejméně po dobu stanovenou v ust. §216 odst. 1 Zákona, případně po dobu nezbytně nutnou pro kontrolu ze strany dotačních orgánů či vyplývající ze zvláštních právních předpisů
- 14.1.5 Subjekt údajů je oprávněn od Zadavatele požadovat přístup ke svým osobním údajům dle čl. 15 Nařízení, jejich opravu dle čl. 16 Nařízení, jejich výmaz dle čl. 17 Nařízení, omezení zpracování dle čl. 18 Nařízení, dále je oprávněn vznést námitku dle čl. 21 Nařízení v případě zpracování založeném na právním titulu dle čl. 6 odst. 1 písm. f) Nařízení, a taktéž má právo na přenositelnost údajů dle čl. 20 Nařízení. Pokud se subjekt údajů domnívá, že zpracováním jeho osobních údajů došlo k porušení Nařízení, může podat stížnost dle čl. 77 Nařízení přímo u Úřadu pro ochranu osobních údajů.
- 14.1.6 Bližší informace ohledně zpracování osobních údajů jsou dále uvedeny na webových stránkách Zadavatele, konkrétně [<https://www.frydek-mistek.cz/magistrat/povinne-zverejnovane-informace/ochrana-osobnich-udaju-dle-gdpr/>].
- 14.1.7 Zadavatel je povinen splnit vůči subjektům údajů, jejichž osobní údaje byly předány v souvislosti se Soutěží o návrh nebo plněním Smlouvy s vybraným dodavatelem, svou informační povinnost dle čl. 13 Nařízení a dále jim sdělit výše uvedené informace poskytované Zadavatelem dle čl. 14 Nařízení.

15 ODPOVĚDNÝ PŘÍSTUP PŘI ZADÁVÁNÍ

- 15.1.1 Zadavatel má zájem zadat tuto Soutěž o návrh v souladu se zásadami odpovědného veřejného zadávání vyjádřenými v ust. § 6 odst. 4 Zákona.
- 15.1.2 Konkrétní projev zásady sociálně odpovědného zadávání: Zadavatel stanovil rozsah podmínek účasti v soutěži na nezbytné minimum tak, aby předmět plnění Navazující zakázky byl v každém případě plněn účastníkem disponujícími odpovídající kvalifikací. Tím, že Zadavatel neomezuje účast v Soutěži o návrh kvalifikačními předpoklady nad rámec nezbytného maxima, umožňuje účastníkům, aby účastí v této Soutěži o návrh dále rozvíjeli své know-how v této oblasti. Tím, že Zadavatel v daném případě poptává plnění, které je spojené s veřejně prospěšnou stavbou, podněcuje architektonickou kulturu veřejně prospěšné stavby a zároveň svým modelovým chováním dává ostatním zadavatelům příklad pro obdobné jednání. Zadavatel plánovanou výstavbou současně podporuje rozvoj místního podnikání, zlepšuje život v dané lokalitě.
- 15.1.3 Konkrétní projev zásady environmentálně odpovědného zadávání: Zadavatel bude při projektování stavby, jejíž návrh bude výsledkem Soutěže o návrh, dbát na dodržení environmentálně odpovědného způsobu projektování. Z tohoto důvodu bude požadavek na environmentálně odpovědné projektování součástí návrhu Smlouvy. Dle Soutěžních podmínek tak budou návrhy posuzovány i z hlediska investičních a provozních nákladů.
- 15.1.4 Konkrétní projev zásady inovací: Zadavatel nestanovil v Soutěžním zadání žádné nedůvodné závazné podmínky, které by měly za následek vyloučení účastníka; Zadavatel podporuje inovativní přístup k řešení předmětu Soutěže o návrh.



FRÝDEK≈MÍSTEK

Statutární město Frýdek-Místek
Magistrát města Frýdku-Místku
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

**Odbor zadávání veřejných zakázek
pracoviště Radniční 1148, Frýdek**

Váš dopis značka:

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 90968/2025

Spisová značka: 91.1

Vyřizuje: Bc. Ivo Sztwiertnia

Telefon: 558609292

E-mail: sztwiertnia.ivo@frydek-mistek.cz

Datum: 24.04.2025

VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

Soutěž o návrh:	Rekonstrukce Českého domu
Evidenční číslo:	P25V00000040
Postup:	otevřená soutěž o návrh
Zadavatel:	Statutární město Frýdek-Místek Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek IČ: 00296643, DIČ: CZ00296643

Dotaz č. 1:

Dotaz ohledně podmínek soutěže - Prokázání splnění technické kvalifikace, přesněji bod 4.4 c) kde se píše, že osoba architekta:

V posledních 10 letech před zahájením této Soutěže o návrh se podílela na komplexní realizaci alespoň 1 služby ve funkci architekta projektu spočívající ve zpracování architektonické koncepce novostavby/rekonstrukce objektu budovy, na jejímž základě byla taková stavba realizována s hodnotou investičních nákladů stavby min. 30 mil. Kč bez DPH;

Co přesně v tomto případě znamená "komplexní realizace alespoň jedné služby"?

Odpověď zadavatele:

Komplexní realizací alespoň jedné služby v tomto případě se rozumí zpracování dokumentace předmětné stavby minimálně v rozsahu architektonické studie a dokumentace pro vydání územního rozhodnutí a dokumentace pro vydání stavebního povolení, anebo dokumentace pro vydání společného povolení.

Dále upozorňujeme ve spojení s odstavci 4.5 a 4.7 na poslední odrážku článku 4.4.1 "Tyto osoby musí být autory/spolautory Soutěžního návrhu"

Mgr. Roman Šebesta

vedoucí odboru zadávání veřejných zakázek



FRÝDEK≈MÍSTEK

Statutární město Frýdek-Místek
Magistrát města Frýdku-Místku
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

**Odbor zadávání veřejných zakázek
pracoviště Radniční 1148, Frýdek**

Váš dopis značka:

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 122187/2025

Spisová značka: 91.1

Vyřizuje: Bc. Ivo Sztwiertnia

Telefon: 558609292

E-mail: sztwiertnia.ivo@frydekmostek.cz

Datum: 28.05.2025

VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

Soutěž o návrh:	Rekonstrukce Českého domu
Evidenční číslo:	P25V00000040
Postup:	otevřená soutěž o návrh
Zadavatel:	Statutární město Frýdek-Místek Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek IČ: 00296643, DIČ: CZ00296643

Dotaz č. 1:

Pro splnění podmínky bodu 4.4. c) (o podílení se osoby architekta na zakázce přesahující investičními náklady 30 mil.) je nutné tento fakt doložit a pokud ano, jakým způsobem? Např. dobrovzdáním investora?

Odpověď zadavatele:

Dle bodu 4.4.2 odrážka první soutěžních podmínek doloží uchazeč **profesní životopis, z něhož bude vyplývat splnění požadavků zadavatele (u referenční zkušenosti je-li výše požadována, uvede dodavatel údaje, z nichž bude ověřitelné splnění požadavku, a to včetně kontaktních údajů na objednatele takové služby, tedy kontaktního e-mailu a telefonu) – tedy i investora ve smyslu dotazu.**

Jinak dle bodu 4.4.3 soutěžních podmínek může Dodavatel doklady prokazující splnění technické kvalifikace nahradit předložením čestného prohlášení. (vzory čestných prohlášení jsou v příloze P.11 Soutěžních podmínek).

Dle bodu 4.7.2 soutěžních podmínek budou veškeré doklady o kvalifikaci pro splnění podmínek účasti dle Soutěžních podmínek, které dodavatel nahradil čestným prohlášením, vyžadovány **pouze u dodavatelů/účastníků, kteří postoupí do II. fáze soutěže.**

Účastník je tedy povinen doklady dle bodu 4.4.2. soutěžních podmínek doložit nejpozději s návrhem pro II. fázi soutěže, přičemž zadavatel jinak v rámci výzvy do druhého kola na tuto skutečnost postoupivšího účastníka upozorní.

Mgr. Roman Šebesta

vedoucí odboru zadávání veřejných zakázek



FRÝDEK~MÍSTEK

Statutární město Frýdek-Místek
Magistrát města Frýdku-Místku
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

**Odbor zadávání veřejných zakázek
pracoviště Radniční 1148, Frýdek**

Váš dopis značka:

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 128505/2025

Spisová značka: 91.1

Vyřizuje: Bc. Ivo Sztwiertnia

Telefon: 558609292

E-mail: sztwiertnia.ivo@frydek-mistek.cz

Datum: 03.06.2025

VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

Soutěž o návrh:	Rekonstrukce Českého domu
Evidenční číslo:	P25V00000040
Postup:	otevřená soutěž o návrh
Zadavatel:	Statutární město Frýdek-Místek Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek IČ: 00296643, DIČ: CZ00296643

Dotaz č. 1:

Jsou nějaké požadované světlé výšky tanečních sálů a divadelního sálu?

Bude divadelní sál sloužit pouze pro divadlo, nebo například i pro koncerty, přednášky? Má být divadelní sál nastálo zatemněný, nebo má mít možnost denního osvětlení?

Univerzální klubovny dělitelné na třetiny mají mít jeden vstup, nebo tři vstupy (pro každou třetinu zvlášť.)

K jakým aktivitám slouží univerzální klubovny?

Odpověď zadavatele:

1. Jsou nějaké požadované světlé výšky tanečních sálů a divadelního sálu?

-->Světlé výšky tanečních sálů popisuje dokument P.01 stavební program ve své textové části (tj. *Světlá výška ideálně 8 m, minimálně však 6 metrů (bez omezení trámy nebo průvlaky).*) U divadelního sálu není výška předepsána a bude volena autory dle vlastního uvážení, při zachování použitelnosti sálu.

2. Bude divadelní sál sloužit pouze pro divadlo, nebo například i pro koncerty, přednášky?

--> Divadelní sál bude mít více využití, například i pro koncerty a přednášky. Jak je ale uvedeno v soutěžních podkladech, nemusí splňovat parametry profesionálního sálu.

3. Má být divadelní sál nastálo zatemněný, nebo má mít možnost denního osvětlení?

--> Je požadována možnost denního osvětlení sálu.

4. Univerzální klubovny dělitelné na třetiny mají mít jeden vstup, nebo tři vstupy (pro každou třetinu zvlášť) ?



FRÝDEK≈MÍSTEK

Statutární město Frýdek-Místek
Magistrát města Frýdku-Místku
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

**Odbor zadávání veřejných zakázek
pracoviště Radniční 1148, Frýdek**

Váš dopis značka:

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 132494/2025

Spisová značka: 91.1

Vyřizuje: Bc. Ivo Sztwiertnia

Telefon: 558609292

E-mail: sztwiertnia.ivo@frydekmostek.cz

Datum: 05.06.2025

VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

Soutěž o návrh:	Rekonstrukce Českého domu
Evidenční číslo:	P25V00000040
Postup:	otevřená soutěž o návrh
Zadavatel:	Statutární město Frýdek-Místek Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek IČ: 00296643, DIČ: CZ00296643

V souvislosti s vysvětlením soutěžních podmínek ze dne 3.6.2025, zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání návrhů do 18. 6. 2025, do 14 hodin.

Mgr. Roman Šebesta
vedoucí odboru zadávání veřejných zakázek

Zpráva o přijetí a přezkoumání soutěžních návrhů
do 1. fáze soutěže - Rekonstrukce Českého domu

Číslo návrhu	Přijato ¹		Závazné	Doporučující podmínky			anonymita	Grafická část							
	Listinná část	Elektronická část		2.2.1.1 označené * umístěny v řešeném území a zároveň v ploše OK, OV	historické části převážně zachovány	obnova historické fasády		propojení domu s okolím	situace 1:500	půdorysy 1:200	řez(y) 1:200	pohledy 1:200	bez fotorealistického	abstrakt 800	konceptní schéma provozu
1	16.6.2025 15:30	13.06.2025 21:57:00	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
2	17.6.2025 10:10	16.6.2025 22:23	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
3	18.6.2025 12:30	17.6.2025 13:00	ANO	Ano	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	800zn?	ANO

Ve Frýdku-Místku dne 19.6.2025

Ing. arch. Jan Horký, v.r.

Ing. arch. Lucie Šidlová, v.r.

¹informace poskytnutá sekretářem poroty

Hodnotící zasedání soutěžní poroty – 1. fáze

9:30

Nezávislí členové poroty se dne 25.6.2025 sešli v 9:30 v Českém domě (řešený objekt), aby si jej těsně před hodnocením osobně prohlédli. Následně se přesunuli do malé jednací místnosti zadavatele, aby zahájili hodnotící zasedání první fáze soutěže.

10.30

Bylo zahájeno hodnotící zasedání soutěžní poroty pro první fázi soutěže, a to v tomto složení přítomných:

Řádní členové poroty závislí:

Petr Korč

Řádní členové poroty nezávislí:

Ing. arch. David Mikulášek

Ing. arch. Jitka Ressová, Ph.D.

Ing. arch. Zuzana Stanjurová Mateiciucová

Náhradníci závislí:

Mgr. Lukáš Kmec, MBA

Sekretář poroty:

Mgr. Roman Šebesta

Přezkušovatelé soutěžních návrhů:

Ing. arch. Jan Horký, organizátor soutěže

Ing. arch. Lucie Šidlová

Přizvání odborníci:

Mgr. Patrik Siegelstein, ředitel Střediska volného času Klíč, p. o.

Porota neobdržela před hodnotícím zasedáním žádné soutěžní návrhy ani jejich části.

V den hodnotícího zasedání podepsali přítomní řádní členové a náhradníci soutěžní poroty v souladu s ustanovením § 10 čl. 2 Soutěžního řádu ČKA písemné prohlášení o své nezávislosti a nestrannosti. Pomocné orgány poroty toto prohlášení podepsaly před zahájením přezkumu (v závěru tohoto protokolu). Všechna prohlášení jsou uložena u zadavatele. Z jednání byl omluven Marcel Sikora (řádný člen závislý), Ing. arch. et Ing. Petr Svoboda (nezávislý náhradník) a Ing. Kateřina Dehnerová (vedoucí odboru investic)

10:35

Organizátor soutěže přivítal přítomné členy poroty, odborníky a členy pomocných orgánů a přednesl návrh programu dne. Po kontrole podepsaných prohlášení konstatuje, že je přítomen dostatečný počet řádných členů a náhradníků poroty s hlasem rozhodujícím, porota je tedy usnášeníschopná a bude hlasovat v tomto složení:

Závislá část poroty

Petr Korč

Mgr. Lukáš Kmec, MBA

Nezávislá část poroty

Ing. arch. David Mikulášek

Ing. arch. Jitka Ressová, Ph.D.

Ing. arch. Zuzana Stanjurová Mateiciucová

Dojde-li v průběhu zasedání k opuštění místnosti některým z porotců bude tato skutečnost zaznamenána do protokolu včetně vyznačení aktuálně hlasujících porotců.

Organizátor následně zrekapituloval předmět a účel soutěže dle soutěžních podmínek. Rovněž zrekapituloval hodnotící kritéria a zásady rozhodování poroty. Zápis ze zasedání poroty zpracovává organizátor soutěže.

V první fázi soutěže budou soutěžní návrhy vyhodnocovány podle kvality celkového řešení soutěžního návrhu. Hodnocena budou bez pořadí významnosti následující kritéria:

- celková kvalita návrhu
- míra naplnění požadavků stavebního programu dle přílohy P.01 Soutěžních podmínek
- technická proveditelnost a hospodárnost řešení jak stavby, tak následné údržby a provozu

Porota bude rozhodovat, v souladu s ustanovením § 10 čl. 5 SŘ ČKA a pokud tento řád nestanovuje jinak, prostou většinou hlasů řádných členů.

Posouzení splnění závazných podmínek soutěže

10:40

Přezkušovatel spolu se sekretářem soutěže přednesl porotě informace o přezkumu soutěžních návrhů. Přezkoušení proběhlo dne 19.6.2025. Přezkušovatel krátce konstatoval, že do soutěže byly v termínu doručeny 3 návrhy, a že všechny splnily podmínky účasti, které citoval ze soutěžních podmínek.

Tímto bylo řízení zasedání předáno předsedovi soutěžní poroty. Předsedající po zprávě přezkušovatele doplnil, že soutěž bude hodnocena v režimu soutěže o návrh v souladu se Zákonem a SŘ ČKA.

Hodnocení návrhů

10:45

Předseda poroty přivítal přítomné a přednesl návrh postupu pro průběh dnešního hodnotícího zasedání. Bylo zahájeno samostudium poroty jednotlivých návrhů.

11:45

Byla zahájena společná diskuze poroty postupně po jednotlivých návrzích, přičemž na začátku vždy prezentoval prizvaný odborník své poznatky. Podněty zaznívající v diskusi byly průběžně zaznamenávány tak, aby následně posloužili jako podpora pro sestavený připomínek poroty pro návrhy postupující do 2. fáze soutěže.

12:55

Jednání poroty bylo přerušeno obědem.

13:50

Jednání poroty pokračuje po obědě diskuzí nad návrhy a následným hlasováním o postupujících účastnících takto:

Hlasování: Porota doporučuje zadavateli, aby byl účastník s návrhem č. 1 vyzván k účasti v další fázi soutěže.

Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0

Účastník s návrhem č. 1 bude vyzván k účasti v další fázi soutěže.

Hlasování: Porota doporučuje zadavateli, aby byl účastník s návrhem č. 2 vyzván k účasti v další fázi soutěže.

Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0

Účastník s návrhem č. 2 bude vyzván k účasti v další fázi soutěže.

Hlasování: Porota doporučuje zadavateli, aby byl účastník s návrhem č. 3 vyzván k účasti v další fázi soutěže.

Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0

Účastník s návrhem č. 3 bude vyzván k účasti v další fázi soutěže.

Porota dále diskutovala a upřesňovala své požadavky pro předložení návrhů a jejich grafických zobrazení do 2. fáze soutěže, stejně jako termíny soutěže. Porota formulovala společné připomínky ke všem návrhům, stejně jako připomínky a doporučení pro každý jeden postupující návrh zvláště Jazykové korektury a přesné formulace připraví organizátor soutěže porotě k odsouhlasení, o čemž bylo následně hlasováno.

Dále porota vypracovala obecná i konkrétní doporučení a požadavky na úpravy návrhů a jejich částí:

U postupujících návrhů porota shledala potenciál k dopracování do kvalitního návrhu. Přesto je nutné dát některá doporučení.

Návrh na obecná doporučení

- Zařízení SVČ je školským zařízením, které musí mít kontrolované vstupy. Objekt nebude běžně přístupný anebo průchozí. Porota doporučuje maximálně 2 zabezpečené vstupy do objektu, ideálně pod přímým dohledem. Přitom ale kavárna bude řešena jako samostatný provoz (oddělitelný provoz, tedy budou mít vlastní toalety pro hosty).
- Zadavatel klade důraz na ekonomiku výstavby i provozu. Je nutné zmenšit obestavěný objem staveb tak, aby byl realizovatelný v rámci očekávaných nákladů investice (viz 3.4.1 soutěžních podmínek). Je možné přiměřeně místnosti zmenšit a dále je možné následující provozy vypustit nebo sdružit:
 - Divadelní provoz není třeba jako zvláštní místnosti, poslouží dobře jako univerzální klubovna. Sál bez pevného hlediště a jeviště je dostačující.
 - Nejmenší světlá výška tanečních sálů se stanovuje 3 m. Oba sály nemusí mít stejnou světlou výšku.

- Dětská herna může být zcela vypuštěna.
- Relaxační místnost může být vypuštěna, nebo může být sloučena s jinou funkcí.
- Minimalizovat společné prostory bez konkrétního využití – setkávání dětí probíhá v kroužcích, nikoli „mezi přestávkami“ jako při výuce ve škole.
- Provéřit počet toalet.
- Je nutné účelně využívat všechny stávající prostory včetně suterénu.
- Celkově doporučujeme se užitnou plochou pohybovat mezi 2300-2600 m².
- Přesun trafostanice do suterénu objektu zadavatel z technických důvodů vylučuje.
- Porota doporučuje ~~větší pokoru~~ případnou přístavbou nepřevyšovat původní objekt. Přístavba by měla stávající objekt doplnit, nikoli mu konkurovat anebo být vyšší než původní stavba.
- Případné napojení komunikace u PČR na průtah je otázkou daleké budoucnosti a není možné s ním nyní uvažovat. Možnost slepé obslužné komunikace je nutné zachovat, je vhodné ale volit opatření pro její zklidnění.

Individuální doporučení budou uvedena jako příloha tohoto protokolu po jejich schválení per rollam.

K požadovaným zobrazením porota požaduje do 2. fáze jednoznačně odlišit nové a původní konstrukce a také jednoznačně zobrazit polohy řezových čar. Porota dále určila požadované záběry pro povinné zákresy návrhů do fotografie.

Hlasování: Ukládá organizátorovi soutěže připravit na základě podnětů poroty výzvy pro účast do další fáze soutěže a tyto předložit k hlasování per rollam.

Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0

Organizátor soutěže připraví na základě podnětů poroty výzvy pro účast do další fáze soutěže a tyto předloží k hlasování per rollam.

(15:45 odchází pan Korč)

Předseda poroty dále předběžně prodiskutoval lhůty pro dopracování návrhů a časové možnosti porotců na porotování 2. fáze. Přesný termín odevzdání bude navržen ve výzvě k podání nabídky do 2. fáze soutěže při zohlednění možností úřadu.

16:06

Zasedání poroty končí.

Zapsal Ing. arch. Jan Horký, organizátor soutěže

Přílohy:

- Prezenční listina
- Čestná prohlášení porotců
- Znění požadavků na jednotlivé návrhy do 2. fáze soutěže

Soutěž o návrh
Rekonstrukce Českého domu

Prezenční listina – hodnotící zasedání poroty, 25.6.2025

Ing. arch. David Mikulášek..... v.r.

Ing. arch. Ressorová Jitka Ph.D. v.r.

Ing. arch. Zuzana Stanjurová Mateiciucová v.r.

Ing. arch. et Ing. Petr Svoboda..... OMLUVEN.....

Petr Korč v.r.

Marcel Sikora..... OMLUVEN.....

Mgr. Lukáš Kmec v.r.

Mgr. Roman Šebesta v.r.

Ing. arch. Lucie Šidlová v.r.

Mgr. Patrik Siegelstein..... v.r.

Ing. Kateřina Dehnerová..... OMLUVENA.....

Ing. arch. Jan Horký.....

.....

.....

.....

Čestné prohlášení

Já, níže podepsaný/á, jako člen/ka poroty, pomocných orgánů poroty nebo jako přizvaný/á odborník/ce soutěže o návrh „Rekonstrukce Českého domu“ tímto čestně prohlašuji, že:

- budu svou funkci vykonávat nestranně
- přímo, ani nepřímo jsem se nezúčastnil/a prací na předložených soutěžních návrzích
- nejsem ve střetu zájmů (dle § 148 odst. 1 a §44 Zákona 134/2016 Sb, o zadávání veřejných zakázek)
- není mi známo autorství konkrétních soutěžních návrhů.

Petr Korč	<i>v.r.</i>
Marcel Sikora	<i>OMLUVENA</i>
Mgr. Lukáš Kmec	<i>v.r.</i>
Mgr. Roman Šebesta	<i>v.r.</i>
Ing. arch. Lucie Šidlová	<i>v.r.</i>
Mgr. Patrik Siegelstein	<i>v.r.</i>
Ing. Kateřina Dehnerová	<i>OMLUVENA</i>
Ing. arch. Jan Horký	<i>v.r.</i>

Ve Frýdku-Místku dne 25.6.2025

Čestné prohlášení

Já, níže podepsaný/á, jako člen/ka poroty soutěže o návrh „Rekonstrukce Českého domu“ tímto čestně prohlašuji, že:

- budu svou funkci vykonávat nestranně,
- přímo, ani nepřímo jsem se nezúčastnil/a prací na předložených soutěžních návrzích,
- nejsem ve střetu zájmů (dle § 148 odst. 1 a §44 Zákona 134/2016 Sb, o zadávání veřejných zakázek),
- není mi známo autorství konkrétních soutěžních návrhů,
- nejsem závislý/á na zadavateli.

Ing. arch. David Mikulášek	<i>v.r.</i>
Ing. arch. Ressorová Jitka Ph.D.	<i>v.r.</i>
Ing. arch. Zuzana Stanjurová Mateiciucová	<i>v.r.</i>
Ing. arch. et Ing. Petr Svoboda	<i>OMLUVEN</i>

Ve Frýdku-Místku dne 25.6.2025

Příloha – znění požadavků na jednotlivé návrhy do 2. fáze soutěže:

Obecná doporučení a požadavky poroty pro všechny postupující návrhy

- Zařízení Střediska volného času Klíč, p.o. je školským zařízením zákona 561/2004 Sb. Školský zákon, které musí mít kontrolované vstupy. Objekt tedy nebude běžně přístupný anebo průchozí. Porota doporučuje maximálně 2 zabezpečené vstupy do objektu, ideálně pod přímým dohledem. Přitom se ale požaduje, aby byla kavárna řešena jako samostatný provoz (oddělitelný provoz, tedy s vlastními toaletami pro hosty).
- Zadavatel klade důraz na ekonomiku výstavby i provozu. Je nutné zmenšit obestavěný objem staveb tak, aby byl realizovatelný v rámci očekávaných nákladů investice (viz 3.4.1 Soutěžních podmínek). Po prostudování soutěžních návrhů a diskuzi v porotě se přistupuje k tomu, že je možné přiměřeně místnosti zmenšit a dále je možné následující provozy vypustit nebo sdružit:
 - Divadelní provoz není třeba řešit jako zvláštní místnosti, poslouží mu dobře i univerzální klubovna. Sál bez pevného hlediště a jeviště je dostačující.
 - Nejmenší světlá výška tanečních sálů se stanovuje 3 m. Oba sály nemusí mít stejnou světlou výšku.
 - Dětská herna může být zcela vypuštěna.
 - Relaxační místnost může být vypuštěna, nebo může být sloučena s jinou funkcí.
 - Minimalizovat společné prostory bez konkrétního využití – setkávání dětí probíhá v kroužcích, nikoli „mezi přestávkami“ ve společných prostorech jako při výuce ve škole.
 - Prověřit počty toalet.
 - Je nutné účelně využívat všechny stávající prostory včetně suterénu.
 - Celkově doporučujeme se užitnou plochou pohybovat mezi 2300-2600 m².
- Přesun trafostanice do suterénu objektu zadavatel z technických důvodů vylučuje.
- Porota doporučuje případnou přístavbou nepřevyšovat původní objekt. Přístavba by měla stávající objekt doplnit, nikoli mu konkurovat anebo být vyšší než původní stavba.
- Případné napojení komunikace u Policie České republiky na průtah je otázkou daleké budoucnosti a není možné s ním uvažovat v době zahájení provozu v České domě. Možnost slepé obslužné komunikace je nutné zachovat, je vhodné ale volit opatření pro její zklidnění.
- V grafické části návrhu jednoznačně odlišit nové a původní konstrukce.
- V grafické části návrhu jednoznačně zobrazit polohy řezových čar.

Požadavky a doporučení poroty pro návrh č. 1 do 2. fáze soutěže

- Podrobněji řešit vnější prostory v řešeném území včetně jasněho určení povrchů.
- Proporci prostoru mezi Českým domem a kinem Vlast by neměl návrh příliš zmenšovat.
- Dořešit jednotlivé nové fasády a eliminovat velké prázdné fasády do veřejného prostoru.
- Průchod přes kavárnu do herny není funkční.

- Výhled ze zasedací místnosti do parku je samoučelný, zvláště při průhledu přes velkou plochu střechy.
- Porota nepovažuje za vhodné umístění garáží do parteru přístavby.
- Prokázat využitelnost stávajících ocelových vazníků z hlediska statické únosnosti a požární bezpečnosti.
- Porota doporučuje zvážit množství nových výrazových prostředků přístavby tak, aby nekonkurovaly historické stavbě.
- Zobrazit v kavárně cca 15 míst k sezení.

Požadavky a doporučení poroty pro návrh č. 2 do 2. fáze soutěže

- Návrh se celkově jeví příliš naddimenzovaný.
- Porota doporučuje zvážit účelnost investice do nových stropů v poměru k jejich využití pro komunikace a podružné místnosti.
- Významně zredukovat množství společných komunikací, prověřit nutné počty WC.
- Parkování orientované kolmo před objektem je pohledově příliš výrazné.
- Je nutné dopracovat řešení fasád.
- Z hlediska provozu a bezpečnosti ve školském zařízení je nevhodné navržené množství vstupů.
- Provéřit hloubky založení nové přístavby ve vztahu ke stávajícím konstrukcím.
- Je možné snížit počet výtahů na 1.

Požadavky a doporučení poroty pro návrh č. 3 do 2. fáze soutěže

- Zmenšit množství zpevněných ploch v okolí objektu.
- Provéřit dostatečné prosvětlení výtvarných učeben v podkroví při zájmu zadavatele obnovit vnější historické pohledy na střechy.
- Prosklení schodišťové haly a atria je příliš monumentální s ohledem na vztah k dalším hmotám, výši investice, provozu a nutnost stínění.
- Doložit realizovatelnost vnější nosné dřevěné konstrukce z hlediska požární bezpečnosti a dlouhodobé trvanlivosti konstrukcí.
- Prokázat využitelnost stávající ocelové příhradové konstrukce z hlediska statické únosnosti a požární bezpečnosti.
- Umístění parkování kočárků do sklepa není vhodné. V případě návrhu dětské herny by kočárky měly být situovány v její blízkosti.
- Místnost 119 jako relaxační není vhodně umístěna u rušného provozu atria a tělocvičny.
- Kavárna nemá dostatečný prostor pro vlastní přípravu.

Upřesnění na odevzdání návrhů do 2. fáze soutěže

Porota tímto upřesňuje požadavky článku 6.4.1i Soutěžních podmínek na odevzdání grafické části soutěžního návrhu. Další požadavky Soutěžních podmínky zůstávají nedotčeny.

- situační výkres v rozsahu řešeného území s dostatečným přesahem pro zobrazení návazností 1:500 (dle rozsahu zásahu do parku)
- půdorys 1. NP se zobrazením návaznosti na okolní terén v měřítku 1:200

- půdorysy ostatních podlaží v měřítku 1:200
- charakteristický řez nebo řezy objektem pro vysvětlení prostorového řešení s návazností na řešené okolí v měřítku 1:200
- prostorové fotorealistické zobrazení do fotografie dle přílohy č. 2 této výzvy - stromy možno potlačit pro potřeby zákresu (nikoli fyzicky!)
- nadhledové axonometrie/perspektivy popisující hmotové řešení minimálně ze dvou stran vypovídajících o návrhu (tj. minimálně dva nadhledy).
- prostorové zobrazení interiéru vstupních prostor
- prostorové zobrazení interiéru dle uvážení soutěžících

Lhůta pro odevzdání soutěžních návrhů se stanovuje do 23.9.2025 do 14:00 hodin.

Předmět: RE: Soutěž Český dům - výzva k účasti v 2. fázi - odsouhlasit

Od: "Mgr. Bc. Lukáš Kmec MBA" <kmec.lukas@frydekmistek.cz>

Odesláno: 30.06.2025 12:50:04

Komu: "Horký Jan, Ing. arch." <jan.horky@vesmes.cz>; "dmzuh@seznam.cz" <dmzuh@seznam.cz>; "jitka@element.cz" <jitka@element.cz>; "zuzana.mateiciuc@gmail.com" <zuzana.mateiciuc@gmail.com>; "Petr Korč" <KORC.Petr@frydekmistek.cz>; "petr.svoboda@mika-svoboda.cz" <petr.svoboda@mika-svoboda.cz>; "Marcel Sikora" <SIKORA.Marcel@frydekmistek.cz>;

Kopie: "Mgr. Roman Šebesta" <sebesta.roman@frydekmistek.cz>; "Ing. arch. Lucie Šidlová" <sidlova.lucie@frydekmistek.cz>; "Ing. Kateřina Dehnerová" <dehnerova.katerina@frydekmistek.cz>; "Patrik@klicfm.cz" <Patrik@klicfm.cz>;

Dobrý den,

souhlasím s návrhem.

S přáním hezkého dne

Mgr. Lukáš Kmec, MBA
náměstek primátora

FRÝDEK≈MÍSTEK

Statutární město Frýdek-Místek
Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek
+420 558 609 517
+420 777 921 877
kmec.lukas@frydekmistek.cz

From: Horký Jan, Ing. arch. <jan.horky@vesmes.cz>

Sent: Sunday, June 29, 2025 10:16 PM

To: dmzuh@seznam.cz; jitka@element.cz; zuzana.mateiciuc@gmail.com; Petr Korč <KORC.Petr@frydekmistek.cz>; Mgr. Bc. Lukáš Kmec MBA <kmec.lukas@frydekmistek.cz>; petr.svoboda@mika-svoboda.cz; Marcel Sikora <SIKORA.Marcel@frydekmistek.cz>

Cc: Mgr. Roman Šebesta <sebesta.roman@frydekmistek.cz>; Ing. arch. Lucie Šidlová <sidlova.lucie@frydekmistek.cz>; Ing. Kateřina Dehnerová <dehnerova.katerina@frydekmistek.cz>; Patrik@klicfm.cz

Subject: Soutěž Český dům - výzva k účasti v 2. fázi - odsouhlasit

Vážení porotci,

v příloze zasílám návrh výzvy k účasti ve 2. fázi soutěže o návrh Rekonstrukce Českého domu, včetně doporučení a požadavků poroty. Pro vaši lepší orientaci jsem připojil vždy i náhled jednoho z panelů, které budou pochopitelně před odesláním odstraněny. Vše je obsaženo v jednom souboru - před odesláním rozdělíme na tři části.

Dokument pokládáte za důvěrný, není určen ke sdílení s nikým dalším.

Předmět: Re: Soutěž Český dům - výzva k účasti v 2. fázi - odsouhlasit

Od: "Petr Korč" <KORC.Petr@frydekmostek.cz>

Odesláno: 01.07.2025 20:43:53

Komu: "Horký Jan, Ing. arch." <jan.horky@vesmes.cz>; "dmzuh@seznam.cz" <dmzuh@seznam.cz>; "jitka@element.cz" <jitka@element.cz>; "zuzana.mateiciuc@gmail.com" <zuzana.mateiciuc@gmail.com>; "Mgr. Bc. Lukáš Kmec MBA" <kmec.lukas@frydekmostek.cz>; "petr.svoboda@mika-svoboda.cz" <petr.svoboda@mika-svoboda.cz>; "Marcel Sikora" <SIKORA.Marcel@frydekmostek.cz>;

Kopie: "Mgr. Roman Šebesta" <sebesta.roman@frydekmostek.cz>; "Ing. arch. Lucie Šidlová" <sidlova.lucie@frydekmostek.cz>; "Ing. Kateřina Dehnerová" <dehnerova.katerina@frydekmostek.cz>; "Patrik@klicfm.cz" <Patrik@klicfm.cz>;

Děkuji, souhlasím.

S pozdravem

Petr Korč
primátor Statutárního města Frýdek-Místek
korc.petr@frydekmostek.cz

Zasláno z [Outlooku pro Android](#)

From: Horký Jan, Ing. arch. <jan.horky@vesmes.cz>
Sent: Sunday, June 29, 2025 10:16:05 PM
To: dmzuh@seznam.cz <dmzuh@seznam.cz>; jitka@element.cz <jitka@element.cz>; zuzana.mateiciuc@gmail.com <zuzana.mateiciuc@gmail.com>; Petr Korč <KORC.Petr@frydekmostek.cz>; Mgr. Bc. Lukáš Kmec MBA <kmec.lukas@frydekmostek.cz>; petr.svoboda@mika-svoboda.cz <petr.svoboda@mika-svoboda.cz>; Marcel Sikora <SIKORA.Marcel@frydekmostek.cz>
Cc: Mgr. Roman Šebesta <sebesta.roman@frydekmostek.cz>; Ing. arch. Lucie Šidlová <sidlova.lucie@frydekmostek.cz>; Ing. Kateřina Dehnerová <dehnerova.katerina@frydekmostek.cz>; Patrik@klicfm.cz <Patrik@klicfm.cz>
Subject: Soutěž Český dům - výzva k účasti v 2. fázi - odsouhlasit

Vážení porotci,

v příloze zasílám návrh výzvy k účasti ve 2. fázi soutěže o návrh Rekonstrukce Českého domu, včetně doporučení a požadavků poroty. Pro vaši lepší orientaci jsem připojil vždy i náhled jednoho z panelů, které budou pochopitelně před odesláním odstraněny. Vše je obsaženo v jednom souboru - před odesláním rozdělíme na tři části.

Dokument pokládáte za důvěrný, není určen ke sdílení s nikým dalším.

Prosím o Vaše odsouhlasení nebo připomínky, a to ve lhůtě do 3.7.2025.

Předem děkuji za spolupráci a přeji hezké léto.

Předmět: Re: Soutěž Český dům - výzva k účasti v 2. fázi - odsouhlasit

Od: "Jitka Ressová" <jitka@element.cz>

Odesláno: 02.07.2025 8:23:04

Komu: "Petr Korč" <KORC.Petr@frydekmostek.cz>;

Kopie: " Ing. arch. Horký Jan " <jan.horky@vesmes.cz>; "dmzuh@seznam.cz" <dmzuh@seznam.cz>; "zuzana.mateiciuc@gmail.com" <zuzana.mateiciuc@gmail.com>; " Mgr. Bc. Lukáš Kmec MBA " <kmec.lukas@frydekmostek.cz>; "petr.svoboda@mika-svoboda.cz" <petr.svoboda@mika-svoboda.cz>; "Marcel Sikora" <SIKORA.Marcel@frydekmostek.cz>; " Mgr. Roman Šebesta " <sebesta.roman@frydekmostek.cz>; " Ing. arch. Lucie Šidlová " <sidlova.lucie@frydekmostek.cz>; " Ing. Kateřina Dehnerová " <dehnerova.katerina@frydekmostek.cz>; "Patrik@klicfm.cz" <Patrik@klicfm.cz>;

Dobry den,
Dekuji a taky souhlasím.
Jitka Ressova

Odesláno z iPhone / j.ress

1. 7. 2025 v 20:44, Petr Korč <KORC.Petr@frydekmostek.cz>:

Děkuji, souhlasím.

S pozdravem

Petr Korč
primátor Statutárního města Frýdek-Místek
korc.petr@frydekmostek.cz

Zasláno z [Outlooku pro Android](#)

From: Horký Jan, Ing. arch. <jan.horky@vesmes.cz>

Sent: Sunday, June 29, 2025 10:16:05 PM

To: dmzuh@seznam.cz <dmzuh@seznam.cz>; jitka@element.cz <jitka@element.cz>; zuzana.mateiciuc@gmail.com <zuzana.mateiciuc@gmail.com>; Petr Korč <KORC.Petr@frydekmostek.cz>; Mgr. Bc. Lukáš Kmec MBA <kmec.lukas@frydekmostek.cz>; petr.svoboda@mika-svoboda.cz <petr.svoboda@mika-svoboda.cz>; Marcel Sikora <SIKORA.Marcel@frydekmostek.cz>

Cc: Mgr. Roman Šebesta <sebesta.roman@frydekmostek.cz>; Ing. arch. Lucie Šidlová <sidlova.lucie@frydekmostek.cz>; Ing. Kateřina Dehnerová <dehnerova.katerina@frydekmostek.cz>; Patrik@klicfm.cz <Patrik@klicfm.cz>

Subject: Soutěž Český dům - výzva k účasti v 2. fázi - odsouhlasit

Vážení porotci,

Předmět: RE: Soutěž Český dům - výzva k účasti v 2. fázi - odsouhlasit

Od: "Marcel Sikora" <SIKORA.Marcel@frydekmistek.cz>

Odesláno: 01.07.2025 14:29:55

Komu: "Horký Jan, Ing. arch." <jan.horky@vesmes.cz>; "dmzuh@seznam.cz" <dmzuh@seznam.cz>; "jitka@element.cz" <jitka@element.cz>; "zuzana.mateiciuc@gmail.com" <zuzana.mateiciuc@gmail.com>; "Petr Korč" <KORC.Petr@frydekmistek.cz>; "Mgr. Bc. Lukáš Kmec MBA" <kmec.lukas@frydekmistek.cz>; "petr.svoboda@mika-svoboda.cz" <petr.svoboda@mika-svoboda.cz>;

Kopie: "Mgr. Roman Šebesta" <sebesta.roman@frydekmistek.cz>; "Ing. arch. Lucie Šidlová" <sidlova.lucie@frydekmistek.cz>; "Ing. Kateřina Dehnerová" <dehnerova.katerina@frydekmistek.cz>; "Patrik@klicfm.cz" <Patrik@klicfm.cz>;

Dobrý den,

Souhlasím.

Hezký den

Marcel Sikora
náměstek primátora

FRÝDEK ≈ MÍSTEK

Statutární město Frýdek-Místek
Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek
+420 558 609 513
+420 770 190 844
sikora.marcel@frydekmistek.cz

From: Horký Jan, Ing. arch. <jan.horky@vesmes.cz>

Sent: Sunday, June 29, 2025 10:16 PM

To: dmzuh@seznam.cz; jitka@element.cz; zuzana.mateiciuc@gmail.com; Petr Korč <KORC.Petr@frydekmistek.cz>; Mgr. Bc. Lukáš Kmec MBA <kmec.lukas@frydekmistek.cz>; petr.svoboda@mika-svoboda.cz; Marcel Sikora <SIKORA.Marcel@frydekmistek.cz>

Cc: Mgr. Roman Šebesta <sebesta.roman@frydekmistek.cz>; Ing. arch. Lucie Šidlová <sidlova.lucie@frydekmistek.cz>; Ing. Kateřina Dehnerová <dehnerova.katerina@frydekmistek.cz>; Patrik@klicfm.cz

Subject: Soutěž Český dům - výzva k účasti v 2. fázi - odsouhlasit

Vážení porotci,

v příloze zasílám návrh výzvy k účasti ve 2. fázi soutěže o návrh Rekonstrukce Českého domu, včetně doporučení a požadavků poroty. Pro vaši lepší orientaci jsem připojil vždy i náhled jednoho z panelů, které budou pochopitelně před odesláním odstraněny. Vše je obsaženo v jednom souboru - před odesláním rozdělíme na tři části.

Dokument pokládáte za důvěrný, není určen ke sdílení s nikým dalším.

Předmět: Re: Soutěž Český dům - výzva k účasti v 2. fázi - odsouhlasit

Od: "David Mikulasek" <dmzuh@seznam.cz>

Odesláno: 02.07.2025 10:16:33

Komu: "Horký Jan, Ing. arch." <jan.horky@vesmes.cz>;

Kopie: "Mgr. Roman Šebesta" <sebesta.roman@frydkmistek.cz>; "Ing. arch. Lucie Šidlová" <sidlova.lucie@frydkmistek.cz>; "Ing. Kateřina Dehnerová" <dehnerova.katerina@frydkmistek.cz>; "Patrik@klicfm.cz" <Patrik@klicfm.cz>; jitka@element.cz; zuzana.mateiciuc@gmail.com; "Petr Korč" <KORC.Petr@frydkmistek.cz>; "Mgr. Bc. Lukáš Kmec MBA" <kmec.lukas@frydkmistek.cz>; petr.svoboda@mika-svoboda.cz; sikora.marcel@frydkmistek.cz <sikora.marcel@frydkmistek.cz>;

Dobrý den, souhlasím s návrhy výzev a zněním doporučení jednotlivým účastníkům.

Děkuji, s pozdravem, David Mikulášek

+420 777 066 687

----- Původní e-mail -----

Od: Horký Jan, Ing. arch. <jan.horky@vesmes.cz>

Komu: dmzuh@seznam.cz, jitka@element.cz, zuzana.mateiciuc@gmail.com, Petr Korč <KORC.Petr@frydkmistek.cz>, Mgr. Bc. Lukáš Kmec MBA <kmec.lukas@frydkmistek.cz>, petr.svoboda@mika-svoboda.cz, sikora.marcel@frydkmistek.cz <sikora.marcel@frydkmistek.cz>

Kopie: Mgr. Roman Šebesta <sebesta.roman@frydkmistek.cz>, Ing. arch. Lucie Šidlová <sidlova.lucie@frydkmistek.cz>, Ing. Kateřina Dehnerová <dehnerova.katerina@frydkmistek.cz>, Patrik@klicfm.cz <Patrik@klicfm.cz>

Datum: 29. 6. 2025 22:16:10

Předmět: Soutěž Český dům - výzva k účasti v 2. fázi - odsouhlasit

Vážení porotci,

v příloze zasílám návrh výzvy k účasti ve 2. fázi soutěže o návrh Rekonstrukce Českého domu, včetně doporučení a požadavků poroty. Pro vaši lepší orientaci jsem připojil vždy i náhled jednoho z panelů, které budou pochopitelně před odesláním odstraněny.

Vše je obsaženo v jednom souboru - před odesláním rozdělíme na tři části.

Dokument pokládejte za důvěrný, není určen ke sdílení s nikým dalším.

Prosím o Vaše odsouhlasení nebo připomínky, a to ve lhůtě do 3.7.2025.

Předem děkuji za spolupráci a přeji hezké léto.

S pozdravem

Předmět: Re: Soutěž Český dům - výzva k účasti v 2. fázi - odsouhlasit

Od: "Zuzana Stanjurová Mateiciucová" <zuzana.mateiciuc@gmail.com>

Odesláno: 02.07.2025 12:11:38

Komu: "David Mikulasek" <dmzuh@seznam.cz>;

Kopie: "Horký Jan, Ing. arch." <jan.horky@vesmes.cz>; "Mgr. Roman Šebesta" <sebesta.roman@frydekmostek.cz>; "Ing. arch. Lucie Šidlová" <sidlova.lucie@frydekmostek.cz>; "Ing. Kateřina Dehnerová" <dehnerova.katerina@frydekmostek.cz>; "Patrik@klicfm.cz" <Patrik@klicfm.cz>; jitka@element.cz; "Petr Korč" <KORC.Petr@frydekmostek.cz>; "Mgr. Bc. Lukáš Kmec MBA" <kmec.lukas@frydekmostek.cz>; petr.svoboda@mika-svoboda.cz; sikora.marcel@frydekmostek.cz <sikora.marcel@frydekmostek.cz>;

Dobrý den,
s návrhem jednotlivých výzev účastníků v soutěži souhlasím.

S pozdravem,

Ing.arch. Zuzana Stanjurová Mateiciucová
tel. 607112383



st 2. 7. 2025 v 10:16 odesílatel David Mikulasek <dmzuh@seznam.cz> napsal:

Dobrý den, souhlasím s návrhy výzev a zněním doporučení jednotlivým účastníkům.
Děkuji, s pozdravem, David Mikulášek
+420 777 066 687

----- Původní e-mail -----

Od: Horký Jan, Ing. arch. <jan.horky@vesmes.cz>

Komu: dmzuh@seznam.cz, jitka@element.cz, zuzana.mateiciuc@gmail.com, Petr Korč <KORC.Petr@frydekmostek.cz>, Mgr. Bc. Lukáš Kmec MBA <kmec.lukas@frydekmostek.cz>, petr.svoboda@mika-svoboda.cz, sikora.marcel@frydekmostek.cz <sikora.marcel@frydekmostek.cz>

Kopie: Mgr. Roman Šebesta <sebesta.roman@frydekmostek.cz>, Ing. arch. Lucie Šidlová <sidlova.lucie@frydekmostek.cz>, Ing. Kateřina Dehnerová <dehnerova.katerina@frydekmostek.cz>, Patrik@klicfm.cz <Patrik@klicfm.cz>

Datum: 29. 6. 2025 22:16:10

Předmět: Soutěž Český dům - výzva k účasti v 2. fázi - odsouhlasit

Vážení porotci,

v příloze zasílám návrh výzvy k účasti ve 2. fázi soutěže o návrh Rekonstrukce Českého domu, včetně doporučení a požadavků poroty. Pro vaši lepší

Předmět: Re: Soutěž Český dům - výzva k účasti v 2. fázi - odsouhlasit

Od: "Petr Svoboda" <petr.svoboda@mika-svoboda.cz>

Odesláno: 02.07.2025 12:33:38

Komu: "Horký Jan, Ing. arch." <jan.horky@vesmes.cz>;

Kopie: "Mgr. Roman Šebesta" <sebesta.roman@frydekmostek.cz>; "Ing. arch. Lucie Šidlová" <sidlova.lucie@frydekmostek.cz>; "Ing. Kateřina Dehnerová" <dehnerova.katerina@frydekmostek.cz>; "Patrik@klicfm.cz" <Patrik@klicfm.cz>; dmzuh@seznam.cz; jitka@element.cz; zuzana.mateiciuc@gmail.com; "Petr Korč" <KORC.Petr@frydekmostek.cz>; "Mgr. Bc. Lukáš Kmec MBA" <kmec.lukas@frydekmostek.cz>; "sikora.marcel@frydekmostek.cz" <sikora.marcel@frydekmostek.cz>;

Dobrý den,

nemám připomínek a souhlasím s návrhy výzev a zněním doporučení jednotlivým účastníkům.

Děkuji s pozdravem

--

Ing. arch. et Ing. Petr Svoboda

architekt, jednatel

m: +420 733 357 521

e: petr.svoboda@mika-svoboda.cz

Mika Svoboda architekti s.r.o.

www.mika-svoboda.cz

----- Původní e-mail -----

Od: Horký Jan, Ing. arch. <jan.horky@vesmes.cz>

Komu: dmzuh@seznam.cz, jitka@element.cz, zuzana.mateiciuc@gmail.com, Petr Korč <KORC.Petr@frydekmostek.cz>, Mgr. Bc. Lukáš Kmec MBA <kmec.lukas@frydekmostek.cz>, petr.svoboda@mika-svoboda.cz, sikora.marcel@frydekmostek.cz <sikora.marcel@frydekmostek.cz>

Kopie: Mgr. Roman Šebesta <sebesta.roman@frydekmostek.cz>, Ing. arch. Lucie Šidlová <sidlova.lucie@frydekmostek.cz>, Ing. Kateřina Dehnerová <dehnerova.katerina@frydekmostek.cz>, Patrik@klicfm.cz <Patrik@klicfm.cz>

Datum: 29. 6. 2025 22:16:11

Předmět: Soutěž Český dům - výzva k účasti v 2. fázi - odsouhlasit

Vážení porotci,

v příloze zasílám návrh výzvy k účasti ve 2. fázi soutěže o návrh Rekonstrukce Českého domu, včetně doporučení a požadavků poroty. Pro vaši lepší orientaci



FRÝDEK~MÍSTEK

Statutární město Frýdek-Místek
Magistrát města Frýdku-Místku
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor zadávání veřejných zakázek

pracoviště Radniční 1148, Frýdek

Váš dopis značka:

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 227435/2025

Spisová značka:

Vyřizuje: Ing. Simona Čechová

Telefon: 558609265

E-mail: cechova.simona@frydekmistek.cz

Datum: 28.08.2025

VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK K DOTAZU ÚČASTNÍKA V RÁMCI PROBÍHAJÍCÍ II. FÁZE SOUTĚŽE O NÁVRH

Název soutěže o návrh:

„Rekonstrukce Českého domu“

Zadavatel:

Statutární město Frýdek-Místek, Radniční 1148,
Frýdek, 73801 Frýdek-Místek, IČO: 00296643

Zadavatel obdržel v rámci 2. fáze soutěže dotaz následujícího znění:

Dobrý den,

01_je určen, nebo omezen, počet fyzických B1 panelů pro prezentaci návrhu

02_prosím o potvrzení, že v rámci druhého kola zůstává povinnost odevzdat soutěžní brožuru v pdf. stejně jako v prvním kole

03_prosím o jmenovitý výčet požadovaných příloh digitálního odevzdání

Odpověď zadavatele:

ad 1)

Počet fyzických panelů pro prezentaci návrhu ve 2. fázi soutěže není omezen.

ad 2)

Ano.

ad 3)

Požadovaná elektronická část odevzdání se může lišit dle typu soutěžícího (fyzická osoba, právnická osoba, společnost bez právní subjektivity aj.). Obecně je možné konstatovat, že elektronické odevzdání bude obsahovat:

I. Část Autor

a) Vyplněný formulář „Autor, který je přílohou P.13 Soutěžních podmínek;

b) doklady k prokázání splnění podmínek účasti dle čl. 4. Soutěžních podmínek, při zohlednění čl. 4.7. Soutěžních podmínek, tzn. že **pokud postupující účastníci do II. fáze soutěže v první fázi soutěže podmínky účasti nahradili čestným prohlášením ve smyslu bodu 4.7.2. Soutěžních podmínek, pak v této II. fázi Soutěže doloží:**

I.A. Splnění základní způsobilosti dle bodu 4.2.1. soutěžních podmínek dle § 74 ZZVZ způsobem dle § 75 ZZVZ, tj.

- i. **výpisem z rejstříku trestů fyzické osoby** ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. a) ZZVZ, jeli účastníkem soutěže fyzická osoba,
- ii. **výpisem z rejstříku trestů právnické osoby a členů této právnické osoby v postavení jejího statutárního orgánu ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. a) ZZVZ**, jeli účastníkem soutěže právnická osoba,
- iii. **potvrzení příslušného finančního úřadu ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b) ZZVZ**, tj. že nemá v České republice nebo v zemi svého sídla v evidenci daní zachycen splatný daňový nedoplatek,
- iv. **písemného čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani** ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b) ZZVZ, že nemá v České republice nebo v zemi svého sídla v evidenci daní zachycen splatný daňový nedoplatek na spotřební dani;
- v. **písemného čestného prohlášení ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. c) ZZVZ**, tj. že nemá v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojištění nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění,
- vi. **potvrzení příslušné územní správy sociálního zabezpečení** ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. d) ZZVZ, že nemá v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojištění nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti,
- vii. **výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením písemného čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán, ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. e) ZZVZ**, tj. že není v likvidaci.

Upozornění:

Skutečnosti, které se dokládají čestným prohlášením (viz odrážka iv., v. a vii.) a účastníci je již zadavateli doložili čestným prohlášením v rámci I. fáze soutěže, nemusí být znovu dokladovány; to však neplatí pro poddodavatele účastníka soutěže viz níže bod I. C tohoto vysvětlení.

Účastníci soutěže – fyzické a právnické osoby zapsané v obchodním rejstříku dokládají, že nejsou v likvidaci vždy výpisem z obchodního rejstříku.

Forma a podoba dokladu – zadavateli postačují doložit doklady dle soutěžních podmínek v prostých elektronických fotokopiích (např. sken)

I.B. Prokázání splnění profesní kvalifikace podle bodu 4.3.1. Soutěžních podmínek, tj.

- i. **výpisem z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence**, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje; v případě, že dodavatel není zapsán v obchodním rejstříku nebo jiné obdobné evidenci, předloží o tomto čestné prohlášení; a
- ii. **A) dokladem dle § 77 odst. 2 písm. a) ZZVZ**, že je oprávněn podnikat v rozsahu odpovídajícím předmětu Soutěže o návrh a disponuje příslušným živnostenským oprávněním či licenci, a to **pro živnost „Projektová činnost ve výstavbě“; anebo**

B) autorizačním osvědčením a aktivním členstvím, že vykonává činnost dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů **jako svobodný architekt;**

- iii. dokladem dle § 77 odst. 2 písm. c) Zákona, že je odborně způsobilý nebo disponuje osobou, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, a to osvědčení o autorizaci dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, pro obor architektura (A.1) nebo se všeobecnou působností (A.0) (autorizovaný architekt) a další osobu s autorizací krajinářská architektura (A.3).

Forma a podoba dokladu – zadavateli postačují doložit doklady dle soutěžních podmínek v prostých elektronických fotokopiích (např. sken autorizačního osvědčení, výpisu z OR nebo Živnostenského rejstříku anebo hypertextový odkaz na www. toho, kterého registru)

I.C. Splnění technické kvalifikace dle bodu 4.4.1 Soutěžních podmínek doložením odborné kvalifikace a zkušeností členů realizačního týmu doklady dle bodu 4.4.2. Soutěžních podmínek tj.:

- i. profesní životopis člena realizačního týmu, z něhož bude vyplývat splnění požadavků zadavatele dle bodu 4.4.1. soutěžních podmínek (u referenční zkušenosti požadované zadavatelem v bodu 4.4.1. soutěžních podmínek, uvede dodavatel v životopisu údaje, z nichž bude ověřitelné splnění požadavku, a to včetně kontaktních údajů na objednatele takové služby, tedy kontaktního e-mailu a telefonu);
- ii. údaj o tom, v jakém je tato osoba vztahu vůči dodavateli/účastníku soutěže (pracovněprávním či poddodavatelském vztahu, společný dodavatel);
- iii. osvědčení o autorizaci člena realizačního týmu požadované dle bodu 4.4.1. Soutěžních podmínek.

Upozornění

Pokud není člen realizačního týmu zaměstnancem nebo statutárním orgánem/členem statutárního orgánu účastníka právnické osoby, ale ve vztahu poddodavatelském, pak vedle životopisu a autorizačního osvědčení ad I.C. i., iii. dokládá navíc dle ZZVZ a bodu 4.5.4. soutěžních podmínek:

- iv. **smlouvu nebo jinou osobou podepsané potvrzení o její existenci**, jejímž obsahem je závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat při plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele.
- v. Veškeré doklady vyjmenované shora ad I.A. tohoto vysvětlení, které se týkají poddodavatele;

Forma a podoba dokladu – zadavateli postačují doložit doklady dle soutěžních podmínek v prostých elektronických fotokopiích (sken podepsaného profesního životopisu člena realizačního týmu, sken autorizačního osvědčení, prostá elektronická kopie (sken) podepsané smlouvy s poddodavatelem)

- c) čestné prohlášení o splnění požadavků na zajištění ochrany autorských práv k návrhu ve vztahu účastník autor (vzor v příloze P.11)

II. Část Návrh

- d) grafickou část soutěžního návrhu
- e) brožuru,
- f) vyplněnou Tabulku bilancí dle přílohy P.08
- g) vyplněný aktualizovaný formulář Nezávazná nabídková cena za plnění (dle přílohy P.09)

Zadavatel postupující účastníky do II. fáze soutěže zároveň poučuje, že v případě neúplných či chybějících dokladů k účasti v soutěži o návrh, budou stran neúplných či chybějících dokladů zadavatelem vyzváni k doplnění ve smyslu článku 4.10. Soutěžních podmínek.

„podepsáno elektronicky“
Mgr. Roman Šebesta,
sekretář soutěže, vedoucí
odboru zadávání veřejných
zakázek
Statutární město Frýdek-Místek



FRÝDEK~MÍSTEK

Statutární město Frýdek-Místek
Magistrát města Frýdku-Místku
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

**Odbor zadávání veřejných zakázek
pracoviště Radniční 1148, Frýdek**

Váš dopis značka:

Ze dne:

Číslo jednací: MMFM 237149/2025

Spisová značka: 91.1

Vyřizuje: Bc. Ivo Sztwiertnia

Telefon: 558609292

E-mail: sztwiertnia.ivo@frydekmostek.cz

Datum: 08.09.2025

VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

Soutěž o návrh:	Rekonstrukce Českého domu
Evidenční číslo:	P25V00000040
Postup:	otevřená soutěž o návrh
Zadavatel:	Statutární město Frýdek-Místek Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek IČ: 00296643, DIČ: CZ00296643

Dotaz č. 1:

Jaká důležitost je přikládána velikost tělocvičny? Máme se spíše blížit ideální velikosti 10x15 m nebo postačí minimální velikost 7x10 m. Případně které sporty nebo hry se plánují v tělocvičně provozovat?

Odpověď zadavatele:

Velikost tělocvičny není zcela prioritní - postačí minimální velikost 7x10 m. Sport nebo hry, které se plánují v tělocvičně provozovat: NERF pistole, badminton, míčové hry dětí, různá cvičení...
Nejde však o taneční zrcadlové sály, které ideálně potřebují prostor 15 x 15m.

podepsáno elektronicky

Mgr. Roman Šebesta

vedoucí odboru zadávání veřejných zakázek

Zpráva o přijetí a přezkoumání soutěžních návrhů
do 2. fáze soutěže - Rekonstrukce Českého domu

Číslo návrhu	Přijato ¹		Závazné	Doporučující podmínky			anonymita	Grafická část										
	Listinná část	Elektronická část		2.2.1.1 označené * umístěny v řešeném území a zároveň v ploše OK, OV nebo DS	historické části převážně zachovány	obnova historické fasády		propojení domu s okolím	situace 1:500	půdorysy 1:200	řez(y) 1:200	pohledy 1:200	zákres do fotografie	náhled 2x	abstrakt 800	vizualizace interiéru vstupu	další vizualizace interiéru	konceptní schéma provozu
1	23.9.2025 10:05	19.9.2025 11:33	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
2	22.9.2025 9:50	22.09.2025 20:39	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
3	22.9.2025 14:20	23.9.2025 10:02	ANO	ANO	ANO	ANO	Ano	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO

Ve Frýdku-Místku dne 25.9.2025

Ing. arch. Jan Horký, v.r.

Ing. arch. Lucie Šidlová, v.r.

¹informace poskytnutá sekretářem poroty

Hodnotící zasedání soutěžní poroty – 2. fáze

9:30

Hodnocení 2. fáze soutěže bylo zahájeno 30.9.202 v 9.30 hodin za přítomnosti:

Řádní členové poroty závislí:

Petr Korč

Marcel Sikora

Řádní členové poroty nezávislí:

Ing. arch. David Mikulášek

Ing. arch. Zuzana Stanjurová Mateiciucová

Náhradníci nezávislí:

Ing. arch. et Ing. Petr Svoboda

Sekretář poroty:

Mgr. Roman Šebesta

Přezkušovatelé soutěžních návrhů:

Ing. arch. Jan Horký, organizátor soutěže

Ing. arch. Lucie Šidlová

Přizvaní odborníci:

Mgr. Patrik Siegelstein, ředitel Střediska volného času Klíč, p. o.

Ing. Kateřina Dehnerová (vedoucí odboru investic)

Porota neobdržela předem, tj. před hodnotícím zasedáním žádné soutěžní návrhy ani jejich části.

V den hodnotícího zasedání podepsali přítomní řádní členové a náhradníci soutěžní poroty v souladu s ustanovením § 10 čl. 2 Soutěžního řádu ČKA písemné prohlášení o své nezávislosti a nestrannosti. Pomocné orgány poroty toto prohlášení podepsaly před zahájením přezkumu (v závěru tohoto protokolu). Všechna prohlášení jsou uložena u zadavatele.

Z jednání byli omluveni: Mgr. Lukáš Kmec, MBA, Ing. arch. Jitka Ressová, Ph.D.

9:30

Organizátor soutěže přivítal přítomné členy poroty, odborníky a členy pomocných orgánů a přednesl návrh programu dne. Po kontrole podepsaných prohlášení konstatuje, že je přítomen dostatečný počet řádných členů a náhradníků poroty s hlasem rozhodujícím, porota je tedy usnášeníschopná a bude jednat a hlasovat v tomto složení:

Závislá část poroty:

Petr Korč

Marcel Sikora

Nezávislá část poroty:

Ing. arch. David Mikulášek

Ing. arch. Zuzana Stanjurová Mateiciucová

Ing. arch. et Ing. Petr Svoboda

Dojde-li v průběhu zasedání k opuštění místnosti některým z porotců bude tato skutečnost zaznamenána do protokolu včetně vyznačení aktuálně hlasujících porotců.

Organizátor následně zrekapituloval dosavadní průběh soutěže a obecné požadavky na návrhy do 2. fáze soutěže, stejně jako hodnotící kritéria a zásady rozhodování poroty.

V druhé fázi soutěže budou soutěžní návrhy vyhodnocovány podle následujících kritérií (bez pořadí významnosti):

- Celková kvalita návrhu,
- míra naplnění požadavků stavebního programu dle přílohy P.01 Soutěžních podmínek,
- technická proveditelnost a hospodárnost řešení jak stavby, tak následné údržby a provozu.
- Porota bude rovněž přihlížet k zohlednění připomínek a doporučení soutěžní poroty k soutěžním návrhům z 1. fáze.

Porota bude rozhodovat v souladu s ustanovením § 10 čl. 5 SŘ ČKA a, pokud tento řád nestanovuje jinak, prostou většinou hlasů řádných členů. Zápis ze zasedání poroty zpracovává organizátor soutěže.

Posouzení splnění závazných podmínek soutěže

9:35

Přezkušovatel spolu se sekretářem soutěže přednesli porotě informace o přezkumu soutěžních návrhů. Přezkoušení proběhlo dne 26.9.2025 a zápis z přezkoušení je součástí příloh.

Přezkušovatel krátce konstatoval, že do soutěže byly v termínu doručeny 3 návrhy, a že všechny splnili podmínky účasti, které citoval ze soutěžních podmínek. Sekretář doplnil, že bylo nutné opakovaně vyzývat některé účastníky k prokázání požadované kvalifikace.

Tímto bylo řízení zasedání předáno předsedovi soutěžní poroty. Předsedající po zprávě přezkušovatele doplnil, že soutěž bude hodnocena v režimu soutěže o návrh v souladu se Zákonem a SŘ ČKA.

9:45

Odchází sekretář soutěže.

Hodnocení návrhů

9:45

Předseda poroty přivítal přítomné a přednesl návrh postupu pro průběh dnešního hodnotícího zasedání. Organizátor soutěže zopakoval porotcům požadavky k jednotlivým návrhům do 2. fáze, které budou po dobu hodnocení vystaveny u jednotlivých panelů. Předseda vyjasnil vztah mezi porotou a Radou města a postup po dnešním zasedání poroty a průběh jednacího řízení bez uveřejnění.

9:58

Bylo zahájeno samostudium poroty jednotlivých návrhů.

10:45

Samostudium bylo ukončeno, předseda poroty navrhuje navazující postup i se zohledněním pauzy na oběd. Stručně zhodnotil posun návrhů mezi první a druhou fází soutěže a zahájil společnou diskuzi nad jednotlivými návrhy, kam se zapojovali jak porotci, tak přizvaní odborníci.

Porotci na základě diskuze začali zpracovávat základní teze hodnocení jednotlivých návrhů tak, aby se v rámci této práce ujistili o míře naplnění všech kritérií. Tyto teze byly opakovaně široce diskutovány

12:45

Na základě diskuze dal předseda hlasovat o udělení cen jednotlivým návrhům takto:

Hlasování: Na 3. pořadí se umístí návrh č. 1.

Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0

Návrh č. 1 umístil na 3. pořadí.

Hlasování: Na 2. pořadí se umístí návrh č. 2.

Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0

Návrh č. 2 umístil na 2. pořadí.

Hlasování: Na 1. pořadí se umístí návrh č. 3.

Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0

Návrh č. 3 umístil na 1. pořadí.

Předseda poroty poděkoval za hlasování a vyzval porotce, aby případně vyjádřili jiný názor. Žádný z porotců takovou vůli nevyjádřil.

Rozdělení cen a odměn

Další diskuze se vedla nad rozdělením cen a odměn. Byly proto zopakovány částky uvedené v soutěžních podmínkách. Porota nevyjádřila vůli měnit rozložení navržených cen a odměn.

Hlasování: Rozdělení cen a odměn bude zachováno dle soutěžních podmínek.

Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0

Shrnutí finálního pořadí a udělených cen a odměn:

- Návrh č. 3 – 1. pořadí, 1. cena – 500 000 Kč
- Návrh č. 2 – 2. pořadí, 2. cena – 360 000 Kč
- Návrh č. 1 – 3. pořadí, 3. cena – 170 000 Kč

12:50

Zasedání poroty bylo přerušeno pro přestávku na oběd.

14:00

Zasedání poroty bylo po vydatném obědě obnoveno a porotci pokračovali na dopracování hodnocení jednotlivých návrhů. Není přítomen žádný zástupce závislé části poroty.

14:58

Dostavil se Petr Korč a Marcel Sikora. Bylo přečteno celkové hodnocení návrhů a po drobných korekcích porotou konsenzuálně odsouhlaseno.

Hodnocení návrhů je uvedeno níže:

Hodnocení návrhu č. 1 – třetí místo

Celková kvalita návrhu

Návrh se výrazně, oproti první fázi, posunul k jasnější hmotové kompozici s přehlednější a funkčnější dispozicí. Nicméně se, v kontextu ostatních řešení, porotě orientace celé budovy s jedním vstupem směrem k parku, zvýrazněná konkávním vstupním nádvořím, jeví jako méně vhodná. Zakřivení fasády přináší v parteru zajímavé řešení vstupní haly s převýšením, výše ale způsobuje dispoziční komplikace.

Míra naplnění požadavků stavebního programu

Provozní řešení s centrální halou je funkční, prolínání velkých a malých prostor mezi stávajícími a novými konstrukcemi však vyvolává větší množství náročnějších řešení (např. rozšíření zrcadlového sálu 2 přes původní nosnou stěnu nebo vynášení stropů masivním železobetonovým průvlakem). Případné budoucí dispoziční změny jsou tím výrazně předdefinovány. Porota se shodla, že požadovaný stavební program byl autory návrhu naplněn v dostatečné míře.

Na sousedství parku reaguje adekvátně krajinářské i dopravní řešení, které navazuje na celkovou hmotovou kompozici.

Technická proveditelnost a hospodárnost řešení stavby, následné údržby a provozu

Konstrukční řešení s železobetonovou nosnou konstrukcí kombinující svislé prvky – sloupy a stěny s rozdílnou mírou zatížení zvyšuje nároky např. na založení objektu, eliminaci tepelných mostů a detailů návazností jednotlivých skladeb. Objemově i plošně se návrh nachází ve středu mezi ostatními, lze tedy předpokládat, že i provozní náklady budou odpovídající a tedy akceptovatelné. Otázkou zůstává náročnost údržby většího množství prosklených fasád.

Zohlednění připomínek poroty z 1. fáze soutěže

Autoři zohlednili připomínky poroty v maximální míře, celý návrh je kompaktnější, a tedy i energeticky efektivnější, snížením množství výrazových prostředků se na celkové kvalitě návrhu pozitivně projevilo.

Doporučení poroty pro případné dopracování návrhu

- Provéřit možnost zvětšení tělocvičny i za cenu ztráty jedné univerzální učebny;
- Provéřit dostatečné množství denního světla v administrativních provozech ve 4.NP;
- Dořešit problematiku případného přesunu trafostanice.

Hodnocení návrhu č. 2 – druhé místo

Celková kvalita návrhu

Urbanisticky je hlavní vstup do objektu orientován z jihozápadní strany. Sekundární výstup z objektu je severovýchodním směrem. Porota oceňuje funkční a přiměřené řešení exteriéru, nástupního předprostoru i meziprostoru mezi navrhovaným objektem a kinem.

Původní budova je v přiměřeném rozsahu zachována a navržené stavební úpravy stávajícího objektu tzv. Českého domu jsou pojaty soudobým způsobem. Přístavba zejména v jihovýchodním rohu a nástavba nad střešní plochou původního objektu, v místě tzv. „pivnice“ je však poměrně objemná. Z pohledu kompozice objem nové části stavby přehlušuje hmotu původního objektu a v prostředí exhibuje, a to jak ve střešní nástavbě, tak v samotné přístavbě.

Architektonický návrh z exteriéru neindikuje konkrétní typologii stavby určené ke vzdělávání dětí a mládeže.

Původní množství vstupů do objektu bylo pragmaticky zredukováno.

Interiér je navržen s velkým důrazem na vizuální propojení místností a učeben mezi sebou. Ty do určité míry mohou být využívány multifunkčně, což je benefitem návrhu. Kvitován je taktéž vizuální kontakt z mnoha učeben do parku.

Míra naplnění požadavků stavebního programu

Soutěžní návrh naplňuje požadavky stavebního programu zejména v oblasti dispoziční a provozní. Plochy kanceláří, některých učeben a hlavně společných prostor – chodeb a schodišť jsou stále naddimenzované, drží se spíše na či nad horní hranici požadavků.

Technická proveditelnost a hospodárnost řešení stavby, následné údržby a provozu

Stavba je ze stavebně-technického hlediska proveditelná. Technické řešení odpovídá soudobým požadavkům na tepelně technické řešení budov. Návrh počítá s realizací systémových akustických opatření v podobě flexibilních přiček, zejména v nově navrhovaných částech budovy. Návrh by pro realizaci vyžadoval množství složitých detailů v návaznosti skel a pohledových betonových konstrukcí.

Stavba umožňuje aplikaci energeticky úsporných opatření v oblasti vytápění, tvorby elektrické energie i pasivních zisků ze slunce, v opačném případě také přiměřenou pasivní ochranu před přehříváním navržených budov.

Koncepce dopravního napojení a parkování je realistická, v případě parkoviště typu „kiss'n ride“ zvážit vhodnost vizuálního kontaktu rodiče s dítětem až ke vstupu do budovy.

Zohlednění připomínek poroty z 1. fáze soutěže

Návrh zohlednil připomínky poroty z 1.kola architektonické soutěže, došlo k redukci ploch a objemu, nicméně stále o polovinu objemu převyšuje doporučenou užitnou plochu, určenou zadavatelem. Proto se stále jeví jako naddimenzovaný a v konkurenci ostatních návrhů tímto získává handicap.

Doporučení poroty pro případné dopracování návrhu

Za jeden z nedostatků návrhu stavby je z pohledu poroty považován její objem. Přestože soutěžní tým mezi prvním a druhým kolem refletoval požadavky na snížení objemu budovy, stále se jeví budova jako naddimenzovaná, a to jak ve větší ploše jednotlivých učeben a kanceláří, tak ve stále velmi výrazné ploše a objemu spojovacích a chodbových prostorů. Doporučuje se jejich výrazné zredukování a dispoziční přeřešení.

Kubickou nástavbu severozápadního křídla je doporučeno zredukovat či zcela zrušit. Naopak pro kanceláře by bylo vhodné využít ploch v existujícím podkroví.

Vyhodnotit stavební konstrukce přístavby, aby vyhovovaly z hlediska stavebně-technického, akustického i z hlediska rychlosti výstavby.

Ekonomickou přiměřenost konstrukčního řešení bude muset prokázat kontrolní propočet v průběhu dokončení studie a přípravy navazujících stupňů PD.

Dořešit problematiku případného přesunu trafostanice.

Hodnocení návrhu č. 3 – první místo

Celková kvalita návrhu

Návrh se vyznačuje koncepčně čistým přístupem, kdy autoři k objemu historické budovy připojili nový objem přístavby, který je hmotově a materiálově oddělen skrze úsporné komunikační jádro. Porota pozitivně hodnotila způsob, jakým autoři pracovali s výškovým uspořádáním sálů v nové přístavbě. Celková hmota nepřesahuje výšku původního objektu a nekonkuruje historické budově, naopak s ní vytváří vyvážený celek. Komunikační prostor vedený středem mezi novou a starou budovou účinně obsluhuje přístup ke všem provozům v objektu a zároveň nabízí například vstup do galerie tělocvičny a zajímavé prostorové průhledy do provozů. Komunikační prostor je dostatečně velkorysý, ale zároveň přiměřený potřebám provozu v budově. Porota dále oceňuje umístění hlavních provozů kluboven a učeben ve staré části objektu, a tím dosažení dobré hospodárnosti.

Přístup do budovy je veden v podélném směru, přičemž napojení od autobusového nádraží bylo porotou vnímáno pozitivně – přispívá k aktivaci uliční fasády města a jeho zapojení do veřejného prostoru. Osa vstupu prochází celým objektem a ústí do prostoru kavárny, která vytváří synergický efekt a obohacuje předprostor kina.

Na schématu prezentovaný výhled ze schodiště neodpovídá půdorysnému zobrazení – prosklení schodiště bylo v posunu do 2. fáze zrušeno.

Míra naplnění požadavků stavebního programu

Návrh splňuje požadavky stavebního programu, jednotlivé funkční celky jsou umístěny logicky a účelně. Porota neshledala zásadní rozpory mezi požadovaným programem a jeho prostorovým naplněním v návrhu.

Technická proveditelnost a hospodárnost řešení stavby, následné údržby a provozu

Nová přístavba je navržena jako dřevěná konstrukce s kombinací stěnových a bodových prvků. Porota ocenila konstrukční řešení jako efektivní, umožňující rychlou a ekonomickou

realizaci stavby, a zároveň poskytující prostorovou variabilitu pro budoucí úpravy či změny v užívání přístavby.

Stávající objekt je restaurován a zateplen z vnitřní strany zdiva a nad krokvy, což umožňuje zachování historického vzhledu fasád a zároveň prezentaci krovu v interiéru ateliérů. Tento přístup porota hodnotí jako citlivý k původní architektuře objektu.

Celkové technické řešení je proveditelné a hospodárnost je spatřována především v prostorové umírněnosti návrhu.

Zohlednění připomínek poroty z 1. fáze soutěže

Porota zhodnotila, že autoři zohlednili připomínky z prvního kola a zapracovali je do soutěžního návrhu.

Doporučení poroty pro případné dopracování návrhu

V případě nadkroevního zateplení je nutno zaměřit se na technicky a esteticky vhodné řešení detailu římsy či atiky.

V sálu ve 2. np chybí šatna či převlékárna, zvážit doplnění této možnosti.

Otevření obálek „Autor“

15:02

Na zasedání poroty se dostavil sekretář soutěže s obálkami „Autor“ a odhalil autorství jednotlivých návrhů takto:

č. návrhu, umístění	Účastník	Sídlo	Autor
1 3. místo	kodet architekti s.r.o. IČ: 08826251	Městské sady 684, Kutná Hora- Vnitřní Město, 284 01 Kutná Hora	Ing. arch. Tomáš Kodet, Ing. arch. Martina Kodetová, Ing. Ondřej Valigura
2 2. místo	ATELIER VOJTĚŠEK ARCHITEKTI s.r.o. IČ: 22394141	U průhonu 1516/32, Holešovice, 170 00 Praha 7	MgA. Tereza Vojtěšková Ing. arch. Jiří Vojtěšek Ing. et Ing. arch. Tomáš Babka
3 1. místo	Ing. arch. Filip Vitek IČ: 08308039	Jihlavská 360/19, Bohunice, 62500 Brno	Ing. arch. Petr Gilar Ing. arch. Filip Vitek Ing. arch. Jana Zavřelová Ing. arch. Katarina Ambrosová Ing. arch. Nikol Dlabáčová Ing. Hana Fridrichovská Ph.D. Ing. Daniel Matějka Ing. Kristina Molnárová

Obecná doporučení zadavateli soutěže

Porota konstatuje, že soutěžní porota našla a ocenila nejvhodnější řešení předmětu soutěže, která splnila požadavky zadavatele obsažené v soutěžních podmínkách a v soutěžním zadání a vybrala účastníky, s nimiž může zadavatel jednat v souladu s čl. 3.2 SP. Doporučení poroty k jednotlivým oceněným návrhům je součástí písemného zhodnocení.

Porota doporučuje zadavateli zahájit s účastníkem, jehož návrh se umístil na nejvýše oceněném místě, jednání vedoucí k uzavření smlouvy.

Porota dále upozorňuje zadavatele na povinnost uspořádat do tří měsíců od oznámení rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu veřejnou výstavu všech soutěžních návrhů v rozsahu stanoveném v Soutěžních podmínkách.

15:10

Sekretář soutěže upozornil všechny přítomné na závazek mlčenlivosti do doby rozhodnutí zadavatele.

Předseda poděkoval všem přítomným za účast, vyzdvihl příkladný postup Statutárního města Frýdek-Místek při výběru projekčního týmu pro realizaci volnočasového střediska Klíč a zasedání poroty ukončil.

Svým podpisem stvrzuji pravdivost údajů uvedených v tomto zápise.

Dne 30.9.2025

Petr Korčv.r.

Marcel Sikorav.r.

Ing. arch. David Mikulášekv.r.

Ing. arch. Zuzana Stanjurová Mateiciucováv.r.

Ing. arch. et Ing. Petr Svobodav.r.

Soutěž o návrh
Rekonstrukce Českého domu

Prezenční listina – hodnotící zasedání poroty, 30.9.2025

Ing. arch. David Mikulášek..... v.r.....

Ing. arch. Ressorová Jitka Ph.D. OMLUVENA.

Ing. arch. Zuzana Stanjurová Mateiciucová v.r.....

Ing. arch. et Ing. Petr Svoboda..... v.r.....

Petr Korč v.r.....

Marcel Sikora..... v.r.....

Mgr. Lukáš Kmec OMLUVEN

Mgr. Roman Šebesta..... v.r.....

Ing. arch. Lucie Šidlová..... v.r.....

Mgr. Patrik Siegelstein..... v.r.....

Ing. Kateřina Dehnerová..... v.r.....

Ing. arch. Jan Horký..... v.r.....

.....

.....

.....

Čestné prohlášení

Já, níže podepsaný/á, jako člen/ka poroty, pomocných orgánů poroty nebo jako přizvaný/á odborník/ce soutěže o návrh „Rekonstrukce Českého domu“ tímto čestně prohlašuji, že:

- budu svou funkci vykonávat nestranně
- přímo, ani nepřímo jsem se nezúčastnil/a prací na předložených soutěžních návrzích
- nejsem ve střetu zájmů (dle § 148 odst. 1 a §44 Zákona 134/2016 Sb, o zadávání veřejných zakázek)
- není mi známo autorství konkrétních soutěžních návrhů.

Petr Korč	<i>v.r.</i>
Marcel Sikora	<i>v.r.</i>
Mgr. Lukáš Kmec	<i>OMLUVEN</i>
Mgr. Roman Šebesta	<i>v.r.</i>
Ing. arch. Lucie Šidlová	<i>v.r.</i>
Mgr. Patrik Siegelstein	<i>v.r.</i>
Ing. Kateřina Dehnerová	<i>v.r.</i>
Ing. arch. Jan Horký	<i>v.r.</i>

Ve Frýdku-Místku dne 30.9.2025

Čestné prohlášení

Já, níže podepsaný/á, jako člen/ka poroty soutěže o návrh „Rekonstrukce Českého domu“ tímto čestně prohlašuji, že:

- budu svou funkci vykonávat nestranně,
- přímo, ani nepřímo jsem se nezúčastnil/a prací na předložených soutěžních návrzích,
- nejsem ve střetu zájmů (dle § 148 odst. 1 a §44 Zákona 134/2016 Sb, o zadávání veřejných zakázek),
- není mi známo autorství konkrétních soutěžních návrhů,
- nejsem závislý/á na zadavateli.

Ing. arch. David Mikulášek	<i>v.r.</i>
Ing. arch. Ressorová Jitka Ph.D.	<i>OMLUVENA</i>
Ing. arch. Zuzana Stanjurová Mateiciucová	<i>v.r.</i>
Ing. arch. et Ing. Petr Svoboda	<i>v.r.</i>

Ve Frýdku-Místku dne 30.9.2025